

سيقول التاريخ كلمته!

وسيقرر ، عند إيراده لمصادر التنوير التي هدت جموع الشعب العربي في هذه الفترة إلى واقعهم ، وواقع العصر الذي يعيشون فيه ، أن « دار الطليعة » كانت أسخى هذه المصادر ، وأجرأها وأكثرها اهتداءً بصالح الشعب العربي دون أي شيء آخر! متابعة طذه الخطة ، نقدم هذا الكتاب ... دراسة موضوعية شافية للأحزاب الشيوعية في الوطن العربي ، وإيراد دقيق مطلع للابسات نشوئها ، ومتابعة تقييمية لتطور نموها وتحولاتها ، وتنوير صحيح لمدلولات مواقفها المصيرية ، في هدشي أحكام حيادية عقلانية ، قلما أتيحت لبحث سابق .

لذلك يطلب من كل عربي قراءة هذا الكتاب!

الثمن ٥٠ ق.ل. ٥٥٠ ق.س

320.532

مَنشُورَاتُ دَارالطّبَليعَة - بيرُوت

المقدمة

ان تجربة الاحزاب الشيوعية في البـــلاد العربيـة جزء من تاريخ العرب المعاصر ، من تاريخ الصراع الوطني والاجتاعي في المالم العربي .

إنها تجرب قضعمة ، في أعمالها وأفكارها ، في مآثرها وأخطائها ، في نجاحاتها وإخفاقاتها . وهي تجرب قريدة من نوعها :

أولاً. لأن الحركة الشيوعية ، قد غطت بنشاطها ، منذ البدء ، غالبية البلاد العربية (بالرغم من أنها لم تنظر الى هذه البلاد كميدان مو حد لعملها) . وقد نشأت في الوطن العربي ، في أعقاب ثورة أو كتوبر ، من عدة مراكز في آن واحد : الاسكندرية ، بيروت ، فلسطين ، الجزائر . وشملت فيا بعد جميع البلاد العربية باستثناء جزيرة العرب وليبيا .

تانياً. لأنها أقدم الحركات السياسية القائمة في العالم العربي. فالأحزاب والمنظات السياسية التي ظهرت في مصر والجزائر وسورية قبل الحرب العالمية الأولى لم تعمّر طويلاً. أما الأحزاب

الطبعة الأولى تشرين الثاني ، ١٩٦٤ الفصّن له المؤلث " الفصّن له المعربي " الفجرا لأحمر " فوول لعَالم العربي " ١٩٣٥ - ١٩٣٥

السياسية البرجوازية الكبرى التي ظهرت بعد الحرب (كحزب الوفد مثلاً) فقد اختفت من المسرح السياسي ولم يعد أحد يتكلم باسمها .

ثالثاً. لأنها الحركة الوحيدة التي قامت على أساس عقيدة عثل نظرة محددة واضحة ومتكاملة الى العالم. انها الحركة السياسية الوحيدة التي تتبنتى رسميا مبادىء الماركسية اللينينية والتي تعتمد على تراث فكري سياسي عالمي .

رابعاً. لأنها الحركة الوحيدة التي تعلن نفسها جزءاً من حركة عالمية منظمة. ولقد كانت الأحزاب الشيوعية في البلاد العربية فروعاً للأممية الشيوعية (الكومنترن) حتى تاريخ حلها في عام ١٩٤٣.

وقد راعينا هذه الاعتبارات في هذه الدراسة ، التي تقتصر على الخطوط العريضة وعلى الأحزاب الرئيسية . ولئن ركتزنا قسماً كبيراً من اهتامنا على الحزب الشيوعي في سوريا ولبنان ، فذلك لا يعود الى توفتر الوثائق وحسب ، بل يعود أيضاً الى أهمية هلذا الحزب الذي تمتع بدوام واستقرار في القيادة لم تتمتع بمثلها غالبية الأحزاب الشيوعية في الوطن العربي وفي العالم .

آ – الحركة الشيوعية في الدورين
 الاول والثاني من تاريخ الكومنترن
 ١٩١٩ – ١٩١٩ :

أفكار لينين وسياسة الكومنترن – مصر . لبنان . الجزائر . – قضية فلسطين . الوحدة العربية . مسألة البرجوازية الوطنية . –

كان النشاط الشيوعي ، الذي بدأ في العالم العربي في أعقاب ثورة أو كتوبر ، جزءاً من النضال العام الذي قادته الأممية الثالثة لقلب النظام الرأسمالي والامبريالية العالمية .

فقد شنت حكومة السوفيات حملة قوية على القوى الاستعمارية المتمثلة بشكل خاص في بريطانيا وفرنسا ، وفضحت معاهدة سايكس – بيكو منذ خريف ١٩١٧ ، وساندت الثورة التركية الكمالية ، وأبدت عطفها الصريح الكامل على حركة التحرر في المشرق العربي وفي سائر المستعمرات .

وأبدت الاممية الشيوعية منذ تأسيسها في عام ١٩١٩ ، اهتماماً كبيراً ببلاد الشرق ، فاعتبرت الثورة القومية لشعوب المستعمرات جزءاً من النضال العام ضد النظام الامبريالي العالمي ،

وفرضت على الأحزاب العمالية في الغرب مساندة استقلال المستعمرات وانفصالها عن الدولة المستعمرة كشرط من شروط قبول انضامها الى الأممية الجديدة.

ولاحظ الحزب الشيوعي الروسي في برنامجه الجديد أن الحرب الأهلية التي يخوضها الكادحون ضد الرأسمالية والاستثار شرعت تندمج مسع الحروب القوميسة التي تخوضها شعوب المستعمرات ضد الاستعمار العالمي .

إلا ان القادة الشيوعيين أعطوا تقديرات مختلفة عن الثورة القومية وأهميتها واحتالات تطورها ومستقبلها .

كان لينين أكثر هؤلاء القادة اهتاماً بالثورة القومية وثقية بستقبلها .

فقد حمل بشد"ة على النزعة القومية – الاستعمارية في بعض الأحزاب السيوعية الاوروبية ، ودعا هذه الأحزاب الى مساندة شعوب المستعمرات بالأفعال لا بالأقوال .

وأكد في تقريره الى المؤتمر الثالث للكومنترن (١٩٢١) أن الثورة القومية «سوف تتحول ضد الرأسمالية والامبريالية ». وأكد في تقريره الى المؤتمر الثاني للكومنترن (١٩٢٠) مبدأ عدم حتمية المرحلة الرأسمالية من التطور بالنسبة لشعوب الشرق.

وسخر من الاشتراكيين الأوروبيين الذين لا يفهمون « أن الثورات القادمة في بلدان الشرق سيكون لها سمات خاصة وأصيلة أكثر مماكان للثورة الروسية بكثير ».

ودعا الى « الانطلاق من الحقائق الملوسة لا من المادى، المجردة ، في حل جميع القضايا القومية وقضايا المستعمرات » . وذهب في آخر مؤلف له الى أن نتيجة الصراع تتوقف في النهاية على « أن روسيا والهند والصين الخ . . . تؤلف الكثرة الغالبة من سكان المعمورة » «۱» * .

ولا نتجنى على الواقع إذا قلنا اليوم إن التاريخ أثبت صحة هذه الآراء . إلا ان هذا لا يعني أنها قد أعطيت في حينها ما تستحق من انتباه . فأنظار البلاشفة الروس كانت بشكل عام متجهة الى أوروبا باعتبارها مركز الصناعة والحضارة .

كان الشيوعي التتري الشاب سلطان غلييف يقول ان أمم الشرق الرازحة تحت نير الاستعار والفقر والتخلف هي أعظم شأنا من أمم الغرب الرأسمالي والاستعاري بالنسبة لمستقبل الثورة الشيوعية. وبالرغم من الطابع العاطفي والمبستط لآرائه، وبالرغم من الطابع العاطفي والمبستط لآرائه، وبالرغم من اتجاهاته الاسلامية والطورانية، فإن الصورة العامة التي قال بها كانت تستحق من الاهتام أكثر مما نالت بكثير . إلا ان غالبية البلاشفة قابلتها بالاهمال او العداء . وكان بعضهم يخشى آسيا المتخلفة . والمعروف أن ستالين بدأ عهد زعامته بصدام مع سلطان غليف أودى فيا بعد بحياته كمنحرف «قومي برجوازي» ولقد كانت قيادة الكومنترن في موسكو هي المركز الرسمي ولقد كانت قيادة الكومنترن في موسكو هي المركز الرسمي

والرئاسة المعترف بها للحركة الشيوعية في العالم . الا ان هـذه القيادة لم تكن تتسم بروح « الوحدة التامـة » و « الانسجام المطلق » التي طبعتها في العهد الستاليني اللاحق .

فالمسائل الرئيسية كانت تعرض على النقاش الجدي في لجان الكومنترن وهيئته العامة. هكذا ناقش المؤتمر الثاني للكومنترن الموقف من الحركات التحررية البرجوازية في المستعمرات ومسألة حتمية المرحلة الرأسمالية من التطور (٢) .

ولقد كانت الاحزاب الشيوعية فروعاً حية تتفاعل مصع المركز في وقت لم تكن فيه مصالح الاتحاد السوفياتي كدولة قد طغت على اعتبارات الثورة البروليتارية العالمية . فقد ظل الكومنترن حتى عام ١٩٢٦ تنظيماً أممياً حقيقياً تتمتع فيه الفروع بقسط كبير من المبادرة والاستقلال : فالكومنترن ، حسب التعبير السائد آنذاك ، نهر "تصب فيه سواقي عديدة .

العبير السائلة المان وفلسطين بعضاً من هذه السواقي . صحيح أن منطقة الشرق الاوسط وافريقيا الشمالية لم تكن مركز الاهتام الرئيسي للكومنترن . ولكنها على كل حال لم تكن غائبة عن أنظاره ولم تكن خالية من الانفجارات الثورية . (وقد وجّه لينين نداءً حاراً الى المسلمين (٣) ، وعقد البلاشفة مؤتمراً لشعوب الشرق في مدينة باكو في عام ١٩٢٠) . حتى أن تاريخ الحركة الشيوعية في المنطقة يبدأ مع تأسيس الأممية الثالثة .

في مصر ، تشكيلت حلقات ماركسية ومنظمات شيوعية

بقيادة حسني العربي ، روزنتال ، أنطون مارون ، سلامه موسى ، وبمشاركة عدد من موفدي الكومنترن وجلتهم من اليهود الروس أمثال أفيجدور ، ناداب ، وآخرين .

وضمت هذه المنظهات ما يقدر بـ ٣ آلاف عضو . وشاركت مشاركة فعتالة في النشاط العهالي والنشاط الوطني الثوري (١٩٢٠ – ١٩٢٤) .

وحضر حسني العربي المؤتمر الثالث للكومنترن (١٩٢١) الذي اعترف رسمياً بالحزب الشيوعي المصري .

الا ان الحزب ظل ضعيفاً يعتمد على أعضاء من الاقليات والأجانب. وسار على نهج يساري متطرّف ، فحارب حزب الوفد وسعد زغلول بالرغم من ان ستالين أعطى في عام ١٩٢٤ تقييماً واقعياً عن هذا الحزب(٤).

وقد أبدى بعض الخبراء السوفييت في موسكو – أمثال ترويانوفسكي – اهتماماً كبيراً بمصر ، الا انهم سقطوا في المخططات النظرية المجردة البعيدة عن الواقع المموس وحاجاته الآنية .

وتعرّض الحزب الشيوعي المصري الى مطاردة البــوليس السياسي البريطاني . ووجهت له حكومة سعد زغلول ضربــة قاسية فانهار في عام ١٩٢٥ .

في بيروت ، ألتف أرتين مادويان وهيكازون بويادجيان ، في عــــام ١٩٢٠ ، عصبة شيوعيـــة أرمنية أسمياها عصبة

سبارتاكوس (*).

وبعد أربع سنوات ؛ تأسس الحزب الشيوعي اللبناني على يوسف يزبك وفؤاد شمالي وعدد من المثقفين وعمال التبغ ، ومجضور جوزيف برغر مندوباً عن الاممية الشيوعية (٥) .

ونشأت خلايا الحزب الأولى في بيروت وعدد من المدن اللبنانية الصغيرة (بينا تأسست أول حلقات شيوعية في دمشق على يد شاتيلا) .

واحتفل الحزب بيروم أول ايار ١٩٢٥ في سينا كرستال ببيروت . كا أصدر فؤاد شمالي جريدة « الانسانية » (نسبة الى « الأومانيته » لسان حال الحزب الشيوعي الفرنسي) .

وفي العام نفسه ، أعاد الحزب تنظيم صفوفه وانتخب لجنة مركزية من خمسة اعضاء هم: ارتين مادويان، هيكازون بويادجيان، يوسف يزبك ، فؤاد شمالي ، وياكوب تيبر Tepper . وكان تيبر يهوديا روسيا قدم من فلسطين الى بيروت ، وانتخب سكرتيراً عاماً للحزب ، واسمه الحزبي الرفيق شامي .

وانعقد المؤتمر الوطني الأول للجزب في ديسمبر ١٩٢٥ ، فأضاف عضوين جديدين الى اللجنة المركزية وثبت تبهر في منصب الامين العام .

* - نسبة الى عصبة سارتاكوس في المانيا : وقد انبثقت عن « جماعة الأمية » وأصبحت نواة الحزب الشيوعي الإلماني، بقيادة روزا لوكسمبورغ وكاول ليبكنشت ، اللذين سقطا شهيدي الثورة السوفياتية الالمانية في برلين في مطلع ١٩١٩ .

وفي فلسطين ، تأسس الحزب الشيوعي على يد نفر من اليهود الروس . وتزعم الحزب ، بين عام ١٩٢٤ وعام ١٩٢٩ ، أبو زيام ، وكان يعتبر من أبرز خبراء الكومنترن بشؤون الشرق العربي .

أما في الجزائر وفي بلدان المغرب العربي، فقد كانت المنظمات الشيوعية فروعاً محلية للحزب الشيوعي الفرنسي الذي تأسس في عام ١٩٢٠«٣».

وكانت فروع الحزب الاشتراكي الفرنسي في الجزائر قبل عام ١٩٢٠ تضم العمال الاوروبيين وحدهم . وكانت هذه الفروع تلقي على ما تسميه « مسألة السكان الأصليين » والنزعة العنصرية، أبوية مترفتعة مشبعة بالعواطف « الانسانية » والنزعة العنصرية، فتقترح اصلاحات تهدف الى « تمدين » العرب و « تحريرهم » بواسطة الدمرج الثقافي والسياسي ، الذي يجب تطبيقه على مراحل ، خشية حدوث انفجار .

وعلى أثر الانشقاق الحاصل في مؤتمر تور بين الشيوعيين والاشتراكيين (١٩٢٠) ، نجيع نسيوعيو الجزائر في منظمة تابعة المحزب الشيوعي الفرنسي الجديد . وكانت هذه المنظمة بادىء الامر تضم أكثرية ساحقة من العناصر الاوروبية ، التي عجزت بحكم وضعها الطبقي – العنصري ، عن فهم مبدأ التمييز اللينيني بين قومية الامة الظالمة وقومية الامة المظلومة . لذا فقد أجمعت في عام ١٩٢١ على معارضة «كل أشكال النزعة القومية السكتان المحلين » (Autochtones) .

وعندما وحده الكومنترن من موسكو نداء في سبيل تحرير الجزائر وتونس عام ١٩٢٢ ، هاجم فرع سيدي بو العباس « مشروع إثارة الجمهور المسلم » باعتباره « جنونا خطراً ، لا تريد فروع الحزب الشيوعي في الجزائر ، التي تملك الفهم الماركسي للمواقف ، لا تريد ان تحمل مسؤوليته امام حكم التاريخ الشيوعي » .

ذلك لم يكن موقف العناصر العربية في الحزب. فقد تجاوبت هذه العناصر مع الخط الثوري للأممية الشيوعية ، ولعبت دوراً كبيراً في حركة التحر"ر الوطني .

لقد لعب الشيوعيون العرب الجزائريون المقيمون في فرنسا دوراً ملحوظاً في منظمة « نجمة افريقيا الشمالية » التي أسسها في باريس عام ١٩٢٤ ، الرفيق عبد القادر الحاج على ، عضو اللجنة المركزية للحزب الشيوعي الفرنسي ، وأحمد بلفول ، ومناضل تونسي هو على الجزائري .

وقد أُعلن تأسيس الحركة الجديدة بعد نجاح المؤتمر الذي عقده في باريس الامير خالد (حفيد الامير عبر القادر الجزائري)، الذي كان له نفوذ ضخم بين الجماهير العربية . وقد أيّد الامير خالد خطة الامية الشيوعية في إقامة جبة مناهضة للاستعار على نطاق الاميراطورية الفرنسية . وقد انتدب أحمد بلفول ليكون واسطة اتصال مع سلطان الاطرش زعيم الثورة السورية .

ونظم الاتحاد العام للشغيلة ، الذي ضم عمالاً مسلمين وعمالاً أوروبيين ، أعمال التضامن مع النضال الوطني في الريف وسورية والسودان وتونس ومدغشقر والهند الصينية .

لقد كان الخط العريض لسياسة الكومنترن ، في تلك المرحلة ، خطأ مبدئيا سليماً هو الدعوة الى تحرير جميع المستعمرات فوراً.

إلا أن تركيب الاحزاب الشيوعية في البلاد العربية لم يكن كفيلاً بتحقيق هـ ذا الخط. حق أن بعض فروع الحزب في الجزائر قد وقفت ضد هذا الخط الثوري كا رأينا.

ومن جهة ثانية ، كان تقدم الحركة الشيوعية رهنا باتخاذها مواقف صحيحة من الطبقات الاجتاعية والاحزاب السياسية . تلك لم تكن الحال بالنسبة للحزب الشيوعي المصري الذي دخل في معركة مع «حركة التحرر البرجوازية » أو دت بالحزب ... بينا أخذ بعض الخبراء السوفيات يعقدون الآمال على ... الإمام يحيى والملك عبد العزيز بن سعود لتحرير العرب وتوحيد البلاد

العربية!

ولقد كان تقدير بعض أقطاب الكومنترن (كالشيوعي الهندي روي والشيوعي الطادجيكي سلطان زاده) ان الحركة القومية (« البرجوازية ») تنحاز سريعاً إلى ممسكر الغرب الرأسمالي .

ومن الواضح أن مستقبل الحركة الشيوعية ومدى تغلغلها في الجاهير الشعبية الوطنية يتوقفان ، الى حد ما ، على صحة هذا التقدير . ولم يكن هذا التقدير صحيحاً ، في كل الظروف والحالات .

كان المؤتمر الثاني للكومنترن قد « حسم » النقاش حول موضوع حركات التحرر البرجوازية بقرار نص على وجوب التمييز بين « الحركات القومية التي تكون حقاً ثورية » و « الحركات البرجوازية الإصلاحية » في المستعمرات ، ومساندة الاولى ومكافحة الثانية «٣» .

ولم يكن هذا التمييز أمراً سهلا عند التطبيق المحسوس: هل يكفي أن تعمد الحركة القومية الى عرقة عمل الشيوعيين حتى التصبح حركة اصلاحية تجب محاربتها ؟ هل يكفي ان تشرع الحركة في التفاوض مع الدولة المستعمرة حتى الحكم عليها بأنها وخانت قضية الشعب ؟

إن « دليل العمل » ليس نظرية كاملة « جاهزة » . لقد فتحت ثورة او كتوبر عهداً جديداً في تاريخ الثورة الاشتراكية العالمية . وقد أدتى ذلك على الصعيد الايديولوجي ، الى استبعاد

الماركسية - الكاوتسكية ، ووضع أفكار ومنطلقات سليمة على يد لينين وغيره من الماركسيين الثوريين . غير ان نظرية الثورة البروليتارية العالمية بشكل عام ، والثورة القومية بشكل خاص، لا يمكن ان تنشأ وتتكامل الا من خلال التجربة والمارسة .

وإن عاملاً آخر أثر على وضع الحركة الشيوعية في المنطقة العربية هو أنها نشأت أول ما نشأت على يد أفراد من الاقليات . القومية او العنصرية او الطائفية وفي أوساط هنده الاقليات . واننا ، اذ نسجل ذلك ، ليس غرضنا دَ مغ الحركة الشيوعية بد الخيانة » او بد انحراف أصولها » ، وانما هدفنا تقرير الحقيقة التالية :

إن تركيب الاحزاب الشيوعية المحلية وقياداتها كان من العوامل الرئيسية التي حالت دون تحقيق الاندماج الضروري بين الحركة الوطنية والثورة الاجتاعية ، بين « العقيدة » القومية والعقيدة الاشتراكية العلمية . وإن هنذا الاندماج كان السبيل الوحيد ، بالنسبة الى المستعمرات عامة والوطن العربي خاصة ، لتغلغل الحركة الشيوعية في أوساط الشعب وغوها على أرض صلبة متنة .

ولنا في الموقف من قضية فلسطين خير مثل على ذلك :

لقد كان يستحيل على القادة الشيوعيين المحليين غير العربأن يفهموا فهما صحيحاً طبيعة المعركة التي يخوضها الشعب العربي ضد الزحف الصهيوني على فلسطين . فكان رأي ابو زيام وجوزيف برغر وغالبية الخبراء الشيوعيين (باستثناء تيبر) ان الانتفاضات

العربية الموجهة ضد الصهيونية ليست الاحركة « لا سامية » (اي حركة عنصرية مناوئدة لليهود) أو ضرباً من البوغروم (مذابح اليهود على يد المئة السود في روسيا القيصرية) مما جعلهم يدعون الى التآخي بين العرب واليهود ، كشعار رئيسي . وهذا يعني المرور على هامش القضية .

ب – الحركة الشيوعية في الدور الثالث من تاريخ الكومنترن ١٩٢٨ – ١٩٣٤ :

النهج « اليساري » في تاريخ الكومنترن . - سورية ، فلسطين ، الجزائر - قضية الوحدة ، قضية فلسطين - الخلاصة .

في عام ١٩٢٨ ، بدأ دور ُ جديد في تاريخ الكومنترن يعرف بالدور الثالث (١٩٢٨ – ١٩٣٤) .

كان الصراع في موسكو قد انتهى الى انتصار كامل أحرزه ستالين على رجال المعارضة: تروتسكي ، زينوفييف وكامنيف ، ثم بوخارين .

ولم تكن آراء تروتسكي او زينوفييف في المسألة القومية أفضل من آراء ستالين. غير أن سقوط المعارضة كان بمثابة تطور حاسم نحو « الوحدة التامة » ؛ التي كانت تعني في واقع الأمر ، القيادة المركزية الفردية والبروقراطية.

إنعقد المؤتمر السادس للكومنترن في عام ١٩٢٨ وأقر نهج النتصلب الذي تبلور تماماً في عام ١٩٣٠ حين أطلق شعار

« طبقة ضد طبقة » .

وجاء هذا النهج ، الذي وضعه ستالين ، نتيجة لانتكاسات الحركة الشيوعية في الغرب والشرق – وخاصة في الصين حيث انقلب تشانغ كاي شك على الثورة – ونتيجة لتفاقم الصراع الطبقي في الاتحاد السوفياتي (النضال ضد طبقة نب من Nepmen وطبقة الكولاك) ولانتصار الستالينية على المعارضة السمينية (بوخارين).

ولقد أحس المؤتمر السادس بان هناك أزمة اقتصادية عالمية وشيكة وان حالة ثورية جديدة قد تنشأ قريباً . ولكنه وضع حلولاً خاطئة في مواجهة الازمة واستثار الموقف الثوري .

فقد قرّر ، في الغرب ، الحماة على ما اسماه ستالين « الاشتراكية – الفاشية » – أي الاحزاب الاشتراكية الديمقراطية التي وصفها ستالين بانها الجناح الأيسر او الجناح المعتدل للفاشية . وقرّر ، في الشرق ، الحملة على الحركة القومية التي وصفت ، جماة وتفصيلا ، بانها حركة اصلاحية برجوازية منحازة الى صف الاستعار والرأسمالية الدولية .

في الثورة الصينية ، طبق زعيم الحزب لي لي سان خطة الهجوم على المدن الكبرى (١٩٣٠) . واشتد نهج المغامرة اليساري في العام التالي على يد زمرة وانغ مين وبوكو التي اعتبرت جميع فئات الكومنتانغ والجاعات الوسطية قوى معادية للشورة على

وكا أن سياسة محاربة « الاشتراكيةالفاشية » في المانيا (ومن ورائها محاربة الشيوعيين « المنحرفين » الذين طالبوا باقامة جبهة عمالية وشعبية مع الاشتراكيين ضد الخطرالنازي الداهم) تتحمل جزءاً من مسؤولية انتصار الهتلرية في المانيا ، كذلك فإن نهج التصلب في المشرق العربي قد ثبت عزلة الاحزاب الشيوعية وفوت عليها فرصة الافادة من الظرف الدولي الملائم (الازمة الاقتصادية العالمية التي بدأت في خريف ١٩٢٩ واستمرت اكثر من ثلاث سنوات) ، ومن التصحيح الذي أصاب آنذاك التقدير السياسي لفكرة الوحدة العربية وللمعركة ضد الصهيونية .

لقد كان عدد من الخبراء السوفييت والشيوعيين ، في الفترة السابقة ، ينظرون الى الوحدة العربية نظرة عدائية ، ويقرنونها بفكرة الوحدة الاسلامية والوحدة الطورانية ، فلا يرون ان الوحدة العربية هي وحدة قومية لأمة واحدة ، بل يعتبرونها من صنع الاستعار البريطاني (من نقطة شبه واقعية ، استَنبَعُطوا استنتاجاً خاطئاً) . بينا أيدها البعض الآخر ، ولكنه رأى في الامام يحيى تارة وفي الملك ابن سعود تارة اخرى البسارك العربي المناهض للاستعار الذي سيحقق الوحدة العربية المتحررة .

^{* -} الاشخاص الذين استفادوا من « السياسة الاقتصادية الجديدة » (١٩٢١ - ١٩٢٨) .

وتفيّرت الحال في عام ١٩٣١ ، حيث عقد في موسكو اجتاع لممثلي الحزبين الشيوعيين السوري - اللبناني والفلسطيني ، دعا الى بدء حملة شاملة من أجل الوحدة العربية تقترن بالنضال ضد الاستعبار وضد مصالح العائلات المالكة ذات النزعة الانعزالية الانفصالية . وقد عرّفت القرارات المتخذة أسس الوحدة العربية بأنها اللغة والتاريخ والتقاليد المشتركة ومكافحة العدو المشتركة .

ودعا أحد الخبراء السوفيات الى « حل المشكلة القومية العربية ليس في كل قطر عربي على حدة ، وإنما على صعيد عربي شامل » .

وأوضح البعض الآخر ان انشاء الاتحاد العربي المتحرّر لن يتم على يد ابن سعود او أي ملك عربي آخر ، بل سيكون نتيجة كفاح ثوري تقوم به الجماهير العربية ضد المستعمرين وصنائعهم المحليين .

بقي أن نعر ف « الصنائع المحليين » تعريفاً صحيحاً وأن لا نعم هذه التسمية على كل من ليس شيوعياً .

لكن هذا خلاف ما حدث .

كان فازليف قد صرّح في المؤتمر السادس للكومنترن أن حزب الوفد هو أعدى أعداء العمال والفلاحين ، وأن الشيوعيين مدعوون ليوجهوا إليه حرباً مميتة . وقد آلت هذه السياسة الى

وأعلن الحزب الشيوعي السوري شعار « فليسقط الدستور ولتسقط الجمعية التأسيسية » كشعار ثوري مناوى، للنزعة الإصلاحية البرجوازية . والتقت هذه السياسة « اليسارية » ، موضوعيا ، مع مسلك الاستعار الفرنسي الذي عطل الدستور وحل الجمعية التأسيسية .

في هذه الفترة (١٩٣٠ – ١٩٣١) ، نظتم الحزب صفوف في دمشق وبعض المدن السورية ، وانضم إليه جيل جديد: خالد بكداش ، أحمد ظاظيا ، فوزي الزعيم ، وغيرهم . بينا انضم إليه في لبنان رفيق رضا ، فرج الله الحلو ، نقولا شاوي ، فؤاد قازان . وأصدر صحيفة سرية « الفجر الأحمر » .

وقد عدّل الكومنترن الموقف الخاطىء ازاء قضية فلسطين. ففي عام ١٩٢٩ (عام الثورة العربية في فلسطين) جرتم الكومنترن الحزب الشيوعي الفلسطيني والكتاب السوفيات الذين شككوا في الطبيعة الثورية التحررية للانتفاضات العربية واعتبروها ضرباً من المذابح العنصرية المعادية لليهود. وكلتف تيبر (شامي) بتوضيح الامصور للمنحرفين ابو زيام وبرغر والآخرين.

وكان هذا التصحيح يحمل أعظم الآمال لولا نهج التطرف اليساري الذي تجلى في تصريح تبعر بأن الحركة القومية العربية (« البرجوازية ») مستعدة دامًا للقيام بأبعد التنازلات للاستعار الغربي.

^(*) نقلاً عن كتاب والتر لاكور : « الاتحاد السوفياتي والشرق الأوسط».

ولا يمكن للاشتراكي العلمي ان يقطع على نحو مطلق بخطأ هذا الرأي (بل من واجبه ان يرى كل الاحتالات وان يسجل كل القرائن). إلا انه لا يجوز له ان يحول الاحتال الى بقين والحقيقة الجزئية الى حقيقة مطلقة وان ينسى التاريخ الواقعي والجماهير الواقعية. إن المثقفين – وخاصة ابناء الاقليات – ييلون الى القفز من فوق المراحل الحسية ، من فوق « ذاتية » الجماهير ، الى « الموضوعية » التجريدية التي تتكشف عن سقوط في ذاتيتهم الخاصة . هذا هو الاساس « النفسي » للانتهازية في ذاتيتهم الخاصة . إن الاستعار سيتعلم فيا بعد كيف يستفيد ، موضوعيا ، من هذه « الثورية اليسارية » التي ستتخذ أشكالاً كثيرة .

وشهد الحزب الشيوعي الفرنسي وفرعــه الجزائري تنازعاً خفياً بين الاتجاه الثوري والاتجاه الانتهازي .

فقد دعت جريدة الاومانيته ، لسان حال الحزب الشيوعي الفرنسي ، دعت الاوروبيين الى التضامن مع العرب للرد على « الاستفزازات الوقحة التي تتمثل في أعياد الذكرى المئة لفتح الجزائر » ، والقيام بمظاهرات تطالب « بالاستقلال التام والجلاء التام » (١٩٣٠) . وفي العام نفسه ، لعب الشيوعيون دوراً كبيراً في مؤتمر العال العرب الذي عقد سراً في الجزائر العاصمة . وفي عام ١٩٣٤ عاون الشيوعيون مع نجمة افريقيا الشمالية على أساس برنامج مشترك للقوى الثورية يهدف الى اقامة « نظام

عمالي وفلاحي ومصادرة أملاك المعمرين الاوروبيين والاقطاعيين المحليبين » . وكتبت صحيفة « النضال الاجتماعي » الصادرة في الجزائر باللغة الفرنسية ، تفضح « القوميين الاصلاحيين » وتدعو الى انشاء « حزب شيوعي عربي حقيقي » .

الا أن هذه الفترة نفسها شهدت بداية الانشقاق والتباعد بين الحزب والحركة الوطنية الثورية . وقد حاء الانشقاق نتيجة تضافر عاملين : الاتجاه العالي الانعزالي في الحزب (شعار «طبقة ضد طبقة ») وقد تجلى منذ عام ١٩٢٦ في محاولة تحويل نجمة افريقيا الشمالية من جبهة وطنية ثورية مناهضة للاستعار الى حزب عمالي على غيط الحزب الشيوعي الفرنسي ، والاتجاه الانتهازي اللاثوري السائد عند غالبية العناصر الاوروبية .

وقد أصبحت نجمة افريقيا الشمالية المنظمة الأم للاحزاب الوطنية الكبرى في بلدان المغرب. وانبثق عنها حزب الشعب الجزائري (١٩٣٧) الذي أصبح في عام ١٩٤٧ « حركة انتصار الحريات الديمقراطية ».

أما الحزب الشيوعي الجزائري فقد كان له مصير آخر. ففي تلك الفترة انسحب من العمل اثنان من أبرز القادة هما الحاج علي عبدالقادر ومحمود بن ليكهال. وفي تلك الفترة بدأت عملية « امتصاص » العناصر الشيوعية العربية الثورية من قبل الحركة الوطنية الثورية ، وهي احدى السات البارزة وشبه الثابتة في تاريخ حركة التحرر الجزائرية وحركة التحرر العربية بشكل عام. إن هذه الظاهرة عكس ما توقعه الشيوعيون ، وعكسما

حدث فعلا في بلدان اخرى كالصين والهند الصينية .

كان نشوء الحركة الشيوعية غرة لنشاط موفدي الكومنترن وبعض المناصر المحلية من الانتلجنتسيا المتصلة بالفكر الاوروبي. ويكن القول ان الحركة الشيوعية قد أتت الى الوطن العربي من الخارج. وليس في ذلك اية غرابة بالنسبة لبلاد متخلفة تفتقر كلياً الى التقاليد العمالية الاشتراكية. والبلاد العربية لا تختلف في ذلك عن الصين مثلاً.

لقد أتت الحركة الشيوعية الى الشعب العربي من الخارج ' 'جفرافياً وتاريخياً . انها لم تنشأ من التطور الذاتي للمجتمع العربي ومن حاجاته الملحة . بل كانت جزءاً من الحركة الشيوعية العالمية التي هي ثمرة تطور المجتمع الانساني ككل ، اي ثمرة تطور تناقضات النظام الامبريالي العالمي .

والمشكلة كلها تكن في تحقيق الدمج بين هذا الجزء وبين الارض التي يعمل فيها ، حتى تكون الحركة الجماهيرية المتولدة من هذا الدمج ثمرة التطور الذاتي للمجتمع العربي ، المرتبط بتطور الانسانية جمعاء .

ولقد شهدت المرحلة الجديدة (١٩٢٨ – ١٩٣٥) تقدماً كبيراً في هذا الطريق ، على الصعيد الايديولوجي .

إن الدور الاول في تاريخ الحركة الشيوعية في البلاد العربية (١٩٣٠ – ١٩٣٥) يمثل العصر الذهبي بالنسبة لهذه الحركة: لقد ارتكبت أكثر من خطاً وتعرّضت لأكثر من تحوّل أو

تقلّب (شأنها شأن الحركة الشيوعية في الصين أو في اندونيسيا مثلاً). إلا أنها لم تهادن الاستعار واستطاعت ان تبلور عدداً من المبادىء الصحيحة.

إن مستقبل الحركة رهن بقدرتها على التمستك بهذه المبادىء ونبذ الاخطاء تدريجياً ، وبقدرتها على التوفيق بين القضية الوطنية والسياسة العالمية للأممية الشيوعية في الظروف الجديدة ، وبقدرتها على صياغة نظرية الثورة العربية .

الغصّال النصّال « النصّال مسرّالفاشيّة » « النصال مسرّالفاشيّة » ١٩٤٥ - ١٩٣٦

آ - الحركة الشيوعية من عمام ١٩٣٥ : سوريسة ولبنان ، الجزائر .

سياسة الكومنترن الجديدة.
الجبهة الشعبية في فرنسا وانعكاساتها
العربية. قضية الاسكندرون، قضية
فلسطين، القومية العربية، الخلاصة،

انتهى الدور الثالث من تاريخ الكومنترن على أثر قيام الحكم الهتاري في المانيا ، ونشوء محور برلين – روما – طوكيو ، وتقارب الاتحاد السوفياتي مع الفرب ودخوله الى عصمة الأمم (١٩٣٣ – ١٩٣٥) .

انعقد المؤتمر السابع للكومنترن في موسكر عام ١٩٣٥ ، وأقر النهج الجديد المتمثل في شعار « الجبهة الشعبية » في الغرب و « الجبهة الوطنية » في الشرق .

وترتكز الجبهة الشعبية على وحدة الحركة العالية (الحزب الشيوعي والحزب الاشتراكي) وتحالفها مع البرجوازية الليبرالية ضد القوى اليمينية الفاشية. وقد تشكلت في فرنسا جبهة شعبية من الشيوعين والاشتراكيين والراديكاليين ، وأحرزت نصراً

كبيراً في انتخابات أيار ١٩٣٦ ، فتألفت حكومة من الاشتراكيين والراديكاليين ، برئاسة ليون بلوم ، يدعمها الشوعون .

أما الجبهة الوطنية في بلدان الشرق فهي ترتكز على التماون مع الاحزاب الوطنية البرجوازية .

لقد حلت سياسة التحالف مع « القوى الوسطية » محل سياسة توجيه الضربات الرئيسية ضد هذه القوى . وحل شعار « الحبهة » محل شعار « الطبقة » .

انتقدت ساسة العهد السابق ووصفت بأنها أهملت دور البرحوازية الوطنية . ونسبت الأخطار المرتكبة في مصر وفلسطين وسورية الى تخريب « العناصر المنحرفة » التي أقصيت منذ عام ١٩٣٣ ، وقد اختفت هذه العناصر ومعظم الخبراء بشؤون الشرق الأوسط في التصفية الكبرى بين عامي ١٩٣٥ ، و ١٩٤٠ .*

لقد اختفى تبر وابوزيام وبرغر عن المسرح . وبرز قسادة جدد من ابناء المنطقة : بكداش ، رضا ، الحلو ، شاوي . وأصبح هؤلاء ، بالرغم من الجو العام الذي ساد الكومنترن ،

واصبح هؤلاء، بالرعم من الجو العام الذي ساد الكلو. يقودون العمل في بلدهم بقسط لا بأس به من الحرية .

قيد الحياة من معسكرات روسيا الشالية .

ذلك لأن منطقة الشرق الاوسط وافريقيا الشمالية غيات منطقة ثانوية جيداً بالنسبة للسوفييت ، وبالنسبة للكومنترن الذي أصبح للحكومة السوفياتية . فقد ركتز الاتحاد السوفياتية المتامه على اوروبا أولاً، والشرق الاقصى ثانياً ، في معركة الحياة والموت مع الفاشستية العالمية .

ولأن حملة التطهير والتصفية أصابت جميع المؤسسات المعنية بشؤون الشرق (وزارة الخارجية ، دوائر الكومنترن، جامعة كادحى الشرق . .) .

في سورية ولمنان أصبح التوجيه بيد خالد بكداش والحزب الشيوعي الفرنسي ، وأصبحت القيادة متحدة متحانسة بعسد انتصار خالد بكداش ومعاونيه وخروج المناوئين له من الجيل اللبناني الأول (يزبك ، شمالي ، وآخرون) .

وخرج الحزب الشيوعي السوري – اللبناني الى النور بعد فترة طويلة من النضال السري ، وأصبح له جريدة علنية تنطق باسمه هي جريدة « صوت الشعب » ، الأمر الذي يكننا من متابعة سياسة الحزب متابعة دقيقة « يوماً بيوم » .

كان حجر الزاوية في سياسة الحزب التعاون الوثيق بن سوريا وفرنسا . ولم تأل قيادة الحزب جهداً في هذا السبيل في سوريا وفرنسا على السواء .

فقد أكد بكداش في خطاب ألقاه في مكتب الحزب بدمشق بتاريخ ٤ نيسان ١٩٣٨ :

إن رفيق رضا مندوب حزبنا في فرنسا – الذي نأمل ان

* - رد الاعتبار الى معظمهم في عام ١٩٥٦ . وخرج من بقي منهم على

نراه بعد أيام الى جانبنا – قضى أكثر من سنة في باريس يعمل ليل نهار لأجل رد حملات اليمين واحباط دسائسه والتعجيل بتصديق المعاهدة . وقد أوفدت لجنتنا المركزية الآن رفيقنا فؤاد قازان الى باريس ليتابع ما قام به رفيق رضا » . (صوت الشعب ، ١٩٣٨/٤/٩) .

ولم يكن موقف الحزب الشيوعي في موضوع المعاهدة المزمع عقدها بين سوريا وفرنسا ليختلف عن موقف « البرجوازية الوطنية » ، الا في أنه كان يصر على ابداء ثقته المطلقة بد «فرنسا الديمقراطية»، ويؤكد ضد المتشككين من حزب الكتلة الوطنية أن المعاهدة ستصد ق حتماً من قبل فرنسا .

فقد أعلنت جريدة صوت الشعب « أن المعاهدة ستصدق رغم أنف الفاشست وطفاة المال الفرنسين» لأن «الجبهة الشعبية هي فرنسا نفسها ». واستمرت هذه التأكيدات بعد قيام حكومة دالاديبه اليمينية . وحمل خالد بكداش على « الصحف التي تشكفي أمر تصديق المعاهدة وتعمل على إلقاء اليأس والقنوط في نفس الشعب السوري . . . » (صوت الشعب ١٩٣٨/٨/٢١) .

وكان من مستلزمات هذه السياسة المعتدلة محاربة جميع العناصر المعارضة لحكومة الكتلة الوطنية ، دوغيا تفريق ، واتهامها بالجهل والخيانة والتواطؤ مع الفاشية ، ودعوة العال الى « الهدوء والسكينة والمحافظة على النظام . . » (صوت الشعب ، أعداد تموز واعداد تشرين الأول ١٩٣٧) .

وحدث أن تعر فن بعض أعضاء الحزب الى ملاحقة

السلطات في حلب . فكتبت صوت الشعب « تذكر بالوعد الذي قطعته الكتلة الوطنية على نفسها في باريس بلسان السيد هاشم الأتاسي الذي تعبد بأن يكفل الحكم الوطني حرية الكلام والصحافة والاجتاع والنقابات وأن نتمتع بنظام ديمقراطي إنساني صحيح » (صوت الشعب ٤ ٩٣٧/٥/٢٩٠) .

وليس أدل على مدى ثقة خالد بكداش وزملائه مجكومة الانتداب ورسالتها الديقراطية من تهديد حكومة دمشق محكومة باريس على النحو المذكور .

وكان من حرص قيادة الحزب الشيوعي على تأييد وصيانة معاهدة ١٩٣٦ أنها طلبت في عامي ١٩٣٧ و ١٩٣٨ ، في مقالين لخالد بكداش ، الانضام الى الكتلة الوطنية لكي يتحقق « اتحاد الأمة السورية » ولكي « تنصرف البلاد الى العمل المثمر والاصلاح الذي ينتظره الشعب » «١» ،

في قضية الاسكندرون ، اعترف الحزب بحق فرنسا في « اكتساب صداقة تركيا من أجل صيانة السلم والدفاع عنه » ، و ودعا الى « الاخاء العربي – التركي » ، و حمل على العناصر العربية « المتط قة » .

ووافق الحزب في أيلول ١٩٣٧ على تعديل المعاهدة السورية _ الفرنسية ، بما يتفق مع «حلول الاسكندرونة بعد ان صدقتها عصبة الأمم » (صوت الشعب ، ١٩٣٧/٩/١٧) . وأشادت صحيفة الحزب بالاواصر الوثيقة بين فرنسا وتركيا

وباتفاقية لواء الاسكندرونة « القاضية بالدفاع عن سورية وفاق معاهدة ثلاثية تعقد بين هـنه الدول الثلاث » (أي فرنسا وتركيا وسوريا) ، ودعت سوريا الى الانضام الى الميثاق الشرقي (صوت الشعب ، ١٩٣٧/٩/١٨) .

مكذا ضحت قيادة الحزب الشيوعي السوري بهاواء الاسكندرون باسم المقتضيات الحقيقية أو الوهمية للكفاح ضد الفاشة.

وبنفس الروح ، عالجت قضية فلسطين . فحولت النضال الفعلي ضد الصهيونية والاستعار الى صراخ ضد اليمين الفاشسي اليهودي المتطرق (جابوتنسكي) ، وأسقطت شعار الاستقلال ومطلب الجلاء ، وأيدت مشروع سوريا الكبرى تحت النفوذ البريطاني – الفرنسي (٣) .

وكذلك تساهلت مع بوادر تغلغل الاستعار الامريكي في جزيرة العرب. فنشرت «صوت الشعب» في صفحتها الأولى مقالاً أشادت في بتقدم المملكة السعودية « الخلقي والاجتماعي والسياسي والاقتصادي والعلمي » و و حصت بالذكر «استخراج الزيت من قبل شركة امريكية » و « تفهم جلالته لحاجيات البلاد » . . . (صوت الشعب ، ۱۹۳۸/۱/۱۲) (صوت الشعب ، ۱۹۳۸/۱/۱۲) (صوت الشعب ، ۱۹۳۸/۱/۱۲)

أما الدعوة الى الوحدة العربية على أساس وحدة مقومات الأمية العربية والكفاح المشترك ضد الاستعار وضد العائلات المالكة ، تلك الدعوة التي أقر ها اجتاع الحزبين الشيوعيين

السوري والفلسطيني المنعقد في موسكو عام ١٩٣١ فقد ذهبت أدراج الرياح. ولا ندري ما اذا اعتبرت تلك الدعوة هي أيضاً انحرافاً أوجده المخربون اليهود الذين سقطوا في نهاية الدور الثالث للكومنترن. وظهرت نظريات جديدة في « المسألة القومية » ٤ جاءت الى دمشتى من الجزائر.

استقل الحزب الشيوعي الجزائري عـن الحزب الشيوعي الفرنسي رسمياً في عام ١٩٣٦ . ولكنه ظل في الواقــم تحت وصاية الشقيق الأكبر . بل يمكن القول انــه في الوقت الذي تأسس فيه الحزب الشيوعي الجزائري كمنظمة شيوعية مستقلة كان يفقد صفته الجزائريـة ويتحول الى ذيل للحركة العماليــة الفرنسة .

وكان الأمين العام للحزب الشيوعي الفرنسي ، موريس توريز ، قد أعرب ، امام المؤتمر السابع للكومنترن المنعقد في موسكو عام ١٩٣٥ ، عن اعتقاده بان استقلال الحزب الشيوعي الجزائري « أمر سابق لأوانه » ، وأبدى تخوف من الميول اليسارية عند شيوعيي الهند الصينية وعن الميول « القومية » (؟) عند الشيوعيين السوريين (؟!) .

وبالرغم من أن مبدأ استقلال الاحزاب الشيوعية في المستعمرات قد رافقه مبدأ استقلال نقابات العمال في المستعمرات وقد استثنيت الجزائر وظلت منظمتها النقابية تحت وصايعة باريس الرسمية ورقابتها المباشرة.

الى شعار ﴿ إِقَامَةُ جِزَائِرُ مَتَحِدَةً مَعَ فَرِنْسَا حَرَّةً » .

ذلك كان تغيراً في « التكتيك » فرضته ضرورة اخضاع كل شيء للكفاح ضد العدو الاكبر: الفاشية. ولم يلبث التكتيك الجديد ان تكشف عن تعطيل للنضال الوطني وإلغاء للمسدأ والعقدة.

فكان أن أيد الحزب الشيوعي مشروع بلوم - فيوليت القائل بمنح الجنسية الفرنسية لعدد من المسلمين الجزائريين. واتهم الحزب نجمة افريقيا الشمالية بالتواطؤ مع اليمين الفاشستي ، بينا التهمت النجمة الاشتراكيين والشيوعيين بالانتقال من صف الامية الى صف الاستعمار. وأصبحت القطيعة كاملة بين الحزب الشيوعي الجزائري وبين نجمة افريقيا الشمالية. وساهم الشيوعيون في الجزائري وبين نجمة عن المؤتمر الاسلامي (أوائل ١٩٣٧).

وفي هذه الظروف ، لم يكن ممكناً أن تؤتي حملة « تعريب » الحزب الشيوعي الجزائري ثمارها المرجوة ، في وقت زادت فيه شعبية حزب الشعب الجزائري الذي خلف نجمة افريقيا الشمالية بعد حلما من قبل حكومة باريس في عام ١٩٣٧ . فالتعريب ليس رهناً بالنوايا الطيبة او بالمهارة التنظيمية ، انه يتوقف أولاً على سلامة الخط السياسي .

وتتو عبد هذه المرحلة بمجيء موريس توريز الى مدينة الجزائر ، حيث ألقى في ١١ شباط ١٩٣٩ خطاباً أعلن في نظرية « الامة الجزائرية الآخذة في النشوء والتكون » «بمساعدة الجمهورية الفرنسية » ، وهي النظرية التي تتعامى عن الاستعار

وبالرغم من ان مؤتمر الحزب الشيوعي الفرنسي قد أقر مبدأ تحويل المنظمة الجزائرية الى حزب شيوعي مستقل ، فان هذا الاستقلال لم يتم بالمظهر الذي يليق بأهميته التاريخية . فقد انعقد المؤتمر التأسيسي للحزب الشيوعي الجزائري في أحد الاقبية في باب الواد ، بحضور السكرتير الثالث للحزب الشيوعي الفرنسي (تمور ١٩٣٦) .

وكان الاستقلال شكلياً . اذ أرسل الحزب الشيوعي الفرنسي مثلًا دائمًا لدى اللجنة المركزية للحزب الجزائري ، هو جات شانترون المعروف باسم بارتل .

جاء بارتل الى الجزائر منذ عام ١٩٣٥ للاشراف على اعادة تنظيم الحزب وعلى «تعريبه». وقد استطاع الحزب ان يوسع قواعده العربية بادىء الأمر ، وان ينشىء روابط متينة مصع الهيئات الوطنية ولاسيا جمعية العلماء.

وأعلنت نجمة افريقيا الشمالية تأييدها للجبهة الشعبية في فرنسا . وفي ٧ حزيران ١٩٣٦ ، انعقد المؤتمر الاسلامي الذي ضم ممثلين عن جميع الاحزاب والهيئات الوطنية : نجمة افريقيا الشمالية ، الحزب الشيوعي ، رابطة العلماء ، جماعة فرحات عباس وابن جلول .

وفي آب ١٩٣٦ ، أطلت قرعم النجمة مصالي الحاج شعار « استقلال افريقيا الشمالية » أمام عشرة آلاف عربي احتشدوا في الجزائر العاصمة .

ولكن الحزب الشيوعي الجزائري تحول عن شعار الاستقلال

الاسكاني وتحول تعليم الماركسية عن لاعرقية الامة الى مبدأ الامة – المزيج ، وترجىء النضال الاستقلالي الى ما بعد استكال تكون أمة مستحيلة «٣» .

وفي ربيع عام ١٩٣٩ ، وضع خالد بكداش دراسة بعنوان «العرب وانجاث ستالين في المسألة الوطنية » ، يكن اعتبارها «تعميماً » لنظرية موريس توريز عن الامة الجزائرية «٤» . وفحوى نظرية خالد بكداش نفي عدد من مقومات الأمة العربية (الأرض ، التاريخ المشترك ، التكوين النفسي المشترك) ليفة السخرية والتهكم " - ، والقول بأن المعاهدة السورية - الفرنسية هي خطوة الى الأمام في طريق تكو "ن الأمة السورية . هكذا جرى « تأويل » المبدأ لتبرير التكتيك، وهكذا تحو "لت العقيدة من دليل للعمل الى ذرائعية انتهازية .

انطلقت «سياسة الجبهة الشعبية » التي سارت عليها الأحزاب الشيوعية في فرنسا وأوروبا من مبدأ صحيح اكتشفته وطبقته الجماهير العالية في باريس وغيرها قبل ان « تكتشفه » القيادات الشيوعية والاشتراكية ، وهذا المبدأ هو وجوب توحيد القوى بوجه الخطر الفاشستي (ولم تقر هذه السياسة في الحركة الشيوعية إلا بعد أن تكبّدت حركة العال خسارة فادحة بنتيجة السياسة السابقة ، وهذه الحسارة اسمها : ألمانيا) . إلا أن هذا المبدأ قد تحويل الى قالب جامد ، الأمر الذي فوت على حركة

العمال إمكانية استثار الاحتالات الثورية ضد النظام الرأسمالي في عام ١٩٣٧ ، في فرنسا ثم اسبانيا .

كان المد العمالي في فرنسا قد تخطتي حدود مقاومة الفاشية الإ ان الحزب الشيوعي (والقيادات العمالية بشكل عام) قد حصر المد في إطار الديمقراطية البرلمانية البرجوازية ، مراعاة منه لاعتبارات الستراتيجية الدولية والتحالف السوفياتي الغربي ضد المانيا ودول المحور . حتى أنه لم يتعرض للرأسمال المصرفي الكبير دعامة الفاشية ، ولم يتعرض لمجلس الشيوخ المحافظ ، تلك القوى الرجعية التي انقضت بعد قليل على سياسة الجمهة الشعبية . بينا انحسر المد العمالي الثوري .

هذا ما حدث في فرنسا (١٩٣٧ – ١٩٣٧) . أما في المستعمرات ، فقد آلت « سياسة الجبهـة الشعبية » الى خداع الشعوب المفاوبة وخذلان آمالها في التحرر .

إن معاهدة ١٩٣٦ كانت نصراً جزئياً للحركة الوطنية في سورية ، وكان يمكن أن تكون – فيا لو صدقت ونفدت – تقدماً مرموقاً على طريق الاستقلال الناجز . وللوصول الى هذا الهدف ، كان ينبغي على القوى الوطنية في سورية أن تتابيع النضال وان تعمل على تعبئة قطاعات شعبية جديدة .

أما الحزب الشيوعي السوري فقد اعلن انتهاء النضال الوطني والانصراف الى « العمل المنتج » و « الاصلاح الداخلي » ، وأكد ضد المشككين ان « المعاهدة ستصدق » .

وظلت الماهدة تنتظر في دروج باريس. وفقدت سورية

لواء الاسكندرون. بينا فقدت الديمقراطية اسانيا وتشيكوسلوفاكيا...

كان الحزب الشيوعي السوري – اللبناني يريد ، في سورية وللمنان ، أن يساعد القوى اليسارية في فرنسا ضد « الفاشست الفرنسين » . والحال إن المساعدة الوحيدة ، المكنة والمعقولة والحقيقية ، كانت النضال ضد الاستعار الفرنسي ، النضال الشعبي الجماهيري ضد ركائز الفاشية المتمثلة في الاستعار والسياسة الاستعارية . أما دعوة الشعب السوري لانتظار نتائج الصراع الدائر في مدينة باريس والابتعاد عن « أعمال التطرّف » فهي الدائر في مدينة الوطنية وقضية الديمقراطية في آن واحد «٤» .

تقلبات زمن الحرب . حسل الكومنترن . المؤتمر الوطني للحزب الشيوعي في سوريا ولبنان . معركة الجلاء . بحزرة سطيف .

دامت سياسة « مكافحة الفاشية » في سورية ولبنان الى ما بعد بداية الحرب . ولم تتأثر مباشرة بالمعاهدة السوفياتية _ الألمانية المعقودة في آب ١٩٣٩ .

فقد استمرت جريدة صوت الشعب في الصدور حتى اواخر البلول (بالرغم من ان جريدة الاومانيته وصحف الحزب الشيوعي الفرنسي قد عطلت منذ تاريخ ٢٧ آب ، على أثر توقيع اتفاق مولوتوف – ريبنتروب) ونشرت برقية خالد بكداش ورفيت رضا (باسم الحزب الشيوعي السوري) وبرقية فرج الله الحلو ونقولا شاوي (باسم الحزب الشيوعي اللبناني) الى المفوض السامي الفرنسي بتأييد فرنسا والاستعداد للحرب في الحنادق معها ، وبرقيات مماثلة من بعض فروع الحزب، كا دعت السوريين

27

واللبنانيين للتطوع في الجيش الفرنسي دفاعـــاً عن الديمقراطية (صوت الشعب ١٩/٩/١١) ، بينا فر" موريس توريز من دعوة الاحتياط.

هل كانت هـنه المواقف « من وحي موسكو » ؟ كانت آنذاك ترى في الحرب الناشبة بين المانيا وبين فرنسا وبريطانيا « حرباً قذرة » بين استعارين ..

وقد تبدّل تعليق الدوائر السوفياتية على الاحداث وعلى الاحزاب والاشخاص حسب المصلحة المباشرة والعواطف الآنية ، في خصم هذا الصراع المميت (١٩٤١ – ١٩٤١) .

قبل آب ١٩٣٩ ، أيدت الاوساط السوفياتية والشيوعية حزب الوفد المصري وهاجمت « المتطرّفين » (الحزب الوطني ، مصر الفتاة ، هيئات الطلاب). ثم عد لت هذا الموقف وشنت حملة جديدة على حزب الوفد لأنه « خفيف من مقاومة العصمال المصريين للاستعدادات الحربية البريطانية » ، ثم عادت بعد المدوان المتلري على الاتحاد السوفياتي في حزيران ١٩٤١ تنتقد حزب الوفد لمحاولته البقاء بعيداً عن الحرب وعدم تحمسه لقضية الديقراطية .

وكذلك عندما قامت ثورة العراق في نيسان ١٩٤١ ، كان الاتحاد السوفياتي من اولى الدول التي اعترفت محكومة رشيد عالي الكيلاني . ولكنه بعد حزيران ١٩٤١ ، هاجم حكومة الكيلاني ونعتها بالفاشية .

ولئن كان من غير المعقول أن ناوم الاتحاد السوفياتي على تلك

التقلبات التي أملتها اعتبارات وعواطف حرب مصيرية لا رحمة فيها ، الا أنه محق لنا أن 'نطري ثبات القيادة الشيوعية في سورية ولبنان في الولاء « المبدئي » لفرنسا الديمقراطية .

وبالطبع ما كان بمكناً ان يستمر هذا الولاء الى ما لا نهاية. ولم تلبث القيادة الشيوعية في سورية ولبنان هي أيضاً ، ان اكتشفت « الاستعار الفرنسي وسياسته الارهابية ومسؤوليته في الحرب الدائرة وفي تجويع العالوالفلاحين» (عام ١٩٤٠) «۵».

وعلى أثر دخــول القوات الانكليزية والفرنسية الحرة الى سورية ولبنان (١٩٤١) ، عاد الحزب الشيوعي الى النشاط العلني مرة أخرى ، وقام نشاطه على سياسة التعاون مع فرنسا في فترة تميزت بالتحالف بين ديغول والشيوعيين الفرنسيين ، وبين الاتحاد السوفياتي والدول الغربية الحليفة.

إن هذا الخط اليميني في حقل السياسة الوطنية بلغ أقصى مداه في حقل السياسة الاجتاعية . هـذا ما يتبين من الخطاب الذي ألقاه خالد بكداش في ملهى الباريزيانا في بيروت بمناسبة الانتخابات النيابية في لبنان ، حيث أعلن رغبة الحزب الشيوعي في مساعدة كبار التجار والملاكين وأصحاب الاراضي ، ودعاهم مقابل ذلك الى « الرفق بالفلاح » (١٠) .

وقد أكد المؤتمر الوطني الذي عقده الحزب في بيروت بتاريخ المرام ١٩٤٣/ و ١ - ١/١/٤٤ هـــذا الاتجاه ، وأقر برنامحا اصلاحياً برجوازياً نصف د يقراطي ، تجاهل مشكلة الاصلاح الزراعي فضلاً عن قضة الاشتراكية (٧» .

وألقى خالد بكداش خطاباً باللغة الفرنسية في قاعة فندق نورماندي ببيروت بتاريخ ٢٧/٢/١٩٤٤ ، برر فيه عدم تطرق برنامج الحزب لموضوع الاشتراكية ، معتمداً على رأي لستالين في شيوعيي جاوا ، خالطاً بين اطلاق شعار الاشتراكية واقامة حكم السوفيات كهدف فوري آني ، وبين تسجيل الهدف الاشتراكي في ميثاق الحزب ، هيذا الميثاق الذي يجري قبول الاعضاء على أساسه ، وسكت عين تجاهل البرنامج لموضوع التحويل الديمقراطي في الأرياف سكوتا مطبقاهم».

ولكن هل كانت قيادة الحزب الشيوعي مصممة ، على الأقل ، على خوض « مرحلة » النضال الوطني ضد الاستعار ؟ يبدو أن لا . فقد أهملت صوت الشعب الشعارات الشعبية الكبرى وخاصة المطالبة بالجيش . ولما وقع العدوان الفرنسي على دمشق والمدن السورية في أواخر أيار ١٩٤٥ ، نشرت صوت الشعب « تفاصيل الفظائع التي ارتكبها الفاشست الفرنسيون في دمشق » ، الا انها لم تشر الى مطلب الجلاء حق تاريخ ٩ حزيران (صوت الشعب ، اعداد ٣ الى ١٩٤٥) .

في الجزائر ، أيد الحزب الشيوعي حكومة فرنسا الحرة

(التي أصبح اسمها حكومة فرنسا المقاتلة) تأييداً لا يشوب. تحفيظ.

وعلى هذا الأساس ، ظل الحزب بعيداً عن التجمع الجديد ، وعلى هذا الأساس ، ظل الحزب بعيداً عن التجمع الجديد ، تجمع « اصدقاء البيان والحرية » الذي شمل سائر القوى الوطنية (حزب الشعب الجزائري ، جماعة فرحات عباس ، رابطة العلماء) ، بالرغم من ان برنامج التجمع لم ينص على الاستقلال التام والفوري ، بل اكتفى بالدعوة الى اقامة « جمهورية جزائرية لها استقلالها الذاتي الداخلي ودستورها الخاص ، ومتحدة مع والامبريالي » (آذار ١٩٤٤).

وأثنت صحيفة ليبرته (الحريسة) الناطقة بلسان الحزب الشيوعي الجزائري على مرسوم ٧ آذار ١٩٤٤ الرامي الى منح الجنسية الفرنسية الى حوالي ٥٠ – ٦٠ ألف عربي جزائري من حملة الشهادات الجامعية والاوسمة والالقاب والممثلين السياسين. وهاجمت الزعماء الوطنيين لرفضهم المشروع ، في وقت أصبحت فيه سياسة الدمج خرافة وخدعة خطرة حتى في نظر المثقفين البرجوازيين.

وفي ٨ ايار ١٩٤٥ ، يوم النصر على المانيا ، قامت مظاهرات وطنية ووقعت مجزرة رهيبة في منطقة سطيف ذهب ضحيتها ٤٥ الف من العرب الجزائريين .

فألقت الاومانيته ، لسان حال الحزب الشيوعي الفرنسي ،

مسؤولة الحوادث على « القوميين المزيفين عملاء هتله » ، وتساءلت عن سبب تساهل السلطة الفرنسية مع اصدقاء البيان والحرية وسماحها بصدور جريدة هذه المنظمة قبل الحوادث ، وطلبت «انزال العقاب الشديد بالقتلة الهتلريين وبالزعماء القوميين الذين حاولوا عمداً ان يخدعوا الجماهير المسلمة » ، وبرأت الرفيق حاج على محمد سعيد سكرتير منظمة الحزب الشيوعي في حي القصبة (والذي وقع ضحية الاغتيال و وُجِد حاملًا وثائق تعود لجماعة اصدقاء البيان والحرية) ، « برأته » من تهمة الاشتراك في النضال الوطني وأكدت ان هذا الحادث قد 'دّبر « لتشويه سمعة الحزب ، 6 وأيدت بحرارة اعتقال فرحات عباس والدكتور سعدان (الاومانيته ، اعداد ١٣ ، ١٦ ، ١٩ ، ٢٩ ، ٢٩ أيار). والجدير بالملاحظة أن الحزب الشيوعي الفرنسي قد غير تقسمه لهذه الحوادث والمنظات بعد فترة من الزمن وأخذ بهاجم الاستعار بقوة ويسهم بواسطة نواب، وكتابه في فضح هول الجرية . وهذا اعتراف - وإن لم يكن صريحاً مباشراً - بأن موقفه في أيار ١٩٤٥ قد جانب الحقيقة وعارض الخط الوطني.

في عام ١٩٤٣ ، أعلن ستالين حــل الكومنترن (الامية الشيوعية) ، فاستثمرت القيادات الشيوعية الحلية هـذا القرار بشكل صاخب مؤكدة استقلالها . وقد أعلن خالد بكداش في الخطاب الذي ألقاه في قاعــة فندق نورماندي ان الشيوعيين السوريين واللبنانيين لا يستوحون مواقفهم «من لندن أو الجزائر

أو واشنطن أو موسكو » (كانت الجزائر مقر حكومة فرنسا المقاتة).

الا ان سياسة الحزب لم تتغير . وقد فوت الحزب على نفسه فرصة المشاركة الفعلية في المعركة النهائية ضد الاستعار الفرنسي . وكأنه يريد بقاء السيطرة الفرنسية الى ان ينتصر الشيوعيون في باريس ليسلموا الحكم في المستعمرات الى الاشقاء الصغار .

أجل إن سياسة « مقاومة الفاشية » التي سادت تلك المرحلة الطويلة من تاريخ الأحزاب الشيوعية ١٩٣٥ – ١٩٤٥ (مصع انقطاع صغير ايالول ١٩٣٩ – حزيران ١٩٤١) لم تكن من وضع القيادات المحلية . الا ان التطبيق العملي كان متروكاً لها . وبقدر ما تتجاوب هذه الاحزاب مع الخط الوطني ، بقدر ما تستطيع أن تحقق التحالف مع الحركة الوطنية وان تجذبها الى مواقف مناهضة للفاشية .

والمعروف أن السياسة التي سارت عليها الاحزاب الشيوعية في سورية والجزائر وغيرها من البلدان العربية لم تخدم قضية الديمقراطية في شيء.

إن التخلي عن النضال الوطني والنضال الديمقراطي (الثورة الزراعية) والنضال الاشتراكي لا يمكن أساساً لقيام حزب ثوري ، مها كانت الظروف والاعتبارات. فالتكتيك لا يلغي المبدأ. ولا يجوز رفعه الى مصاف المبدأ. ولنا في نشاط الشيوعيين الصينيين واليوغوسلاف في عهد الجبهة الديمقراطية العالمية ضد الفاشية خير مثل على ذلك. أما ابتكار النظريات

النصن ل النصاب النصن النصاب النصال صدا النصال صدا النصال صدا النصال المعالف »

لتبرير التكتيك فأمر يحمل معه أوخم العواقب.

ويمكن القول ان السياسة التي سارت عليها القيادات الستالينية في البلاد العربية والايديولوجيا المشو مة التي تبئتها ونشرتها، قد ألقت الشبهة على الاشتراكية العلمية نفسها، وأتخرت الاندماج الضروري بين الحركة القومية والحركة الاشتراكية.

وتستمد هذه الظاهرة جذورها من واقع أن الطبقة العاملة في البلاد العربية كانت من حيث تركيبها القومي طبقة عاملة مختلطة تضم الى جانب العال العرب نسبة ضخمة من العال غير العرب (الفرنسيين والاوروبيين والأرمن واليهود وغيرهم) في وهران والجزائر والاسكندرية وحيفا وبيروت وحلب وكركوك وغيرها من المراكز العالية في الوطن العربي .

ذلك واقع «موضوعي» . الا أنه لا ينفي العامل «الذاتي» أي مسؤولة توريز وبكداش والآخرين . وتجلى تضافر هدنين العاملين على نحو خاص في الجزائر ، حيث أخذ الحزب الشيوعي يعتمد أكثر فأكثر على العال الاوروبيين الذين يشكلون ارستقراطية عمالية تحمل العقلية الانتهازية والشوفينية والعنصرية . في هذه الظروف ، كان يستحيل ، موضوعيا وذاتيا ، تحقيق مبدأ قيادة الطبقة العاملة للحركة الوطنية ، وكان محتما استمرار القيادة البرجوازية – الارستقراطية لهدنه الحركة ، وبالتالي بقاؤها في اطار الثورة السياسية على الاستعار ، بدلاً من والامريالية والاقطاعية .

آ - الحركة الشيوعية في المشرق المربي حتى عام ١٩٤٨:
المد الله الثوري في العالم . قوى الحزب الشيوعي في سورية ولبنان . نشاط الحركة الشيوعية في مصر والعراق . قضية فلسطين واثرها .

انهارت دول المحور تحت ضربات الجيش الأحمر وجيوش الدول الغربية . وقد بهر العالم بانتصارات الجيش السوفياتي التي أثبتت صلابة النظام الاشتراكي السوفياتي وزيف الدعايات النازية والغربية .

وانتصرت الاحزاب الشيوعية بقواها وبمساعدة الاتحاد السوفياتي، في ثمان من دول اوروبا الشرقية والوسطى وفي كوريا الشمالية . وبلغت ذروة القوة والنشاط في فرنسا وايطاليا واليونان وفي معظم بلدان اوروبا، حيث كانت قد اضطلعت بالقسط الاكبر من المقاومة الوطنية ضد الاحتلال النازي والنظم الفاشستية . وسيطرت القوات الشعبية المسلحة في الصين على حوالي مئة مليون من سكان الصين الشمالية والشمالية والشمالية الفربية . وبلغ نشاط الشيوعين أوجه في عدد من بالدان آسيا الشرقية

كالهند الصينية والمالايو واندونيسيا وبورما والفيليبين. ولم يوفتر المد الشيوعي بلدان الشرق الأوسط: ايران اسورية ولبنان مصر العراق الاسيا وان الحرب العالمية الثانية كانت حافزاً لحركة التصنيع الرأسمالي في تلك البلدان.

انتهت مرحلة في تاريخ الحركة الشيوعية الدولية ، وبدأت مرحلة جديدة . انتهى الكفاح ضد الفاشية ، وبدأ النضال ضد معسكر الاستعار والحرب ، ولم يلبث ان اتخذ شكل صراع حاد بين كتلتين محددتين جغرافيا ، بل بين الدولتين القائدتين للكتلتين (الاتحاد السوفياتي والولايات المتحدة) في عهد ما عرف باسم الحرب الباردة .

لقد حل ستالين الاممية الشيوعية في عام ١٩٤٣. واستثمرت بعض القيادات الشيوعية (لا سيا في سورية ولبنان) هذا القرار بشكل مسرحي وانتهازي لتعلن انها لا تتلقى التوجيه لا من موسكو ولا من باريس ولا من واشنطن. الا أن حل الكومنترن لم يكن يعني زوال الروابط الاممية للحركة الشيوعية. وقد عادت هذه الروابط رسمياً على نطاق القارة الاوروبية بتأسيس مكتب انباء الاحزاب الشيوعية واحزاب العمال (المعروف بالكنفورم) في عام ١٩٤٧. إن مبدأ اخضاع النضال في كل بلد لمصالح البروليتاريا العالمية ارتدى ، اكثر من أي وقت مضى ، شكل خضوع وثيق لمصالح وتقديرات الوطن الاشتراكي الاول وقائده الملهم الذي حقق النصر على الفاشية الدولية .

بلغ الحزب الشيوعي في سورية ولمنان ذروة القوة المددية في تاريخه الطويل في عام ١٩٤٧ . وبالرغم من أنه لا توجيد احصاءت رسمية بهذا الخصوص ، الا أنه يمكن تقدير عدد اعضاء الحزب بعشرة آلاف في سورية . وبرزت قوة الحزب على الصعيد الشعبي في الانتخابات اللبنانية (جبل لبنان ، طرابلس ، بيروت) ثم في الانتخابات السورية (دمشق ، حلب) في عام ١٩٤٧ * .

إن هذا التقدم يعود الى انتصارات الاتحاد السوفياتي والحركة الشيوعية في اوروبا ، والى تأييد الاتحاد السوفياتي لسورية ولبنان في هيئة الامم المتحدة ، والى جو الحرية الذي أحاط بالحزب بين عامي ١٩٤٣ و ١٩٤٧.

لقد استطاع الحزب (ربمًا للمرة الأولى) ان يكو تن قواعد شعبية واسعة في اكثر المناطق ، في لبنان وفي سورية . الا ان المستقبل يتوقف على صلابة هذه القواعد والاطارات وعلى سلامة الخط السياسي للحزب .

وكان هذا الخط يتمثل في النضال ضدمشروع سوريا الكبرى والمشاريع البريطانية بشكل عام وضد الحزب القومي السوري وجماعة الاخوان المسلمين. الا ان الحزب لم يفكتر أبداً بطرح

^{* –} نال فرجالله الحلو عن جبل لبنان ١٠ آلاف صوت ، ونقولا شاوي عن طرابلس ٧ آلاف ، ومصطفى العريس عن بيروت ٣٢٠٠ . ونال خالد بكداش عن دمشق ٩ آلاف صوت في الدورة الاولى و ١١ ألف في الدورة الثانية .

اي شعار يتصل بالتحويل الاجتماعي فضلاً عن انه كثيراً ما أمل السيطرة الاقتصادية الفرنسية على البلاد .

لقد كانت هذه السياسة امتداداً للسياسة اليمينية التي نهجها الحزب في الفترة السابقة ، في الحقلين السياسي والاجتاعي .

في مصر ، أيقظت مدافع ستالنفراد الحركة الشيوعية بعد سبات طويل. فقامت حلقات ماركسية أسسها بعض الشيوعيين الاجانب والعرب. واستفادت الحركة الشيوعية من الظرف التاريخي الملائم المتمثل في انهيار الفاشستية ، وبقاء الاستعار البريطاني في مصر ، وهبوط نفوذ حزب الوفد بعد حدوادث

أسس هنري كورييل (الملقت باسم يونس) منذ اواخر ١٩٤٧ «الحركة المصريه التحرر الوطني » ، بينا أسس هيلل شفارتس منظمة «الايسكرا» (الشرارة) ومرسيل اسرائل منظمة «تحرير الشعب». كانشأت حلقات أخرى عديدة وكانت أهم هذه المنظات «الحركة المصرية التحرر الوطني » التي حققت نهوضا ملحوظا في أوساط مثقفي وطلاب وعمال القاهرة حيث قدر عدد أعضائها بالف عضو (ومدت نفوذها الى الطلاب السودانيين في القاهرة ، حيث أسسوا «الحركة السودانية للتحرر الوطني » في عام ١٩٤٤) .

وقامت المنظمات الماركسية المصرية بنشاط فكري واسع تجسد في عدد من دور النشر والصحف . كما أسهمت في النهوض

الثوري المادي للاستعار . ولعب الشيوعيون المصريون دوراً كبيراً في « لجان العال والطلبة » ، التي ضمت الى جانب الشيوعين عدداً من المثقفين الوفديين والوطنيين اليساريين والنقابيين المستقلين ، والتي حر "كت المظاهرات الشعبية العارمة ضد حكومة اسماعيل صدقي (شباط ١٩٤٦) .

إلا أن هـنه اللجان لم تلبث ان تفككت بنتيجة القمع الوحشي من جهة ، والانقسامات الداخلية من جهة أخرى .

وفي عام ١٩٤٧ ، انضمت منظمة « الايسكرا » الى « الحركة المحرية للتحرر الوطني » ، التي أصبح اسمها « الحركة الديمقراطية للتحرر الوطني » (ح. د. ت. و.) المعروفة باسم حد تو ، وهي أهم المنظمات الشيوعية في تاريخ مصر . وقد أصدرت في عامي ١٩٤٧ و ١٩٤٨ جريدة اسبوعية ، بصورة متقطعة ، اسمها « الجماهير » .

ومن الواضح أن نهوض الحركة الشيوعية في مصر بين عام ١٩٤٥ وعام ١٩٤٧ ، بالرغم من عدم شعبية القادة اليهود ، وبالرغم من الانقسام والتبعثر التنظيمي ، يعود الى خطة النضال الثوري ضد الاستمار البريطاني وعملائه التي سار عليها الشيوعيون المصريون .

هذا ما يفسّر أيضاً النهوض السريع للحزب الشيوعي العراقي في ظروف مماثلة تميزت بالنضال الجذري ضد الاستعمار البريطاني والحكام الموالين له . إن هذا النهوض عمّرة نضال بدأ منذ عام

198٤ حين تشكلت خلايا الحزب الاولى (*). وقد تأسس الحزب الشيوعي العراقي رسمياً بعد هذا التاريخ برئاسة يوسف سليان فهد . وبرز فيه عبدالقادر اسماعيل البستاني وشقيقه يوسف اسماعيل (اللذان كانا نائبين في البرلمان العراقي وقه حودا من الجنسية العراقية ونفياً من العراق في عام ١٩٣٧) ، كا برز محمد الشيبي وزكي بسم وداود صايغ ، الذي شكل كتلة خاصة .

كان الحزب الشيوعي العراقي أحدث عهداً من الحزب الشيوعي السوري . إلا انه أقام قواعد عمالية حقيقية في بغداد وكركوك والبصرة وغيرها من مدن العراق في فترة ١٩٤٥ – ١٩٤٧ . ولم تكن العلاقات طيبة بين قيادتي الحزبين السوري والعراقي ، وبالتحديد بين بكداش وفهد، ولا تتوافر لدينا معلومات محددة عن هذا الموضوع . إلا انه من الملاحظ ان صحيفة صوت الشعب كانت تهمل نشاط الأشقاء العراقيين وتبرز نشاط فئة عراقية أخرى ، رغم وجود عبدالقادر اسماعيل في عداد القيادة الشيوعية السورية – اللبنانية .

وجاء تأييد الاتحاد السوفياتي لشروع تقسيم فلسطين ولقيام دولة اسرائيل وموقف الاحزاب الشيوعية المحلية من هذا الموضوع ضربة قاسية لقوى هذه الاحزاب.

فقد تحول الاتحاد السوفياتي عن تأييده لشروع انشاء دولة

جاء موقف الاتحاد السوفياتي مفاجأة لغالبية المراقبين (رغم ان المندوب السوفياتي غروميكو كان قد نبّه سابقاً الى احمال حدوث هذا التغيّر « اذا استحال تحسن العلاقات بين العرب واليهود »*): حتى أن والتر لاكور في كتابه « الاتحاد السوفياتي والشرق الاوسط »يتصور ان الاتحاد السوفياتي لم يكن مهتما بشؤون المنطقة ، وان تأييد مشروع التقسيم ربما قرره اشخاص تأنويون في الخارجية السوفياتية وان ستالين وافق عليه في حالة من الشرود الذهني .

من الصعب القبول بهذا الرأي ، لا سيا وأنه يتعارض مع سير السياسة السوفياتية حيال اسرائيل ، باعتبار أن هذه السياسة لم تصل الى حد الطعن بوجود اسرائيل كدولة .

لعل الاتحاد السوفياتي وافق على مشروع التقسيم أملا منه بأن المهاجرين اليهود الذين قاسوا الاضطهاد النازي سيكونون

 ^{+ -} عام ١٩٣٤ هو التاريخ المعترف به رسميا لتأسيس الحزب الشيوعي الغراقي .

^{* -} إن في نظرية « تواطئ المعسكرين ضد العرب » تبسيطا للأمور وتخطّياً لبعض « التفاصيل ». إنها خرافة تساوي الخرافة المقابلة التي يروجها بعض «الماركسيين الجدد»من تجار السياسة الديماغوجيين الذين يصورون السوفيات على انهم مستعدون للمجازفة بحرب عالمية « تأييداً للحق العربي » في العقب النح ...

بعثة برنادوت .

وبدأت لهجة الود من قبل الاتحاد السوفياتي تجاه اسرائيل تنخفض اعتباراً من اواخر ١٩٤٨. ولعل ذلك يعود من جهة الى تجاوب اليهود السوفيات مع قيام دولة صهيون وانحيازها للغرب على نحو متزايد ، من جهة أخرى .

أما الأحزاب الشيوعية في المشرق العربي فقد أنهت بسرعة حملتها الطويلة على مشروع التقسيم ، انسجاماً مع موقف الاتحاد السوفياتي ، فأصيبت بنكسة كبرى ، بالرغم من أن بعضها لم يصدر بيانات علنية صريحة بتأييد التقسيم وقيام دولة إسرائيل.

أعلن الحزب الشيوعي السوري – اللبناني ، قبيل موافقة الاتحاد السوفياتي على مشروع التقسيم ، « أن قضية فلسطين هي قضية استقلال وجلاء » (وأنزل قضية التقسيم الى المرتبة الثانية او الثالثة) ، ثم هاجم « الاستعار » وأحياناً « الصهيونية » و « الرجعية العربية » ، متحايلا ، بعد موافقة الاتحاد السوفياتي على مشروع التقسيم ، على القضية المبدئية ، قضية الموقف من الكيان الإسرائيلي .

بينا أعلنت إحدى المنظات الشيوعية في مصر «أن الاستعار البريطاني أملى هذه الحرب وأعد" لها منذ سنين طويلة » ، وهي «حرب تخدم البرجوازية العربية بكبت البروليتاريا الصاعدة والقوى التقدمية » ، «حرب موجهة لخلق قاعدة ضد الاتحاد السوفياتي » ، «حرب موجهة ضد الخطر الذي تمثله البروليتاريا الثورية في فلسطين . . » «۱» .

قوة ديمقراطية تقدمية في المنطقة وسيسيرون في طريق إنشاء دولة اشتراكية صديقة تعتمد على الحزب الشيوعي وحزب مابام وفصائل البالماخ وغيرها.

ولعله استجاب لرغبات بعض القادة الشيوعيين في اوروبا ، واراد التقرب من الاحزاب الاشتراكية الاوروبية (وهي تعطف عطفا كبيراً على اليهود) واراد التساهل مع عواطف يهود الاتحاد السوفاتي واوروبا الشرقية.

ولعله لم ير بشكل كاف احتمالات الموقف الثوري في بلدان المشرق العربي ولم يثق بهدف الاحتمالات و الامر الذي يشكل خطأ محسوسا وحيث كان الشيوعيون في ذروة النشاط في سورية ولبنان ومصر والعراق وكان اندريه جدانوف وفي تقريره الى مؤتمر تأسيس الكومنفورم في ايلول ١٩٤٧ وقد ذكر « ان المسكر المناهض للفاشية بزعامة الاتحاد السوفياتي يعتمد على عطف الهند ومصر وسورية » .

وفي ١٥ ايار ١٩٤٨ ، جاء اعتراف الاتحاد السوفياتي بدولة اسرائيل اعترافاً قانونياً تاماً وفورياً (يرى بعض اصدقاء الاتحاد السوفياتي انه اراد بذلك تحذير الدول العربية من الدخول في حرب خاسرة . وهذا رأي فيه نظر) . وقد رحبت الاحزاب الشيوعية في اوروبا بدولة اسرائيلوأيدت «حق الشعب اليهودي في اقامة دولته » وعارضت (بأشكال مختلفة ودرجات متفاوتة) دخول الجيوش العربية الى فلسطين ، وحمل بعض الكتاب دخول الجيوش العربية الى فلسطين ، وحمل بعض الكتاب الشيوعيين على بريطانيا التي تقف وراء الملك عبدالله ، كا هاجموا

ودعا بعض قادة حدتو الى تأييد إسرائيل لأنها تمثل مرحلة أرقى من التطور الاجتماعي هي المرحلة الرأسمالية – البرجوازية – الديمقراطية ، في حين ان الدول العربية تمثل مرحلة العلاقات الاقطاعية (*).

وكانت هذه المواقف كلها تعني العجز عن فهم الأبعاد الحقيقية للمعركة التي يخوضها الشعب العربي ضـد الاستعبار وطلائمه العنصرية الزاحفة.

لقد كانت قضية فلسطين أخطر قضية تواجه الأمة العربية . وجاء قيام الدولة الصهيونية خطوة حاسمة في عملية الاستعار الاسكاني الذي تدفيق على الوطن العربي في عصر الامبريالية . وقد أثبتت الحرب الفلسطينية وملابساتها ونتائجها إفلاس النظام الاقطاعي – الكولونيالي – البرجوازي السائد في المشرق العربي ، وإفلاس الطبقات الحاكمة الممثلة لهيذا النظام بوصفها مسؤولة عن النكمة .

وبدلاً من أن تؤدي ازمة الحكم وأزمة القيادة الوطنية التي فتحتها حرب فلسطين في المشرق العربي الى نمو الأحزاب الشيوعية وتعاظم قوتها ، فقد أدّت الى تداعي هذه الأحزاب التي لم تصمد للقمع الشديد الذي أصابها في العراق ومصر ، وكذلك في سورية ولنان .

عصر الحرب الباردة . سورية ولبنان ، العراق ، مصر . « الاتجاه بحزم نحو جماهير العال والفلاحين ». الموقف من ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ .

بدأ عهد جديد من «التصلب » في سياسة الاتحاد السوفياتي والحركة الشيوعية الدولية في أعقاب الحرب العالمية الثانية ، نتيجة لانقسام العالم الى معسكرين دوليين كبيرين وتفاقم الصراع بينها (١٩٤٧ – ١٩٥٣) . الا انه من الصعب اعتبار هذا النهج « المتصلب » طبعة جديدة عن سياسة الدور الثالث للكومنترن (١٩٢٨ – ١٩٣٤) ، اذ أنه رافق استفحال أزمة الستالينية ، فجاء بعيداً عن روح « الثورة البروليتارية العالمية » خاضعاً بصورة كلية لمقتضيات الحرب الباردة .

ولم يكن ستالين يؤمن باحراز انتصار حاسم الا في البلد التي تحت اشراف الجيش الأحمر. حتى أن ذلك كان بنداً رئيسيا في الايديولوجيا والدعاية الستالينية ، وجد « تبريره ، في نجأح

^{* -} راجع كتاب أنور عبد الملك: مصر مجتمع عسكري . (صدر عبد الملك : مصر مجتمع حديد ببنيه العسكريون » .) ١٩٦٤ .

الاحزاب الشيوعية في رومانيا وبولونيا والمجر (حيث كانت هذه الاحزاب ضعيفة) وفي فشل الاحزاب الشيوعية في فرنسا وايطاليا واليونان (حيث كانت أحزاباً قوية وذات قواعد شعبية ضخمة) . ولم تكن هذه النتيجة بالطبع أمراً حتمته قوانين التاريخ بقدر ما كانت نتيجة سياسة تقاسم مناطق النفوذ في اوروبا ، وهي السياسة التي أقرت عمليا في مؤتمر بالطا وبوتسدام .

ومن المرجح ان انتصار الثورة الصينية في عام ١٩٤٩ كان مفاحأة لستالين .

في اوربا الغربية ، كانت سياسة الاحزاب الشيوعية كا حددها جدانوف وستالين وتوريز وغيرهم الدفاع عن الاستقلال الوطني ضد الاستمار الامريكي والدفاع عن السلم ضد حلف الاطلسي والقنيلة الذرية.

في دول اوروبا الشرقية ، كانت سياسة الكومنفورم (الذي ضم الاحزاب الشيوعية الرئيسية في اوروبا) محاربة «الانحرافات القومية» وفرض النموذج السوفياتي في هذه الدول. وقد تجسدت هذه السياسة في الحملة على « التيتوية » التي هدرت قسماً كبيراً من طاقة الشيوعيين في فترة ١٩٤٨ – ١٩٥٣.

أما في آسيا، فقد أعلن أن حركة التحرر القومي البرجوازية قد انحازت كلياً ونهائياً لمعسكر الاستعار ، وأن غاندي ونهرو وسوكارنو وتاخين وليسوا الاعملاء مأجورين ، وأن استقلال الهند واندونيسيا وبورما هو استقلال زائف. في العالم الرأسمالي،

لا توجد دول مستقلة (باستثناء الولايات المتحدة) . وفي أحيان كثيرة 6 اجتمعت ايد يولوجية يمينية في جوهرها ، مع مفردات من أقصى اليسار .

وقد وجدت سياسة «الصراع بين المعسكرين » التي تبنتها الحركة الشيوعية العالمية انعكاسها في الوطن العربي ، حيث أعلنت الاحزاب الشيوعية المحلية التزامها الكامل بهذه السياسة ، وعداءها لمبدأ الحياد بوصفه « يعني موضوعيا السير في ركاب الاستعار » ، وجندت كل قواها في حملات أنصار السلم ، لا سيا في فترة الحرب الكورية .

في سورية ولمنان ، عاد الحزب الشيوعي الى النضال السري مرة اخرى ، بعد أن فقد الكثرة الغالبة من اعضائه وعدداً كبيراً من إطاراته . وخرج رشاد عيسى من قيادة الحزب لمعارضته الموقف من قضية فلسطين ، بينا توقفت منظمة العلاقات الثقافية بين سوريا والاتحاد السوفياتي عن النشاط .

وعلى الصعيد التنظيمي أعيد توحيد الحزبين السوري واللبناني في حزب واحد ، وضع تحت رئاسة خالد بكداش ، بينا جمد فرج الله الحلو ، الرئيس السابق للحزب اللبناني، لأسباب غامضة « ذات طابع تقليدي » .

وعاود الحزب نشاطه في لبنان ، واستطاع أن يرمم بعض قواه وأن يحدث «ضجة كبيرة » لمدة من الزمن ، بينا تعرض في سورية للقمع في عهد الدكتاتوريات العسكرية المتعاقبة .

وحققت قيادة الحزب الشيوعي الانعطاف نحو النهج «اليساري» ، معلنة « الاتجاه بحزم نحو جماهير العمال والفلاحين» « لأجل النضال بنجاح في سبيل السلم والاستقلال الوطني والديقراطية » .

تحت هذا العنوان ، ألقى خالد بكداش في اوائل عام 1901 ، تقريراً أمام المكتب السياسي الموسع ، حدد فيه استراتيجية المرحلتين : « مرحلة الثورة الوطنية الديمقراطية التي تهدف الى القضاء على الاستعار وبقايا القرون الوسطى واقامة حام ديمقراطي شعبي » ، ثم «مرحلة توطيد الحام الديمقراطي الشعبي وتوفير الشروط اللازمة لتحقيق الاشتراكية » .

وتقوم خطة الحزب في مرحلة التحرر الوطني الديمقراطي على «عزل البرجوازية الوطنية » 6 وشن حملة شعواء على «القوى الوسطية » (خاصة البعث العربي والعربي الاشتراكي) .

وقد أشار خالد بكداش الى أن الحزب يجب أن يكون مستعداً للنضال «حق أعلى درجاته » من أجل تحقيق الاهداف الوطنية الديمقراطية . وربط هذا كله بقضية السلم العالمي ، قافزاً من فوق قضايا الوطن العربي وقضية فلسطين (٢) .

وإن هذه السياسة « اليسارية » لم تمنع الحزب ، على أي حال ، من تجنيد شي الشخصيات اليمينية في حمالت أنصار السلام .

وبعد سقوط أديب الشيشكلي (شباط ١٩٥٤) ، خاص

الحزب الانتخابات النيابية على أساس برنامج وطني ديقراطي معتدل ، نص على إلغاء القطيعة الاقتصادية بين سورية ولنان ، والسعي الى حل قضية فلسطين « بمعزل عن المستعمرين » (٣) . وقد أسفرت هذه الانتخابات عن نجاح خيالد بكداش في

وقد أسفرت هذه الانتخابات عن نجاح خالد بكداش في دمشق حيث نال ١٦٬٥٠٠ صوتاً ونال كل من زميليه ٩٠٠٠ (وجاءت النتائج في المراكز الاخرى نحيبة . ولكن الانتخابات دالت بشكل عام على سعة قواعد الحزب في المدن الشلاث الكبرى وضعف هذه القواعد في الارياف ، بالمقارنة مع قواعد حزب البعث العربي الاشتراكي) . وكان خالد بكداش « أول نائب شيوعي في دنيا العرب » (اذا استثنينا نيابة عبد القادر اسماعيل في العراق قبل الحرب ، والنواب الشيوعيين اليهود والعرب في فلسطين المحتلة ، والنسواب الشيوعيين الفرنسيين في المعراق ألم المحتلة ، والنسواب الشيوعيين الفرنسيين في المعراق) .

في العراق ، تعرض الحزب الشيوعي الى حمالات من القمع الوحشي . فقد اغتنمت حكومة نوري السعيد مناسبة الحرب الفلسطينية ومضاعفاتها لإعدام القادة الشيوعيين يوسف سلمان فهد وزكي بسيم ومحمد الشبيبي . كا تعرض الى انقسامات عديدة ، كان أهمها الانقسام بين جماعة « القاعدة » وجاعة « راية الشغيلة » . وتعاقبت على قيادة الحزب ست لجان مركزية ، وكان بعض أعضائها من اليهود امثال صديق يهودا وساسون دلال ويعقوب كوجان وغيره .

وقد تمرس الحزب الشيوعي العراقي بالنضال السري اكثر من اي حزب شيوعي آخر في الوطن العربي . واستطاع ان يكون نواة من المناضلين استفاد منها في فترة ما بعد ١٩٥٥ لتنظيم قواعده على أسس جديدة وراسخة .

في مصر ، حاء موقف الاتحاد السوفياتي من مشروع التقسيم ضربة جديدة للقوى الشيوعية . فقد عارض عدد من المناضلين العرب مشروع التقسيم وغادروا الصفوف . أما هنري كوريك ومعظم القادة فقد دافعوا عن موقف الاتحاد السوفياتي وبرروه . واستمر الانقسام في صفوف الحركة الشيوعية المصرية ، وظهرت حلقات ومنظات حديدة .

وعرفت الحركة الشيوعية نهوضاً جديداً تجلى في نشاط حركة أنصار السلم وفي قيام بداية تحالف مع بعض اليساريين في حزب الوفد (أبو بكر) وفي الاخوان المسلمين (سيد قطب). وقد استفادت الحركة الشيوعية من تزايد النفوذ المعنوي للاتحاد السوفياتي وتأييده الدائم لقضية الجالاء عن مصر ومن انتصار الثورة الصينية. وقد شاركت مشاركة فعالة في النضال ضد

قوات الاحتلال البريطاني في صيف ١٩٥١.

الا ان الانقسام ظل متأصلاً في الحركة . فقد كان في مصر عام ١٩٥٢ حـوالي عشرة احزاب ومنظات شيوعية تدّعي جميعها تمثيل الخط اللينيني – الستاليني الصحيح : حدتو ، نواة الحزب الشيوعي المصري ، نحو حزب شيوعي مصري ، الحزب الشيوعي المصري، طليعة العال، دال شين (د . ش = ديمقراطية شعبية) ، الفجر الجديد ، النجم الأحمر ، وحدة الشيوعيين، وغيرها . .

وكانت اقوى هذه المنظات : حدَّتُو ، د . ش . ، الحزب الشيوعي المصري .

كانت حدتو تدعو للاخاء العربي – اليهودي ، وللصلح مع اسرائيل . أما الحزب الشيوعي المصري ، فقد كان يهاجم اسرائيل باعتبارهامؤامرة دائمة للاستعار، ولكنه يقر «ضرورة الحل السلمي» .

ودارت مناقشات كثيرة في صفوف الحركة الشيوعية في مصر حول شخصية هنري كوربيل – المليونير اليهودي الشيوعي الايطالي الأصل. فكانت المنظات المنافسة لحدتو تصفه بيانه « مجيرم باع نفسه للبوليس » ك و « جاسوس دولي من طراز ليون تروتسكي » .

وكانت بعض المنظات تأخذ على حددتو ميلها المفرط الى «سياسة الجبهدة الشعبية » ، اي الى التعاون مدع القوى اليسارية (في الوفد والاخوان وغيرهما) .

ويعتقد ان الاعتبارات الشخصية لعبت دورها في هــــذه الخلافات، فضلاً عن المواقف الايديولوجية والسياسية والخططية.

وجاءت ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٧ حدثا جديداً ومعقداً . أسقطت الملك فاروق ورفعت عدداً من الشعارات الوطنية الديمقراطية . ولكنها كانت انقلاباً عسكرياً ، فهي لم تقم على يد حزب يساري أو « جبهة وطنية » ، بل قامت على يد تنظيم من الضاط .

إن هذا الجانب من الأمور هو الذي استحوذ انتباه غالبية المنظات الشيوعية في مصر التي أعلنت معارضتها للانقلاب منذ حدوثه .

أما منظمة حدتو ، التي كانت لها صلات بعدد من الضاط الاحرار ، فقد ايدت الثورة . وردّت على المنظات المنافسة بقولها إن الحكم الجديد ليس بالضرورة غرة مؤامرة دبرها الاستعاريون وأن ضاط الثورة ليسوا بالضرورة عملاء لوول ستريت ، مستشهدة بوجود يوسف صديق وخالد محيي الدين ، بل وأيضاً بوجود جمال عبد الناصر وعبد الحكم عامر في قادة الحركة .

وكانت اذاعة بخارست قد أشادت « بتحرر الشعب المصري الذي تم " بفضل جيشه الديمقراطي » . وكتبت صحفة الحزب الشيوعي البريطاني « الديلي ووركر » تحيي « الحركة الشعبية » التي قامت تحت قيادة يتوزعها ضباط « من الشيوعيين والاخوان

المسلمين والاحرار والموالين لامريكا ». الا اتنها لم تلبث ان حذفت كلمة « شعبية » ، ثم غيرت موقفها ، فهاجمت « الحركة الفاشية » التي قامت في القاهرة . أما الحزب الشيوعي الفرنسي فقد اتخذ موقفاً معادياً للثورة منذ اللحظة الأولى واعتبرها «حركه استعارية فاشية ». بينا اتخذ الحزب الشيوعي الايطالي موقفاً اكثر اعتدالاً وأقل تبسيطاً للأمور .

وواصلت المنظات الشيوعية المصرية حملتها على التورية وأخذت تتناقش لمعرفة ما إذا كانت مصر تواجه « دكتاتورية عسكرية صرفة » أم « حكماً من النمط الفاشي » . بينا واصلت حدتو تأييدها الحماسي للثورة حتى شهر آب حين وقعت حادثة كفر الدوار التي أدّت الى إعدام اثنين من العال. ودب الانقسام الى صفوف حدتو . فقد أخذت مناشير الحركة تحمل بشدة على حكومة الثورة ، بينا حاول بعض المناضلين الاستمرار في سياسة دعم الثورة مؤكدين أنها قد اضطرت الى استخدام القوة لتحمي نفسها من التخريب ، مستشهدين على ذلك بأمثلة استخلصوها من تاريخ الثورة الفرنسية والثورة الروسية .

ونهجت الحركة الشيوعية في مصرسياسة إقامة جبهة موحدة مع الاخوان المسلمين وغيرهم ضد الحكومة ، امتدت حتى اوائل

ج - الحزب الشيوعي الجزائري بين عام ١٩٤٦ وعام ١٩٥٤:
النضال ضد الامبريالية الامريكية،
« الجبهة الجزائرية للدفاع عن الحرية» . تقلص قدوى الحزب الشيوعي الجزائري .

لم يؤثر الانعطاف اليساري الذي أصاب الحركة الشيوعية المالمية في أعقاب الحرب على مواقف الحزب الشيوعي الفرنسي والحزب الشيوعي الجزائري ازاء قضية الجزائر . وظل الحزبان متمستكين بمبدأ « بقاء الجزائر في الاتحاد الفرنسي » ، وبنظرية « الامة الجزائرية الآخذة في النشوء والتكو"ن » .

فقد أعلن الحزب الشيوعي الجزائري في بيانيه الصادر في زر ١٩٤٦ :

ر إن بلادنا تتخذ مكانها في التطور العام نحو الحرية والتقدم، فلك التطور الذي يحرك شعور العالم بأسره. ونحن نريد ان تعيش بلادنا حياتها الوطنية الخاصة بها ، المشيدة على استخدام ثرواتها في مصلحة شعبها وحده .

ونحن الجزائريين من جميع الأجناس ، نكو"ن على أرضا

عام ١٩٥٥ . وفي أزمة ربيع عام ١٩٥٤ ، أيد الشيوعيون ، في صفوف النقابات والجامعة والجيش (بالتعاون مع الاخوان والوفديين) ، محمد نجيب ضد مجلس الثورة .

واعتباراً من شهر نيسان ١٩٥٥ ، أخذت غالبية المنظات تتحوّل عن موقفها ، فلم يعد عبد الناصر في نظرها « الفاشي الأمريكي » و « الجلاد الخائن » ، بل أصبح « المدافع الشجاع عن السلم والاستقلال » .

في اليوم الذي غادر فيه عبد الناصر مصر الى باندونغ (10 نيسان) 6 قامت السلطات مجملة اعتقال ضد الشيوعيين . فنظتم المعتقلون في سجونهم مظاهرات تأييد لرحلة « بطل السلم والاستقلال » .

وأطلق سراح غالبية المفتقلين الشيوعيين في أوائل عام ١٩٥٦ . وأيدت غالبية المنظمات الشيوعية حكومة الثورة بحماسة وحرارة ، بينما استمر « الحزب الشيوعي المصري » و « حدتو » على موقف التحفيظ والترد د بضعة أشهر .

الحرية والديمقراطية . »

ودفعت هذه السياسة الحزب الشيوعي الجزائري في طريق عزلة متزايدة عن الجماهير العربية .

فقد سقط مرشحو الحزب في انتخابات الجمعية التأسيسية الفرنسية الثانية (حزيران ١٩٤٦) ، بينا أحرز الاتحاد الوطني للبيان الجزائري (الذي تأسس في نيسان ١٩٤٦ برئاسة فرحات عباس) ١١ مقعداً من أصل ١٣ مقعداً خصصت للهيئة الانتخابية الثانية (أي السكان العرب) – بغياب حزب الشعب الجزائري الذي حلته السلطة .

وقد فسر أندريه مارتي ، سكرتير الحزب الشيوعي الفرنسي ، هذا الفشل في مقاله عن « المسألة الجزائرية » (آب الفرنسي ، بقوله : « إن الحزب الشيوعي ، إذ تراجع عن خطته ذاته ، وطمس موقف الوطني ، قدد ظهر أمام السكان بمظهر (حزب غير جزائري) ».

وتكرر الفشل في انتخابات الجمعية الجزائرية الأولى في عام ١٩٤٧ حيث سقط جميع مرشحي الحزب من الهيئة في الانتخابات الثانية. بينا فاز تسعة من مرشحي حركة انتصار الحريات الديمقر اطية (التي خلفت رسمياً حزب الشعب الجزائري) و ثمانية من مرشحي الاتحاد الديمقر اطي للبيان الجزائري ، و ٣٤ من « المستقلين » صنائع الادارة الاستعارية . – كانت الانتخابات تزور على نطاق واسع ضد مرشحي حركة انتصار الحريات الديمقر اطية . – وكذلك سقط مرشحو الحزب في الانتخابات البلديك

وهذه الوحدة تؤلف أساس الامه الجزائرية الآخذة في النشوء الغنية بجهود جميع أبنائها على اختلاف أصولهم وأجناسهم والمزيج الموفق للحضارتين الشرقية والغربية »*.

ووجدت سياسة القيادتين الشيوعيتين الفرنسية والجزائرية أصدق تعبير لها في مقال نشره ليون فيكس ، عضو اللجنة المركزية للحزب الشيوعي الفرنسي والمسؤول في هذه اللجنةعن شؤون افريقيا الشمالية ، في مجلة دفاتر الشيوعية بعنوان « آراء في المسألة الجزائرية » في ايلول ١٩٤٧ . وقد أكد في هذا المقال :

« إن فكرة استقلال الجزائر المباشر التي يدعو اليها حزب الشعب الجزائري تقود الى أوخم العواقب. إن وضع الجزائر الحالي ، هذا البلد المستعمر الذي أبقي اقتصاده في حالة تأخر ، سينقلها فوراً تحت سطوة التروستات الاميركية .

فالشيوعيون لا يمكنهم أن يؤيدوا ذلك الجزء من الحركة الوطنية الذي ينادي لهذه البلاد بالاستقلال المباشر ، اذ إن هذه الدعوة لا تخدم لا مصالح الجزائر ولا مصالح فرنسا.

إن استقلال الجزائر سيكون في آن واحد خدعة وتدعيماً لركائز الامبريالية في الجزائر . اما الاتحاد الفرنسي فيعطي حالياً لشعوب ما وراء البحار الامكانية الوحيدة للسير في طريق كسب

^{*} نقلاً عن كتاب ليون فيكس الذي سمي باللغة العربية « الجزائر حتف الاستعار » .

(أو كتوبر ١٩٤٧) بينا نجـــح مرشعو حركة انتصار الحريات الديمقراطية في جميع الدوائر المسلمة تقريباً .

والجدير بالملاحظة أن الحزب الشيوعي الجزائري كان له حظ أكبر من النجاح في الهيئة الانتخابية الأولى (السكان الأوروبيين): فقد كانت أليس سبورتيس مثلاً نائبة شيوعية عن وهران.

وفي اجتماع اللجنة المركزية للحزب الشيوعي الجزائري المنعقد بتاريخ ٢ - ٣ أو كتوبر ١٩٤٨ ، أبدى السكرتير العام للحزب اسفه « لعدم تقدير الحركة الوطنية حق قدرها ، وهو موقف ناجم عن نقص الارتباط بالجماهير » ، واردف موضحاً فكرته :

« إن إطاراتنا ليست مرتبطة على نحو كاف بالجاهير ، بالجماهير المسلمة ، في المعمل والمكتب والمقهى والسوق والقرية . وفي هذه الظروف ، من الصعب أن تتحسس ما يتحسسه الشعب ، وأن تكون في حالة توافق مع الشعب » .

وبالرغم من هذه الاعترافات ، لم تعد لل قيادة الحزب خطها السياسي ، بل ظلت تتمستك بالشعارات الوهمية ، فتهمل شعار الاستقلال ، مكتفية بالنضال « من أجل السلم » بوصفه « أقصر طريق للتحرر » ، ومن أجل « مطالب الشعب الاقتصادية » .

وقد عرض هذه السياسة السكرتير العام للحزب العربي وقد عرض هذه السياسة السكرتير العام المحزب العربي بعنوات بوهالي و في محاضرة ألقاها في ٢٩ نيسان ١٩٥٠ و بعنوات الحزب الشيوعي الجزائري في النضر بال من أجال التحرم والسلام » وحيث قال:

« إن النضال من أجل السلم هو أقصر الطرق وأقلها كلفة نحو التحرر الوطني ... وبالطبع ، نحن نهتم ايضاً بمطالب الجاهير من أجل تحسين معيشتها ».

في الواقع ، كان الأصح أن يقول: إن النضال من أحل السلم يكن يغني عن النضال من أجل التحرر! والتحرر على كل حال لم يكن يعني على لسان بوهالي استقلال الجزائر عن فرنسا. فالقيادة الشيوعية تتجنب كلمة « استقلال ». والنضال ضد حلف الأطلسي والامبريالية الامريكية ينوب و « يعو ض » عن النضال ضد الاستعار الكولونيالي الفرنسي.

في هذه الظروف ، استمرت عزلة الحزب عن الجماهير العربية ، بيناكان له نفوذ مرموق في أوساط الأوروبيين .

يقول ليون فيكس أن أكثر من ٢٠٪ من الناخبين الأوروبيين قد موتوا للحزب الشيوعي الجزائري في انتخابات ١٩٥١. (كتاب « الجزائر حتف الاستعار » ، طبع بيروت ، ص ٣٨). – إن هذه النتائج الحسنة في الهيئة الانتخابية الأولى تبرز أكثر، النتائج السيئة في الهيئة الثانية، أي عزلة الحزب عن الجماهير العربية.

في كل تلك الفترة التي امتدت الى ما بعد قيام الثورة ، أثبتت قيادة الحزب الشيوعي الجزائري عجزها عن فهم وصياغة مشاكل الوضع الجزائري ، وتعنتها في تقديم حاول وشعارات بعيدة عن مشاغل الشعب ومطالبه .

إن ربط قضية الجزائر بالنضال ضد الاستعمار الاميركي وخطر الحرب غالباً ماكان يتم بشكل مصطنع: فموقف السلطة

د - الحركة الشيوعية في المشرق العربي بين عامي ١٩٥٥ و ١٩٥٧: الوضع الدولي الجديد . سورية ولبنان ، العراق ، مصر . « الآفاق الجديدة » . الامة العربية ، الوحدة العربية ، الجبهة الوطنية ، الطريق البرلماني .

بدأت مرحلة جديدة في تاريخ الحركة الشيوعية العالمية . كان خروج الاشتراكية من اطار بلد واحد قد فتح أزمة الستالينية التي تجلت في الصدام مع الشيوعيين اليوغوسلاف ومع « الشيوعيين القوميين » في بلدان الديمقراطية الشعبية . وانتقلت الازمة الى مستوى جديد مع انتصار الثورة الصينية ، وظهور سمل التطور الجديدة في الشرق ، واتساع دعوة الحياد الايجابي . أخذت السياسة السوفياتية تتحول تدريجياً منذ أواخر عام أجرى القادة السوفيات (مالنكوف ، خروشوف . . .) سلسلة أجرى القادة السوفيات (مالنكوف ، خروشوف . . .) سلسلة تنازلات أمام العالم الرأسمالي ، وأقاموا حلف وارصو لدول أوروبا الشرقية ، وأعادوا العلاقات مع يوغوسلافيا .

الاستعارية الفرنسية من الشعب الجزائري هُو ما هُو ، لأن المستعمرين الفرنسيين هم بحاجة الى إبقاء الجزائر في وضعها كي يتسنتي لهم تحضير الحرب لمصلحة أسيادهم الأميركيين. وهذا معناه تناسي أن الاستعار الفرنسي موجود في الجزائر قبل ظهور الأسياد الامريكان ومشاريعهم الحربية ، وان النظام الكولونيالي الفرنسي نظام فريد من نوعه ومتكامل: عسكري، الكولونيالي الفرنسي نظام فريد من نوعه ومتكامل: عسكري، سياسي ، اقتصادي ، إسكاني ، عنصري ، اجتاعي ، ثقافي.

في آب ١٩٥١ ، حقق الحزب الشيوعي الجزائري أمنية عزيزة . فقد شارك تأسيس « الجبهة الجزائرية للدفاع عن الحرية واحترامها » التي ضمت الهيئات السياسية الأربع : حركة انتصار الحريات الديمقراطية ، الاتحاد الديمقراطي للبيان الجزائري ، الحزب الشيوعي ، العلماء .

كانت هذه الجبهة ، ظاهراً ، « جبهة وطنية » كاملة تضم « جميع القوى الوطنية » ، جبهة مثالية من النوع الذي يدعو إليه المذهبيون الستالينيون في فترات ما . ولكنها ، في الواقع ، كانت ضعيفة واهية ، كانت تحالفاً عاجزاً بين قيادات منقسمة على نفسها ، قيام في إطار المشروعية الكولونيالية الأغراض عدودة ، بعيداً عن جماهير الشعب التي كانت تريد شيئاً آخر ، للخروج من أزمة الحركة الوطنية واستئصال الشر من جذوره . ما لم يفهمه الزعاء ، فهمه عدد من مسؤولي الصف الثاني ، أعضاء « اللجنة الثورية للوحدة والعمل » ، وريثة التنظيم السري في حزب الشعب الجزائري .

غاندي ، نهرو ، سو کارنو ...

كان ستالين يرى في نهرو وسوكارنو وأقرانها أناسا مرشحين ليلعبوا دور تشانغ كاي شك . أما خروشوف فقد بات يرى فيهم زعماء وطنيين مخلصين ، ويعتبرهم أحيانا مناضلين اشتراكيين . وكان القادة الصينيون يظهرون مزيداً من الود والتقدير لهؤلاء الزعماء ، ويذهبون الى أبعد مدى في التقارب مع الدول الآسيوية والافريقية غيير الاشتراكية (مبادىء بانشاشيلا ، مؤتمر باندونغ) .

وقد تقرب السوفيات من مصر ابان صدامها القوي مسع بريطانيا (١٩٥٢ – ١٩٥٤) ، وتجنبوا التعليق على أزمة بجلس الثورة وإبعاد محمد نجيب (آذار ١٩٥٤) ، ثم أبدوا بعض الاستياء من اتفاقية الجلاء ، دون أن ينسفوا كل الجسور . وكان الاتحاد السوفياتي قطع علاقاته مع اسرائيل في يناير وعان الاتحاد السوفياتي قطع علاقاته مع اسرائيل في تنايب . وعادت العلاقات يعد وفاة ستالين . وعقد اتفاق تجاري سمح لاسرائيل باستيراد النفط السوفياتي . وفي حزيران ١٩٥٤ ، وفع التمثيل الديبلوماسي الى درجة سفارة . وشجب الاتحاد رفع التمثيل الديبلوماسي الى درجة سفارة . وشجب الاتحاد السوفياتي في الوقت نفسه أعمال العدوان الاسرائيلية بأقصى ما يكن من الشدة . وتدهورت العلاقات السوفياتية – الاسرائيلية بسرعة ، مع نهوض الحركة العربية الثورية ونمو الصداقة العربية السوفياتية التي تجسدت في تزويد مصر وسورية بكيات ضخمة من الاسلحة السوفياتية .

إن هذا المنطق مستمد من مبدأ «التوافق الضروري بين القوى المنتجة وعلاقات الانتاج » الذي أبرزه ستالين في عام ١٩٥٢ ولكنه لا يتفق مع الواقع الراهن . فالظواهر تشير الى استمرار تقدم طاقات الاقتصاد الرأسمالي في الغرب (بعكس ما أكده ستالين في كتابه الأخير) والى عجز البرجوازية المحلية في الشرق عن تحقيق تصنيع جدي وعن نسف البرجوازية المحلية في الشرق عن تحقيق تصنيع جدي وعن نسف البنيات الاقطاعية. فالتناقض بين علاقات الإنتاج والقوى المنتجة يفعل فعله في اطار الاقتصاد الامبريالي العالمي ويتجلى بالدرجة الأولى في شكل تناقض حاد بين علاقات الانتاج الامبريالية المولية (آلية السوق الامبريالية العالمية) وقوى الانتاج في البدان التابعة والمتخلفة .

وبعد رحاة خروشوف وبولفانين الى الهند وبورما وأفغانستان في أواخر ١٩٥٥ ، أعاد الكتاب السوفيات النظر في تاريخ الحركات القومية ، ووضعوا تقييماً جديداً لزعمائها :

وشجب خروشوف، في خطابه امام مجلس السوفيات الاعلى بتاريخ ٢٩/١٢/١٥٥ ، « مسلك دولة اسرائيل التي دأبت منذ الأيام الأولى لوجودها تهدد جيرانها وتسير على سياسة غير ودية حيالهم » ، وأكد « ان هذه السياسة لا تتفق والمصالح القومية لدولة اسرائيل » .

وأعلن شبيلوف ان مصر تستلهم الاشتراكية وأعرب عن تأييده للوحدة العربية (١٩٥٦) . وحملت احدى الصحف السوفياتية على « المشاغبين الذين يسمون أنفسهم شيوعيين في مصر ويتجاسرون على معارضة حكومة الرئيس عبد الناصر » . بينا وصف خالد بكداش في جريدة النور جمال عبدالناصر بانه «رجل عجيب الوطنية عجيب الذكاء » ، وأعلن في مجالسه الخاصة ان مجيب الناصر قد عمل ضد الاستعار أكثر من جميس القوى السياسية الوطنية مجتمعة ، وأن الشيوعيين الذين ما زالوا في سجون مصر هم « ثرثارون وصهيونيون » .

طرأ تحول كبير على مواقف الحزب الشيوعي السوري (ومواقف الأحزاب الشيوعية في المشرق العربي) . ويتلخص الموقف الجديد ، في الحقل العربي ، في تأكيد فكرتي الامة العربية والوحدة العربية ، وفي الحقل السوري ، في سياسة الجبهة الوطنية القائمة على «التعاون الوثيق بين الحزب الشيوعي وحزب البعث العربي الاشتراكي » .

جاء اكتشاف «الامة العربية» على النحو الذي أعلنه بكداش

في خطابه أمام مجلس النواب السوري بتاريخ ٦/١/٥٥٥ مفاجأة تامة لغالبية أعضاء الحزب. فقد أكد بكداش أن جميع مقومات الامة (بما فيها الوحدة الاقتصادية) متوفرة في العرب « كما هو واضح وساطع كالشمس في رائعة النهار » (٤».

وعلى أثر أنعقاد المؤتمر العشرين للحزب في الاتحاد السوفياتي (شباط ١٩٥٦) ، عقدت اللجنة المركزية للحزب الشيوعي في سورية ولبنان اجتماعاً (أواخر نيسان – أوائل أيار ١٩٥٦) أصدر عدداً من القرارات تحت عنوان «نحو آفاق جديدة» «۵».

تناول أحد هذه القرارات موضوع الوحدة العربية 6 فأكد مر"ة أخرى توفر جميع مقومات الامة العربية عا فيها «الأوضاع الاقتصادية التي يتميّم بعضها بعضاً ». — وهكذا فات خالد بكداش ورفاقه أن « التكامل الاقتصادي » غير متوفر ولا يكن ان يتوفر في ظل التجزئة السياسية القائمة وفي ظل الاقتصاد العربي الكولونيالي المجزيّ التابع للاقتصاد الاستعاري الغربي. أو لعلهم أرادوا أن يوفقوا بين الواقع المحسوس والنظرية المجرّدة . وإذ لم يتيسر لهم ذلك فقد عمدوا الى « تعديل » الواقع نفسه بدلاً من تعديل النظرية المجرّدة . فالتاريخ في نظرهم لا يكن ان يضيف شيئاً الى العقيدة .

وقد نو"ه القرار المذكور بأهمية الوحدة العربية التي هي « احدى قضايا السلم والحرية في العالم » ، واعتبرها « نتيجة لتطور تاريخي موضوعي مستقل عن الرغبات والارادات » . – هكذا اذن : من جهة التطور الموضوعي، ومن جهة ثانية الرغبات

والارادات (هذا الانعكاس التافه غير الفاعل). أمـا مفهوم المارسة والمارسة الواعية ، فلم تسمع به اللجنة المركزية شبه ـاللاركسية.

وطو"ر الحزب شعاراته في قضية فلسطين أيضاً، ولكن دون أن يصل الى رأي صريح حول الكيان الاسرائيلي ومستقبله .

فقد دعا قرار اللجنة المركزية في هذا الموضوع الى «حلول تتفق مع مبادىء الديمقراطية والعدالة وتضمن حقوق العرب ». وأعلن « أن كل حل أو تسوية في نطاق الأوضاع والملابسات الحاضرة لن تكونله صفة الاستقرار والدوام ما دامت اسرائيل قاعدة للاستعار وأداة في يده للضغط والعدوان والتوسّع ».

أما الجبهة الوطنية فتقوم ، في سورية على « التعاون والتفاهم بين الحزبين الوطنيين الشعبيين الكبيرين ، الحزب الشيوعي وحزب البعث العربي الاشتراكي ، اللذين يستندان الى جماهير العمال والفلاحين و المثقفين التقدميين » ، وكذلك مع « الاتجاهات التقدمية الوطنية في حزب الشعب والحزب الوطني وفي الحركات الدينية الاسلامية » .

وتقوم الجبهة الوطنية في لبنان على التعاون مع « الاشتراكيين التقدمية بن والنجادة والبعثيين والتحرريين (حزب التحرر الوطني في طرابلس) والعناصر التقدمية بين الندائيين والدستوريين » ، أي ، في الواقع ، مع جميع الأحزاب والهيئات التي كال لها الحزب الشتائم في الفترة السابقة .

وخصصت اللجنة المركزيه أحب قراراتها للحديث عن

« دور البرجوازية الوطنية في الجبهة الوطنية على ضوء الاوضاع العالمية الجديدة ». وقد على هذا الدور بدخول أوسع جهاهير العمال والفلاحين في الحركة الوطنية التحررية وبتعاظم قدى المعسكر الاشتراكي وتقليصرقعة الاستعار العالمي الموامل ذاتها التي كانت في الفترة السابقة كثيراً ما تعليل حتمية انضام البرجوازية الى صف الاستعار وخيانتها للمصالح الوطنية («خوفا من تعاظم قوى الجهاهير وقوى المعسكر الاشتراكي»).

حتى أن صحف الحزب باتت تؤكد ان البرجوازية الوطنية (المعادية للاستعبار) لا تقتصر بالضرورة على البرجوازيية المتوسطة ، بل هي تشمل ايضاً البرجوازية الكبرى اذا (؟) لم تكن مرتبطة اقتصادياً بالاستعبار . وكانت البرجوازية الوطنية الكبرى وغيرها تتمثل في شخص خالد العظم .

واكتشفت صحف الحزب في عام ١٩٥٥ أن «القطيعة » بين سورية ولبنان (التي طالب خالد بكداش بالفائها في بيانه الانتخابي عام ١٩٥٤) ، لم تكن إجراءً موجهاً ضد صداقة الشعبين السوري واللبناني ، أوحى بها وكلاء الشركات الأجنبية في دمشق (=خالد العظم) ، انما هي اجراء وطني اتخذته الرأسمالية الوطنية في سورية (=خالد العظم أيضاً) لحماية الاقتصاد السوري من الاستعار الأجنبي ووكلائه اللبنانيين. وكان ذلك بمثابة تحو"ل آخر فاجاً جمهور الحزبيين.

أما استراتيجية المرحلتين فلم تتبدّل . ولكن مرحلة التحرر الوطني الديمقر اطيقد أفرغت كلياً من مطلب الاصلاح الزراعي،

هذا من جهة . ومن جهة ثانية كلم يعد ضرورياً الاستعداد للنضال «حتى أعلى درجاته» كالطريق السلمي كفيل بتحقيق الثورتين على أساس تحويل البرلمان الى هيئة «تتحقق فيها ارادة الشعب» . وتكرّرت عبارات «الطريق السلمي» و «الطريق السلمي» و «الطريق البرلماني» الى الاشتراكية في قرارات «نحو آفاق جديدة» زهاء عشر مرّات . فالاشتراكية هدف بعيد بعيد كولا علاقة له بالنضال ضد الاستعار . وبكداش يكو كد باستمرار معارضته لكل اتجاه الى التأميم في سورية وفي مصر كولشعار «الاقتصاد الموجة» ويؤكد الدور الشوري للرأسمال الوطني . إن عدم إمكان تحقيق الاشتراكية لا يعزوه بكداش ورفاقه الى التجزئة والسيطرة الامبريالية كلي يعزونه الى «تخلق قوى الانتاج» والسيطرة الامبريالية كيل يعزونه الى «تخلق قوى الانتاج»

وبحثت اللجنة المركزية القضايا التنظيمية ، فاعترفت بوجود القيادة الفردية ، وألقت مسؤوليتها على اعضاء اللجنة المركزية واعضاء القيادة المركزية الذين « يتهر بون من دورهم التوجيهي وبلقون تبعات العمل القيادي على عاتق الأمين العام». واستطاعت ان تتحد ث عن موضوع الديقر اطية الداخلية في الحزب دون ان تذكر بكلمة مبدأ انتخاب الهيئات القيادية ، ومبدأ انعقاد المؤتمر بصورة دورية .

هذا كل ما جناه خالد بكداش ورفاقه من المؤتمر العشرين. أما التفكير باعادة النطر في تاريخ الحزب وبدراسة قضايا الثورة العربية ككل على أساس من الفهم المستقل للماركسية ،

فقد ظل بعيداً عنهم كل البعد . وقد جاءت قرارات « نحـو آفاق جديدة » خالية من اية اشارة للثورة الجزائرية او لعناصر التحول الاجتاعي والاقتصادي في مصر . فهل مبدأ « وحـدة الأمة العربية » مبدأ نظري مجر « لا علاقة له بالتـطور السياسي والاجتاعي للأمة العربية ؟

ولم تتمسك القيادة الشيوعية السورية طويلا بمبدأ التعاون بين « الحزبين الوطنيين الشعبيين الكبيرين » ، الحزب الشيوعي وحزب البعث . فقد تحصولت في ربيع ١٩٥٧ ، من تأييدها الكامل للكتلة الاشتراكية في الجيش إبانما يسمى بعصيان قطنا ، الى انشاء ودعم كتلة تقدمية واسعة وفضفاضة تناوىء الكتلة المذكورة . وهدر الحزب طاقة كبيرة في هذه الحرب الخفية ، وفي النضال ضد المعارضة اللينينية التي اشتدت في صفوفه .

فقد طلبت المعارضة تحقيق الديمقراطية الداخلية الشرط الأول للتجاوب مع الجماهير الشعبية والقدرة على تعبئتها، وإعادة النظر في مواقف الحزب التاريخية (قضية فلسطين، الموقف من ثورة ٢٣ يوليو، الجبهة الوطنية في الداخل)، وبناء نضال الحزب على أسس مبدئية واستراتيجية ثابتة، وصياغة نظرية الثورة الاشتراكية في الوطن العربي على أساس الاستقلال الفكري للماركسين العرب. ولم يتحقق سحق المعارضة الداخلية الاعلى أشلاء عدد من منظات الحزب. وكان سقوط المعارضة اللينينية نذيراً بقرب سقوط الحزب الشيوعي — الستاليني نفسه، كقوة نذيراً بقرب سقوط الحزب الشيوعي — الستاليني نفسه، كقوة

ساسة مستقلة فعالة .

ولئن أحرز الحزب مركزاً مرموقاً في بعض دوائر السلطة الا ان قواه الشعبية ظلت دون هذا المستوى بكتير. ولذا فإن سياسة الوثوب الى الحكم التي نهجها في صيف ١٩٥٧ لم تكن الا مغامرة مآ لها الطبيعي سقوط سوريا في أحضان الرجعية ومبدأ ايزنهاور وتخريب وحدة النضال الثوري في الوطن العربي،

في العراق استطاع الحزب الشيوعي أن يتغلب على الانقسام وأن يعيد تنظيم صفوفه في ظل قيادة جديدة ، بعد إبعاد جميع العناصر المهودية .

وكانت خطة الحزب ، في الحقل الداخلي ، السعي الى انشاء جبهة وطنية تضم الاحزاب الأربعة (الشيوعي والوطني الديمقراطي والبعث والاستقلال) في النضال ضد حلف بغداد وحكم نوري السعيد .

أما في الحقل العربي ، فقد أكد الحزب الشيوعي العراقي هو أيضاً تو قر مقومات الامة عند العرب. جاء ذلك في تقرير قدمته اللجنة المركزية وصادق عليه المجلس الثاني للحزب في ايلول اللجنة المركزية وصادق عليه المجلس الثاني للحزب في ايلول ١٩٥٦ ، ونشر في كراس بعنوان « خطتنا السياسية في سبيل التحرر الوطني والقومي » . ولا بأس من الاشارة الى ان صياغة موضوع الوحدة في الكراس العراقي كان أفضل منها في كراس «نحو آفاق جديدة» . وقد أشار الشيوعيون العراقيون بشكل خاص الى ان انعزال العراق وليد خطة استعارية بحتة ، وهيو

معاكس لنطق التطور القومي «٧» .

وعلى أساس خطة العمل الجديدة ، استطاع الحزب الشيوعي العراقي أن يبني قواعد شعبية أتاحت له ان يقوم بدور طليعي فعال في ثورة الشعب العراقي تضامناً مع مصر ابان العدوان الثلاثي في نوفمبر ١٩٥٦ ، حتى أن الشيوعيين أعلنوا « حكم السوفيات » في مدينة كوت الحي، على حد ما رواه والتر لاكور في كتابه « الاتحاد السوفياتي والشرق الاوسط » .

في مصر ، كانت سنوات ١٩٥٦ – ١٩٥٨ فترة ذهبية بالنسبة للحركة الشيوعية .

في هذه السنوات ، قام الماركسيون المصريون بنشاط صحفي وفكري ضخم ، وجهد تعبيره في عدد من الصحف والمجلات والكراسات الصادرة عن دور نشر مختلفة : جريدة المساء اليومية ، مجلة الفد . . . ، دار الفكر

وفي هـــنه السنوات أيضاً ، خطت قضية توحيد الحركة الشيوعية المصرية خطوات حاسمة .

جرت محاولة التوحيد الأولى في مؤتمر انعقد في روما عام ١٩٥٦ وجمع ممثلي بعض المنظات ، وانضمت اليها فئة جديدة في عام ١٩٥٧ . وكانت سياسة غالبية المنظات الشيوعية تأييد جمال عبد الناصر وحكومة الثورة تأييداً ناماً ، وتأييد الوحدة العربية المتحررة .

وفي حديث أدلت بـ لجنة تنسيق المنظات الشيوعية في

روما الى مراسل جريدة أوفيتا ، لسان حال الحزب الشيوعي المعري الايطالي ، عرضت هذه اللجنة برنامج الحزب الشيوعي المعري المزمع انشاؤه ، في خمسة بنود رئيسية . وقد نص البند الثاني على «تحقيق وحدة فيدرالية تجمع الاقطار العربية التي تحررت من النير الاستعاري » (أوفيتا ، ١٤/٥/٧٥) ، الأمر الذي يشكل دوغا ريب تخطيا واضحاً لمواقف الحزب الشيوعي السوري . الا" أن النص الفرنسي الذي نشر بعد قليل أورد ما يلي «تعزيز وحدة الاقطار العربية المتحررة من النير الاستعاري » وهذا نص يختلف عن السابق ، وليس له مدلول محدد ، بال يمكن القول انه لا يتخطى فكرة التضامن التقليدية (*) .

وفي يناير ١٩٥٨ ، اجتمعت غالبية المنظمات الشيوعية

* - راجع كتاب أنور عبد الملك المذكور سابقاً الصفحة ٢٦٠ من الطبعة الفرنسية .

ونجد في الشرح الوارد في الصفحة ٤٧٤ ، أن النص الفرنسي المذكور اعلاه قد ورد في النشرة الصادرة عـن فرع السياسة الحارجية في اللجنـــة المركزية للحزب الشيوعي الفرنسي ، تموز ١٩٦٠ .

هل كان هناك اتجاهان مختلفان عند الايطاليين والفرنسيين ? أم اننا امام خطأ مطبعي ، والمقصود الحزب الشيوعي الايطالي لا الفرنسي ? ئم ماذا يعني هذا التبدل في النص ? هل غير الشيوعيون المصريون رأيهم ? لماذا?وتحت ضغط من ?

ان القيادة الشيوعية في سورية أصدرت في الفترة نفسها مشروع نظام داخلي قدمت له بمقدمة عن أهداف الحزب ، جاءت خالية من ذكر الوحدة المربية .

المصرية في حزب موحد وانتخب مكتب سياسي جديد. وظلت فئات صغيرة خارج هذا التنظيم ، تتهمه بالميول اليمينية والذيلية ، نظراً لتأييده حكومة الثورة .

وقد أصدر الحزب الشيوعي المصري دراسة بعنوان « مفهوم القومية العربية » بقلم الرفيقين « خالد » و « عباس » .

عددت هذه الدراسة مقومات القومية العربية على النحو التالي: التاريخ والنضال المشترك اللغة الواحدة والتراث القومي الارض المشترك التكوين النفسي المشترك .

أما الوحدة الاقتصادية فهي غير متوفرة في العرب. ولكن « من الواضح أن هـنه الحقيقة مرتبطة قاماً بواقع أن دولاً استعارية مختلفة لا تزال تسيطر على مقدرات وامكانيات وثروات أجزاء من الوطن العربي وهي بالتالي تربط هذه الاجزاء بالاقتصاد الاستعاري نفسه ».

وأدرك الشيوعيون المصريون أن القومية العربية ليست « تطلع طبقة اجتاعية صاعدة نحو أسواق جديدة » . بل هي « في جوهرها حركة شعبية نضالية معادية للاستعار » . . وان « معركة التوحيد معركة في جوهرها معادية للاستعار » . وهي بالضرورة « حركة تقدمية من الناحية الاجتاعية » ، لأنها تناضل ضد حلفاء الاستعار « الاقطاعيين والاحتكاريين » (٨)» .

واذا قارنا رأي الشيوعيين المصريين في موضوع الوحدة الاقتصادية مع رأي الرفاق السوريين في الموضوع نفسه وفي قضية الوحدة بشكل عام ، يتبين لنا ان رأي المصريين ليس

أصح من الناحية النظرية وحسب، بل هو ، من الناحية العملية ، لا يلقي قضية تحقيق الوحدة على التطور « الموضوعي » والتلقائي لاقتصاد رأسمالي كولونيالي الطابع .

الغصَدْلُ المَدْرَابِعَ. الحركة الشيوُعة امْام قضية الوص ولاشتراكية ١٩٥٨ - ١٩٦٣ أ – الحركة الشيوعية في المشرق العربي حتى عسام ١٩٦١: سورية ولبنان ' مصر ' العراق.

الوضع العالمي ، موقف الحزبين الشيوعيين السوري والمصري من الوحدة ، ثورة ١٤ تموز في العراق وتحو ل الأحزاب الشيوعية ، « المد الاحمر » في العراق وانحساره بعيد انحسار المد الثوري العربي ، الخط الاستعاري ودور بريطانيا ،

انفتح دور جديد في التاريخ العالمي .

في اوروبا ، كان المد العمالي الثوري قدد توقف منذ بضع سنوات ، وبدأ ينحسر أحيانا نتيجة تفاعل عوامل موضوعية (دخول الاقتصاد الرأسمالي في طور جديد من النمو والازدهار) وعوامل ذاتية (سياسة القيادات الشيوعية والاشتراكية) .

في آسيا الجنوبية – الشرقية ، أحرزت الثورة القومية الناهضة للاستمار والاقطاعية والرأسمالية ، بنتيجة الدفع الثوري الآتي من الثورة الصينية ، تقدماً باهراً ، تبعه دور جديد

واحد للحركة الشيوعية .

هذا كله كان يفرض على الاحزاب الشيوعية عملية إعدادة النظر في الخطط والمفاهم ، على ضوء الواقع المتحول .

وقد بدأت القيادات الشيوعية في الشرق العربي هذه العملية. وكان العمل الذي قام به بكداش ورفاقه ينطوي على جانبين: أحدهما ايجابي: فكرة القومية العربية ، فكرة الوحدة العربية التعاون مع القوى والقيادات العربية الثورية . والآخر سلبي: الطريق السلمي والبرلماني الى الاشتراكية ، مفهوم البرجوازية الوطنية – الكبرى ، التهرب من بحث القضايا التنظيمية بحثا الوطنية – الكبرى ، التهرب من بحث القضايا التنظيمية بحثا جديا ، ومن إعادة النظر في تاريخ مواقف الحزب ، الامتناع عن صياغة نظرية الثورة العربية على أساس التحليل الماركسي اللعلاقات السياسية والاجتاعية والاقتصادية القائمة دولياً وعربياً وعربياً

لقد ظل « اكتشاف » القومية العربية والوحدة العربية في إطار التجريد النظري ، والقضية المطروحة هي « إنزال » التجريد الى مستوى الحقيقة « الموضوعية » . المطلوب إنشاء الستراتيجية التي تربط بين التكتيك و « الهدف » . وإلا ، فان كل شيء يبقى مهدداً بالفرق في بحر التكتيك مرة أخرى .

كانت قيادة الحزب الشيوعي السوري في أيار ١٩٥٦ قـد أكدت « ان طموح البلدان العربية الى وحدتها ... هو مظهر لحاجة واقعية ونتبجـة لتطور تاريخي موضوعي مستقل عن

من التوقف والجمود .

في الشرق الأوسط وفي افريقيا ، بدأت ثورة ٢٣ يوليو تحركا ثوريا واسع النطاق ، فكان لمعركة تأكيد الاستقلال والسيادة التي خاضتها الثورة المصرية (١٩٥٥ – ١٩٥٦) أثر كبير على حركة التحرر العالمية ، بينا فرضت الثورة الجزائرية على الاستعار سياسة التراجع في القارة الافريقية .

وكان هذا التحرك الثوري الجديد ، العربي – الافريقي ، يحصل خارج إطار الاحزاب الشيوعية ، وخارج إطار المسكر » الاشتراكي ، وبدعم قوي من هذا المسكر وخاصة من الاتحاد السوفاتي .

ونقل المؤتمر العشرون للحزب الشيوعي السوفياتي (ثم سقوط كتلة مولوتوف) أزمة الستالينية الى دور جديد، دور السقوط، فاتحاً بذلك عهداً جديداً في تاريخ الحركة الشيوعية والثورة الاشتراكية العالمة.

كانت الستالينية قد شلت الى حد كبير الكتيك التطور العالمي بسعيها المسدئي الى حصره في الصراع بين المعسكرين . فجاء سقوطها نتيجة لهذا التطور انتيجة لتقدم المجتمع السوفياتي ولامتداد الثورة العالمية في اوروبا وآسيا . وإن التطور اللاحق لهذه الثورة سيخرج على نحسو متزايد من إطار الصراع بين المعسكرين ومقتضيات هذا الصراع .

وقد تمثل أفول الستالينية بشكل خاص في الاستقلال المتزايد للاحزاب الشيوعية وفي استحالة إقامة مركز عالمي

الرغبات والارادات » . بقى أن « الرغبات والارادات » قوة فعالة في التطور التاريخي . فما هي « رغبات وارادات » قيادة الحزب الشوعي السوري ازاء موضوع الوحدة ؟

في صيف ١٩٥٧ ، أصدرت هـذه القيادة (تحت ضفط المعارضة) مشروع نظام داخلي للحزب ، جاءت مقدمته خالية من ذكر الوحدة العربية بين الأهداف التي يعمل لها الحزب.

وكانت مفاوضات الوحدة في القاهرة مفاجأة تامــة لقيادة الحزب التي لم تكن قد وضعت اي مشروع للاتحاد بين سورية ومصر ، بل لم تكن قد طرحت القضية كهدف محسوس . وفي ما كانون الثاني ١٩٥٨ ، أصدرت اللجنة المركزية « قراراً عن الاتحاد بين سوريا ومصر » .

بدأ القرار بترداد رأي اللجنة المركزية في ان الوحدة هي و نتيجة تطور موضوعي الخ ... » . ثم استعرض مراحل نضال الشعب السوري ونضال الشعب المصري . فذكر الجلاء عن مصر ورد المعدوان الثلاثي ... وأغفل ثورة ٢٣ يوليو . وأكد القرار ان المحتوى الرئيسي للقومية العربية هو محتوى تقدمي ديمقراطي، وأن الاتحاد بين سوريا ومصر يعبر عن أماني ثمانين مليون عربي، من الخليج الى المحيط ، وانه يؤلف قوة كبرى للوقوف بوجب امرائيل وأحلامها التوسعية . وأشار الى أن سورية بلغت امرائيل وأحلامها التوسعية . وأشار الى أن سورية وبلغت مستوى من المعيشة يفوق مستوى غيرها من بلدان الشرق الأدنى (هكذا ، إن صح هذا المنطق ، تكون سورية و بلغت » مستوى معاشياً أرقى من مستوى مصر ، بفضل همة الرأسمالية

السورية المستقلة ومكمّلها الحزبالشيوعي السوري. أما علاقات العصر الامبريالي التي حطمت الشعب المصري فلا دخل لها فيهذه الامور!).

ثم عرض القرار مشروع اللجنة المركزية:

(إن الاتحاد بين مصر وسوريا سيكون من شأنه أيضا أن يرفع مكانة كل من الجمهوريتين العربيتين المتحررتين في العالم . ويوطد كيانها ، ويزيد وزنها في الحياة الدولية لمصلحة القضايا العربية ، وقضية السلام العالمي » . (النور ١٩٥٨/١/١٥٥) .

يكن القول دون أن نظلم أحداً أن هذا المشروع لم يكن مشروع اتحاد فيدرالي بل مشروع انشاء كونفيدراسيون ضعيف بين جمهوريتين مستقلتين تحافظان ، كا ورد في جريدة الحزب وعلى لسان مسؤوليه ، على « الشخصية الدولية » و « التمثيل الخارجي » لكل منها ، (وعلى « مقعدين اثنين » في هيئة الامم بدلاً من مقعد واحد) .

إلا ان سير الأحداث قد اضطر قيادة الحزب الى التراجع وتأييد الوحدة . هذا هو فحوى تصريح خيالد بكداش الى جريدة النور بتاريخ ٣/٢/٨٥ وتصريحه الى وكالة أنباء الشرق الأوسط بتاريخ ٥/٢/٨٥ .

« صحيح انه حين طرحت مؤخراً (أفلم تكن مطروحة من قبل ؟؟) قضية الوحدة بين سوريا ومصر ، كان لنا رأي في شكل هـنه الوحدة ، وهو رأي لا يس جوهر الوحدة وصممها ... » «١» .

و كتبت جريدة النور في ١٩٥٨/٢/١٠ تقول:

« واذا كانت هناك سابقاً آراء في شكل الوحدة ، واذا كانت هناك الآن أيضاً ملاحظات فيا يتعلق بقضية الحريات، فان ذلك ليس صادراً إلا عن الرغبة المخلصة الصادقة في توطيد دعائم الجهورية العربية المتحدة ... كما أن ذلك لا يمكن ان يمنع بأي حال توحيد القوى الوطنية للدفاع عن استقلال الجمهورية المتحدة وعن سياستها الوطنية التحررية وعن كيانها وبقائها » .

وأصدرت اللجان المنطقية للحزب في المحافظات السوريسة بيانات دعت فيه الى الاشتراك في الاستفتاء وتأييد قيام الجمهورية العربية المتحدة وانتخاب جمال عبد الناصر رئيساً لها.

ونشرت جريدة النور في ٢٦ شباط مقالاً افتتاحياً لاهب بعنوان « عاشت الجمهورية العربية المتحدة » . وفي ٢٦ شباط ، عقدت مقالاً افتتاحياً بعنوان « مرحباً بالرئيس عبدالناصر في دمشق العربية الباسلة » حيت فيه « رجل القومية العربية الذي سجل انتصارات وطنية كبرى زلزلت مواقع الاستعار الخ...» وفي ٢٨ شباط ، علقت على خطاب عبد الناصر في مقال حماسي بعنوان « قنبلة » وصفت فيه الرئيس بانه « عملاق من نسج الاساطير » الخ ...

إلا أن خالد بكداش كان قد امتنع عن حضور جلسة مجلس النواب التي أعلنت فيها الوحدة وخرج من البلاد . وذكرت جريدة النور فيا بعد أن مؤامرة استعارية كانت قد دبرت لاغتيال « الزعيم الوطني الكبير » وهو في طريقه الى المجلس ،

الأمر الذي دفعـــه الى التغيب عن الجلسة ! ... – والسفر الى الخارج لعدة شهور ؟؟

وأبرزت النور نبأ « ترحيب » شارل مالك وسامي الصلح بقيام الجمهورية العربية المتحدة . وبمناسبة قدوم وزير الداخلية في الجمهورية العربية المتحدة الى الاقلم السوري ، نشرت النور مقالاً عن ... الحجاج بن يوسف الثقفي « الرجل الذي أخمص ثورة فأقام ثورات ... » . كا نشرت مقالاً عن حملة ابراهم باشا في سورية ونهايتها المفجعة (على يد الشعب السوري وبدون ذكر للقوى الدولية ، لبريطانيا) .

اتجاهان اثنان في مواقف الحزب وصحيفته: الأول يتمثل في قرار ١٩٥٨/١/١٥ وشروحه وذيوله ، وتهرب خالد بكداش من حضور جلسة مجلس النواب ، ومقالات النور عن الحجاج وابراهيم باشا. والثاني يتمثل في تصريحات خالد بكداش في اوائل شباط والتحمس للجمهورية العربية المتحدة ، وانتخاب عملاق الاساطير.

هل كان ذلك بناء على خطة مدروسة ؟ أو هـــل اضطرت القيادة الى التراجع موقتاً تحت ضغط احداث وضغط المعارضة الشيوعية ؟

أو هل كان هناك خلاف في اللجنـــة المركزية وصراع بين الحاهن ؟

ربما . ولكن هذا الاحتمال يبدو لنا ضعيفاً ، بالرغم مما رواه المستشرق الماركسي الفرنسي ، مكسيم رو دنسون ، في مقال له

عن الشيوعية في مصر وسورية نشرته مجلة « الدفاتر الاممية » في اوائل عام ١٩٥٨ . فقد ورد في شرح أضافه في نهاية المقال أن الأمور تسير بسرعة نحو انشاء وحدة بين سورية ومصر ، تقوم على اساس حل الاحزاب وتشكيل اتحاد قومي ، وان اللجنة المركزية للحزب الشيوعي السوري منقسمة على نفسها حول هذا الموضوع ، وأن الاغلبية تميل الى « الحل »

أما الخزب الشيوعي المصري فقد استقبل الوحدة ابان قامها بحاسة منقطعة النظير .

في ٢٧/١/١٥٥ ، أصدر المكتب السياسي للحزب الشيوعي المصري بياناً بعنوان: « بيان الى الشعب عن الوحدة المصرية السورية » ، قال فيه ان الوحدة تحمي مصر وسورية من مؤامرات الاستعار ومشاريعه العدوانية وهي موجهة ضد حلف بغداد وضد اسرائيل وضد مشروع ايزنهاور وضد القوى الرجعية في البلاد العربية . . انها انطلاق جبار نحو مزيد من الانتصارات والمكاسب « ٢ » .

وبعد أيام ، أصدر الحزب تحية الى الشعب في عيد « وحدته المقدسة » . و في ٢/٢٣ ، أصدر منشوراً هنأ فيه الشعب العربي « في الاقليمين و في كل أرجاء الوطن العربي العظيم » . و نشرت جريدة الحزب السرية « اتحاد الشعب » مقالاً طويلاً عددت فيه مزايا الوحدة و فوائدها .

كا أصدر الحزب بياناً رد فيه على دعايات الاستمار الذي

محاول إشاعة الذعر بين الرأسمالية الوطنية في مصر وبين مثيلتها في سوريا . وتعرض البيان الى موضوع حل الاحزاب ، فقال انه لا يجوز النظر الى مستقبل التطور الديمقراطي من زاوية وجود الاحزاب وحسب ، بل يجب النظر الى المسألة من زاوية التقاء القيمين والسياسة التحررية السائدة في المجهورية ومن زاوية التطور التاريخي للوحدة ، وحذر من وضع مسألة حل الاحزاب في مركز الاحداث «٣» » .

وفي توجيه داخلي ، حذرت القيادة اعضاء الحزب من تركيز الجهود على نقد حل الأحزاب ، مؤكدة ان الموقف الصحيح هو أن نستفيد من المد الثوري الذي أحدثته الوحدة واقترن بها وأعقبها » « ٤ » . وهذا يعني أن الحزب الشيوعي المصري وضع القضية في أبعادها الحقيقية .

وفي ١٥ آذار ، كتبت اتحاد الشعب مقالاً افتتاحياً بعنوان المنطقة المتحررة ، قالت فيه ان الجمهورية العربية المتحدة هي المنطقة المتحررة في ارض الوطن العربي الكبير ، . . . « انها الدولة الوحيدة التي لا سيطرة لاستعاري دخيل او لاقطاعي رجعي على مصائرها ، . . . « انها قلعة الحرية . . . المنارة . . والأمل . . . اليد القوية . . . مأوى الاحرار . . . القاعدة . . . صوت العرب الاحرار في كل مكان . . . دعوة الكفاح . . . النخ . . . « ه » .

وبالرغم من ان الحزب الشيوعي المصري انتقد استبعاد شخصيات وطنية هامة « مثل خالد العظم »! ، فقد ظل خطه السياسي العام والواضح تأييد الوحدة ، الى ما بعد ثورة ١٤ تموز

بشهرين تقريباً .

في سورية ، تابرت جريدة النور على موقفها السلبي ، فقد اكتشفت وجود الجرائم في المجتمع المصري، وبدأت تنشر اخبار حوادث الفشل والقتل وما شابه ذلك من وقت لآخر وفي مكان عد"د . وحملت على قرار التعريفات الجركية الرامي الى الحد من استيراد المواد الاستهلاكية (وخاصة غير الأساسية) ، مع انها كانت نشرت قبل أيام أرقاماً للدلالة على ضخامة السلع الكمالية المستوردة من الغرب . (في الواقع ، لم تحمل النور على القرار إلا بعد ان صدر قرار من الطراز نفسه في صحيفة الرأي العام*) . وإبان زيارة الرئيس عبد الناصر للاتحاد السوفياتي ، كانت جريدة النور أقل الصحف حماسة في إبراز انباء الرحلة وخطب القادة العرب والسوفيات .

واستخدم خالد بكداش الكولوكيوم المنعقد في براغ في شهر حزيران ١٩٥٨ ، ليبدأ حملة « الانتقادات » . فقال ان في مصر وسورية اتجاها الى الاصلاح الزراعي ، وان الامريكيين يؤيدون هذا الاتجاه الذي هو لصالح المزارعين الاغنياء ، وان نجاحه في ظل « البرجوازية» سيكون فاجعة أليمة لأنه سيؤدي الى إبعاد الفلاحين عن حليفتهم الطبيعية ، الطبقة العاملة ...

يكن ان نتأمل كيف ان « ممثل الطبقة العاملة » ، المؤمن بدور البرجوازية التاريخي ، أخذ ، بين عشية وضحاها ، يخاف على مستقبل الطبقة العاملة من مجرد «اتجاه » الى الاصلاح الزراعي في ظل « البرجوازية » !

جاءت ثورة ١٤ تموز في المراق تتويجاً للمد الثوري « الذي رافق الوحدة وأعقبها » .

ولم يخف ذلك على الحزب الشيوعي المصري، الذي سارع الى الصدار بيان بعنوان «عاشت الجمهورية العراقية العربية» ، جاء فيه أن الشعب العراقي البطل ضحى بأرواح ابنائه « فداء لقضية تحرر الوطن والوحدة العربية » ، وان ثورة العراق ضربة قاصمة للاستعار المتداعي في الجزائر ولبنان والاردن وعمان ... «٢».

ولم تمض أيام حتى ظهرت أصوات من نوع آخر . ففي ٢٠ تموز ٢٠ « انتقد » خالد بكداش الأسس التي قامت عليها الوحدة بين سورية ومصر ٢٠ وأذاع راديو صوفيا هاذا « الانتقاد » في الوقت الذي كانت فيه الجمهورية العربية المتحدة قد وضعت كل قواها الى جانب ثورة العراق ضد الاستعار الانكلو – امريكي والرجعية العربية .

لم يكن هم خالدبكداش وسلام عادل وزكي خيري الاستفادة من المد الثوري الذي بلغ أوجه في اعقاب ١٤ تموز ، للاطاحة

خست جريدة الرأي العام في سنة ١٥٥٧ الناطقة بلسان ما يسمى
 التجمع القومي البرلماني . وهي وثيقة الصلة بأكرم الحوراني وخالد العظم .

بالاستمار « المتداعي في الجزائر ولبنان والاردن وعمان ... » به كانت غايتهم انشاء مركز جديد الثورة ، «تقدمي ديقراطي» ولو كانت هذه السياسة تهدد بانقسام جبهة التحرر العربي وانحسار المد الثوري وانتعاش قوى الرجعية والاستعار .

وسار الخطط على النحو التالي: إبراز دور «الجبهة الوطنية» (المؤلفة من الاحزاب العراقية الاربعة) على حساب دور الجيش تهيداً لإقصاء الضباط القوميين ، ثم ضرب حزب البعث وحزب الاستقلال. أولا ، رفع شعار الاتحاد ضد شعار الوحدة ، ثم دفن الاتحادبكل اشكاله ومنع كل خطوة اتحادية بين الجمهوريتين. وقد تمكنت القيادة الشيوعية العراقية من تنفيذ هذا المخطط في ظرف تميز بتشنج قطاع كبير من القوى القومية وزعمائها. (شعار « لا نرضى عن الوحدة بديلا »).

وتبين تدريجياً ان الاتحاد الذي ينادي بــه الحزب الشيوعي العراقي رسمياً ليس في الواقع سوى اتحاد كونفيدرالي صوري لا قيمة له . ففي ٣ أيلول ١٩٥٨ أصدر المكتب السياسي للحزب الشيوعي العراقي بيانا «حول الاتحاد مع الجمهورية العربية المتحدة واليمن » أكد فيه العمل من أجل « انضام الجمهورية العراقية الى اتحاد الدول العربية المؤسس بين الجمهوريــة العربية المتحدة واليمن » كا أكد نحاوف الرأسمال الوطني العراقي ، ونحاوف الضباط العراقيين ، ونحاوف الشعب الكردي ، من الوحدة «٧» والضاط العراقيين ، وخاوف الشعب الكردي ، من الوحدة «٧»

وأصدر المكتب السياسي للحزب الشيوعي المصري في ١٥ أيلول بياناً أشاد بتجربة الاتحاد بين الجهورية العربية المتحدة

والملكة المتوكلية اليمنية ، مبرزاً أعمية الخصائص والفروق الاقليمية التي لم تعد في نظره « فروقاً سطحية ».

وانتقل مفكرو الماركسية - الجديدة في بيروت وبغداد الى تأكيد ان الاتحاد ليس ضرورياً ، وان القومية الواحدة لا تعني وجوب اقامة كيان سياسي واحد (رئيف خوري ، مجلة الآداب ، ايلول - تشرين الأول ١٩٥٨ . عزيز الحاج : « ثورتنا في العراق وقضية الوحدة ») . ثم ذهب أحدهم الى القول بوجود أمة عراقية وأمة مصرية وأمة لبنانية الخ . . (جورج حنا : قصويب مفهوم القومية العربية » ، ١٩٥٩) .

وفي أيلول ١٩٥٨ استدعى انور السادات أحد قادة الحزب الشيوعي المصري ، وحاول طيلة سبع ساعات اقناعه بانضام الشيوعيين الى الاتحاد القومي ، «ملوّحاً بمصير الاخوان المسلمين». ولكن القائد الشيوعي قابله برفض « مهذب ونهائي » (أنور عبدالملك : « مصر مجتمع عسكري » ، ص ١٢٥) .

وانتقل الخللف في خريف ١٩٥٨ الى الصعيد الاداري والبوليسي باعتقال عبدالسلام على الفيلاني وعدد من الشخصات القومية المدنية والعسكرية.

وحمل عبدالناصر على الحزب الشيوعي السوري في خطاب عيـــد النصر (١٩٥٨/١٢/٢٤) . وأغلقت جريـــــدة النور* .

^{*} كانت الصحيفة الحزبية الوحيدة التي ثابرت على الصدور مدة ١٠ أشهر بعد قيام الوحدة وحل الاحزاب. وقد نشرت عدداً من « الانتقادات » ، وغم أن الصحافة كانت تحت الرقابة . لولا الرقابة ، لكانت « الانتقادات » اكثر عدداً او أدسم مادة ".

وتعرض الشيوعيون في سورية ومصر لحملة اعتقال واسعة ابتداء من مطلع عام ١٩٥٩ ، واشتدت بعد حوادث الموصل (آذار ١٩٥٩).

وتعرّض خروشوف للموقف الجديد في خطابه أمام المؤتمر الحادي والعشرين للحزب الشيوعي السوفياتي المنعقد في كانون الثاني ١٩٥٩ ، فقال انه من الطبيعي أن تنقسم الحركة الوطنية على نفسها بعد أن أحرزت الاستقلال نظراً لتناقض المصالح بين الطبقة العاملة والبرجوازية الوطنية ، وأن عواطفه هي مع الطبقة العاملة ومع الشيوعيين . وأكد ، رداً على عبد الناصر وعلى صحف الجمهورية العربية المتحدة ، «أن جميع الشيوعيين ، بما فيهم شيوعيو اسرائيل ، هم أعداء للصهيونية » .

وذهب محيي الدينوف الى أن القول بأن الشيوعيين لا يخدمون مصالح بلادهم هو افتراء وضيع ينم عن استعداد للتفاهم مصع الدولار والجنيه الاسترليني .

وحمل الأمين العام للحزب الشيوعي العراقي وسلام عادل (= حسين الرضوي) في مقال له في البرافدا (١٩٥٩/٢/٣) على « التيتوية » و « التحريفية » و « الشيوعية العربية » (يقصد العناصر « المنشقة » و « المعارضة » في العراق وسورية ومصر) . – تميزت سنتا ١٩٥٨ و ١٩٥٩ بحملة جديدة على « التحريفيين اليوغوسلاف » ظهرت في المؤتمر الحادي والعشرين للحزب الشيوعي السوفياتي وفي مناسبات عديدة أخرى وقد حمل اليوغوسلاف تبعة أشياء كثيرة – .

وكرر خالد بكداش ، في خطابه أمام مؤتر حزب العمال البولوني ، ما جاء في خطاب خروشوف أمام المؤتمر الحادي والعشرين ، فقال « إن جميع الشيوعين اعداء للصهيونية » (دون أن يخص شيوعيي اسرائيل » .

أدت المعركة التي فتحتها الأحزاب الشيوعية ، الستالينية في المشرق العربي الى انكسار النهوض الثوري وانتعاش النظم الملكية الرجعية في المنطقة . ولم تكن الامبريالية العالمية ، عندما حركت أساطيلها الجوية والبحرية في اعقاب ١٤ تموز تطمح الى اكثر من ذلك ، وهي لم تسحب هذه الاساطيل الاحين اطمأنت الى ان المعركة الداخلية باتت محتومة وقريبة .

وعلى أثر توقف النهوض الثوري في المنطقة ، انفتحت أزمة الحلم وأزمة القيادة في الاقليم السوري . وكان الخرج الوحيد من الأزمة انماء الثورة في العمق بعد توقفها في الاتساع ، أي تحويلها بالاتجاه الاشتراكي في الاقليمين . الا ان هذا الحل تأخر طيلة عامين . وشهدت هذه الفترة (١٩٥٩ – ١٩٦١) سياسة التردد وتلمس الطرق والاستعداد في المضار الاقتصادي، ومهادنة الرجعية في المضار السياسي ، وازدهار ايديولوجية التعاون الطبقي (« لا يسار ولا يمين ») في المضار الفكري .

غير أن التناقض الاساسي ظل قائمًا يقرر تطور المنطقة بأسرها . وهو التناقض بين الجهورية العربية المتحدة – قاعدة الثورة الوحدوية التقدمية ، وبين النظم الملكية الرجعية والحكم الوحدة في شباط وفي تموز ١٩٥٨ .

لم يعد عبد الناصر « قائداً ملهماً » و « عملاً من نسج الاساطير » ، بل أصبح مرة اخرى « عملاً امريكياً » . ولم يعد الحكم حكماً ثورياً تحررياً او على الاقل « برجوازياً وطنياً» بل أصبح أداة للرأسمالية المصرية الكبرى » التوسعية » الاستمارية ، والتي تتمثل في بنك مصر . وجاء تأميم بنك مصر في شباط ١٩٦٠ لينسف هذه التقديرات . غير ان الصحف الشيوعية المحلية لم تبال بتأميم بنك مصر » او بعقد اتفاقية السد العالي مع الاتحاد السوفياتي » او بسياسة الجمهورية العربية المتحدة في قضية الكونغو » وبموقفها من العدوان على كوبا (أوائل عام على تخريب سمعة الجمهورية العربية المتحدة في الدول الاشتراكية وفي العالم) معتمدة على قضية اعتقال ومقتل فرج الله الحلو .

وأسفرت الانتخابات اللبنانية عن مدى تدهور قوى الحزب، الذي لم يقدم الا مرشحاً واحداً (جورج حنا) من أصل ٩٩ ، فنال أقل من ربع الاصوات التي نالها مرشح الحزب (انطون نابت) في انتخابات ١٩٥٧ ، وأقل بعشر مرات من أصوات مرشح حزب البعث في طرابلس .

في العراق ، كان محور الجهد الرئيسي للقيادة الشيوعية والقاسمية محاربة « الناصرية » . وقد أخضعت كل المواقف لهذه الممركة . قاد الحزب الشيوعي العراقي المظاهرات الضخمة تحت

القاسمي من جهة ثانية . أما الاستمار فيقف مع الفريق الشأني . والقوة القائدة العاملة هي بريطانيا ، صاحبة المصلحة الاولى والاجهزة العريقة في المشرق العربي . وهدفها : ضرب الوحدة ، فصل سورية لمنع « امتداد النفوذ المصرى » الى العراق والخليج العربي . ووظيفة العراق القاسمي تحقيق فصل سورية عن مصر «٨» .

ولكن القيادات الشيوعية لم تحسب ، على ما يبدو ، هـذا الحساب (أو لعلها حسبته ، وتوهمت أنها ستستخدم بريطانيا ، أو ...) . كان هدف هذه القيادات فك الوحدة القائمة بين سورية ومصر باستثار الصعوبات ونقاط الضعف، وبعض الأحقاد والمصالح والحسابات المحلية . على هذا الاساس ، ركزت «النداء » وهي صحيفة يومية جديدة أصدرتها القيادة الشيوعية في بيروت) ضرباتها الرئيسية على حزب البعث والوزراء في بيروت) ضرباتها الرئيسية على حزب البعث والوزراء الاشتراكيين الى ان خرجوا من حكومة الجهورية العربية المتحدة .

أصبح الشغل الشاغل لصحف الحزب الشيوعي في بيروت (النداء ، الاخبار) محاربة الجمهورية العربية المتحدة . فكانت التعليقات والأنباء الموجهة ضد الجمهورية تغطي اكبرقسم من هذه الصحف ، اي اكثر بكثير مما خصص فيها لمحاربة النظم الملكية الرجعية في المنطقة .

وأُخذت الصحف الشيوعية تنشر النظرية القائلة ان الوحدة كانت مؤامرة أوحت بها واشنطن لضرب القوى اليسارية المتعاظمة في سورية ، ناسية ما كتبته إبان قيام الوحدة ، وما كشفته محكة الشعب في بغداد عن تآمر الاستعار الأمريكي ضد

شمارات « جمهورية لا إقليم ، عاش الزعيم عبدالكريم » ، ثم «لا وحدة ولا اتحاد بل تصنيع البلاد » ، « اعدام ! » الخ . . .

وبلغ المد الشيوعي أوجه بسرعة ، ثم توقف بعد مجازر الموصل وكركوك التي اضطرت قيادة الحزب ان تصدر بصددها بداية نقد ذاتي (تموز ١٩٥٩) . ولم يتمكن الحزب من الوثوب الى الحكم ، ولم يتمكن من استخدام بريطانيا .

فقد سار التطور « الموضوعي » بعكس ما أرادته « الذات» شبه – الماركسية . سارت الامور في المراق على مرحلتين أو دورين :

المرحلة الاولى ، ويسميها بيار روسي «٨» المرحلة الكوبية (أو شبه الكوبية !) ، مرحلة « المهد الاحمر » : اسقاط عبدالسلام عارف ، خروج الوزراء القوميين ، القضاء على ثورة الموصل، قيام جبهة وطنية تضم الحزب الشيوعي والحزب الوطني الديقراطي والحزب الديقراطي الكردستاني و « الشخصيات الوطنية الخ . . » في حزيران ١٩٥٩، السيطرة على نقابات العال، مسيرات انصار السلام ، الاتجاه نحو « اليسار » في تركيب الوزارات ، مجزرة كركوك في تموز ١٩٥٩، اعدام رفعت الحاج السري وناظم الطبقجلى .

المرحلة الثانية ، ويسميها بيار روسي المرحلة المكسيكية أي مرحلة الهدوء والاعتدال والتراجع: استقالة كامل الجادرجي ، تسلط الدكتاتورية القاسمية ، انقسام الحزب الشيوعي ، اصدار

جريدة المبدأ برئاسة داود صايغ * ، ترخيص الحكومة وللأحزاب القياسمية ورفض الترخيص للحزب الشيوعي ، إلفاء وزارة الاصلاح الزراعي ووضع مصير الأرياف تحت « رعاية » وزارة الداخلية (شباط ١٩٦٠) ، اغلاق جريدة « اتحاد الشعب » ، الحاح بالاعدام على ثلاثين من المدنيين والعسكريين المشتركين في حوادث الموصل وكركوك ، اغلاق مكاتب منظمة أنصار السلام (أيار ١٩٦١) « نظراً لأن كل الشعب نصير للسلام » ، إغلاق صحف الحزب الديمقراطي الكردستاني وبدء الحرب في الشمال . بدلاً من تحليل الموقف تحليلاً موضوعياً واعادة النظر في بدلاً من تحليل الموقف تحليلاً موضوعياً واعادة النظر في بحوع السياسة السابقة ، خطت القيادة الشيوعية العراقية خطوة

بدلا من تحليل الموقف تحليلا موضوعيا واعدادة النظر في مجموع السياسة السابقة ، خطت القيادة الشيوعية العراقية خطوة جديدة في مضار ايديولوجيا « المسألة القومية » . لقد ماتت تعالم عهد « الآفاق الجديدة » (١٩٥٦) عن القومية العربية ، وأخذ القادة الشيوعيون يؤكدون في افتتاحية صحيفة الحزب الرسمية « اتحداد الشعب » على الطابع « المتعدد القوميات » للجمهورية العراقية الحالدة . فالى جانب «القوميتين الكبيرتين» العربية والكردية ، أصبح العراق يضم عدداً من « القوميات الاخرى » : الفرس والتركان ، والآشوريين والكلدان والأرمن ، فارتفعت بذلك بعض التشكيلات الدينية – السلالية (كالآشوريين والكلدان) الى مصاف تشكيلات قومية . . . وكان معنى ذلك

^{* -} ينقل بيار روسي رأي بعض المراقبين في أن حزب داود صايخ قد أوجده قاسم مع موافقة بعض الشركات الدولية الكبرى لاسيا شركة اونيلفو Unilever وهي أكبر شركة عالمية للزيوت النباتية .

دفع العراق الى أبعد ما يكن عن حظيرة العروبة ، كي يحقق التصنيع والتنمية والديمقراطية والنضال ضد الاستعار !؟ . .

لم يتمكن والعراق التقدمي » و والغني بالبترول » من السير في طريق و التحويلات الاجتاعية الكبرى » . اما « الديمقراطية الشعبية » فقد تحو لت الله قيادة فردية وانتهازية . وفي آذار ١٩٦١ عقد عزيز الحاج ، في المجلة الأممية الجديدة الصادرة في براغ ، مقالاً هاجم في ، في المجلة الأممية الجديدة الصادرة في براغ ، مقالاً هاجم في ، باسم حزبه ، سياسة « تعطيل وتخريب الاسلاح الزراعي » و وقتل الفلاحين » «و إلغاء الحريات » . والحال ، إن هذه السياسة جزء من كل ، انها المرحلة الثانية من المخطط الاستعاري ضد المد الثوري الوحدة يا المرحلة الثانية من المخطط الاستعاري ضد المد الرحدة باسم الديمقراطية ، فخسر العراق الوحدة والديمقراطية معاً . بينا تحول « النضال ضد الاستعار » الى صراخ ثوري في اذاعة بغداد والصحف القاسمية ، والى لعبة خطرة في الكويت وسورية : السياسة ليست نوايا ، انها علاقات موضوعية . « ٨ »

في مصر ، عاد الانقسام الى صفوف الحركة الشيوعية ، على أثر تحول قيادة الحزب عن الخط الوحدوي في ايلول ١٩٥٨ . فقد ظلت أقلية نشيطة تؤيد هذا الخط وتعتبره ملازماً لاستمرار المد الثوري المناهض للرجعية والاستعار في المنطقة العربية . وقد انتقدت مجاة الغد (حسن فؤاد) بشدة مسلك الرفاق السوريين والعراقيين قبل إغلاقها . وفي تشرين الأول ١٩٥٩ ،

مثل أمام محكة أمن الدولة في الاسكندرية ٢٤ من مسؤولي الحزب الشيوعي المصري، ثم ٤٨ من المنشقين عن القيادة والقائلين بالانضام الى الاتحاد القومي .

واستمر الانقسام والجدال بين الشيوعيين المصريين في معسكرات الاعتقال.

«ب» الحركة الشيوعية في المشرق العربي بين عام ١٩٦١ وعمام ١٩٦٣

موقف الحزب الشيوعي السوري من قوانين يوليو ١٩٦١ . أزمــة السراج . « الانفصال . «الناصرية في جملة الاستعار الجديد » . ثورة ٨ آذار . – الحركة الشيوعية في مصر والعراق . – الخلاصة . تدهور قوى الحزب الشيوعي السوري . آراء بعض المحافل الشيوعية في العالم .

أكمل المؤتمر « الثاني والعشرون المحزب الشيوعي السوفياتي المنعقد في تشرين الأول ١٩٦١ ، علية نزع الستالينية . ودخل الخلاف الصيني السوفياتي في طور التأزم. وشرعت فرنسا تبتعد عن الولايات المتحدة . وتفاقمت أزمة النظام الاستعباري العالمي بينا بلغت الثورة القومية أبعاداً جديدة . وأصبح الوطن العربي محتل مركز الصدارة في أحداث العالم .

خطت الثورة الاجتماعية في الجمهورية العربية المتحدة خطوة

عظيمة الى الأمام في تموز ١٩٦١ ، أملتها متطلبات المرحلة الجديدة من التنمية الاقتصادية وضرورة حسم مشكلة القيادة الاقتصادية للمجتمع حسماً كاملاً ونهائياً . جاءت هذه الخطوة انعطافاً جذرياً نحو اقتلاع الرأسمالية وسداً منيعاً في وجلة تسرّب الاستعار الجديد: تأميم الرأسمال المصرفي وشركات التأمين، تأميم الرأسمال الصناعي (بنسب مختلفة في مصر وسورية)، فرض نظام الضرائب التصاعدية، توسيع الاصلاح الزراعي في مصر ... لم تتخذ الهيئات المسؤولة في الحزب الشيوعي السوري للبناني (اللجنة المركزية ، المكتب السياسي) أي قرار بشأن

لم تتخذ الهيئات المسؤولة في الحزب الشيوعي السوري — اللبناني (اللجنة المركزية ، المكتب السياسي) أي قرار بشأن القوانين الجديدة ، اثر صدورها . واكتفت باسلوب ملتو في إعطاء حكمها ، بواسطة « مراسلنا السياسي في دمشق » . فقد نشرت صحيفة الاخبار البيروتية بتاريخ ١٩٦١/٨/٥ و١٩٨١/١٠٤٠ مقالاً للمراسل ، اعترف فيه «بأهمية» التدابير والقوانين الجديدة، ثم عرض « الاسباب القابعة وراءها » ، وهي تلبية متطلبات خطة التنمية والتوسع في افريقيا ، الوفاء باعباء القروض المختلفة، تقوية الطابع الاحتكاري للاقتصاد ، « الاجهاز نهائيا على الاقتصاد السوري وبلعه كلياً» . . أما توسيع الاصلاح الزراعي، فقد انتقده المراسل « من اليسار» داعياً الى موقف اكثر جذرية، طالباً تطبيق تدبير تخفيض الحد الاقصى للملكية الزراعية على سوريا أيضاً « » » .

واتخذت النداء من القوانين الجديدة موقفاً يتصف بالاهمال والتهر"ب والسلبية والتهكم (٦١/٨/٥) وحملت على الاشتراكية

المعرية وربطت بها...دودة القطن التي فتكت آنذاك بمحصول القطن المصرى .

وجاء اعتقال الطاشناق في سورية ضربة لدعياية القواد الشيوعين الستالينين الذين صوروا الجهورية العربية المتحدة على انها قاعدة للاستعار الأمريكي . فكان من جريدة النداء التهمت السلطات ... بالتستر على السفارات والدول التي تحول الطاشناق !

الا ان الصحف الشيوعية (النداء ، الاخبار) قد تراجعت بعض الشيء عن خطها السابق ، بعد صدور قوانين التأميم واعتقال الطاشناق . واختفت الحملة على الجمهورية العربية المتحدة من عناوين الصفحة الأولى مدة شهرين تقريباً .

وفي ٢٢ ايلول ، مع استفحال ازمة الحكم في الاقليم السوري وظهور الخلاف مع عبد الحميد السراج حول قضية سيادة القانون، عادت سورية لتحتل الصفحة الأولى من جريدة النداء . فساذا كان موقف الجريدة من الأزمة ؟

فتحت النداء نيرانها على... « التحكم المصري» وعلى «التأميم المتضليلي » (٢٢/٩) » و كتبت تقول « ان سياسة التمصير هي المشكلة » (٢٤/٩) » وان « الشعب السوري الناقم والمتحفر يناضل لانهاء حكم السيطرة المصرية ولاعادة النظر في الوحدة من الاساس » ، ودعت الى «اقامة جبهة وطنية ضد الحكم الناصري» وحملت على « الفزو المصري » (٢٧/٩) » مؤكدة « أن قضية

السراج مظهر معبر عن تمصير سوريا » ، وإن « الشعب السوري يقاتل الطغيان المصري والنقطة الرابعة الاميركية وعدة نقاط لالمانيا الغربية » .

لم يكن عداء القيادة الشيوعية منصباً على «حكم المباحث» بل على الوحدة «من أساسها»: طرحت شعار «تحرير سوريا»، وانفلتت ضد قوانين تموز ، متناسبة « الجانب الايجابي » الذي اعترفت به قبل شهر ونصف.

نشرت الأخبار في ١٩٦١/١٠/١ بيانا ، قالت ان الحزب وزعه في المدن السورية قبل « الانتفاضة » ، جاء فيه ان « الاشتراكية الناصرية » هي استثار مزدوج ، وان « الدكتاتورية الناصرية جهاز طبقي تستخدمه البرجوازية المصرية ليس ضد الطبقة العاملة وجماهير الفلاحين وحسب وانما كذلك ضد كل الشعب السوري بما فيه اصحاب المؤسسات الصناعية والتجار ورجال الأعمال والمال » . ثم دعا الى « تحرير سوريا من التمصير والسيطرة المصرية » واقامة حمم « جبهة وطنية » تضم واليمين واليسار » .

وهللت النداء الانفصال ولبيان حكومة الكزبري. وقالت ان « مظاهرات شعبية تعم مناطق سوريا بأسرها تهتف بحياة الشعب والجيش اللذين قضيا على الطغيان والدكتاتورية » وتجاهلت النضال الدامي الذي خاضته الجاهير الكادحة في حلب ودوما ودير الزور وغيرها ضد الحدث الانفصالي . ونشرت بيان الحزب الشيوعي السوري « ضد الاستعمار والتحكم الفرعوني » .

وألقى خالد بكداش ، أمام المؤتمر الثاني والعشرين للحزب الشيوعي السوفياتي ، خطاباً أشاد فيه «بانتصار الشعب السوري» و « بصحة مواقف الحزب الشيوعي » و « بمغزى اعتراف الاتحاد السوفياتي بالجهورية العربية السورية » ، ولكنه قال ، في لفتة من خطابه ، « ان الشعب السوري يرغب في عودة العلاقات بين سوريا ومصر ، كا كانت قبل الوحدة ، اي علاقة صداقة وتضامن أخوي في النضال ضد الاستعار ، دون التدخل في الشؤون الداخلية » . فهل عادت مصر قوة معادية للاستعار « كا كانت قبل الوحدة » ؟؟

إلا ان تأكيد القيادة الشيوعية السورية للحدث الانفصالي وللوضع الانفصالي لم يفتر ، رغم التصريحات المتكررة التي أدلى بها حكام سورية ضد الشيوعية .

به حمر وحين قامت معركة إلغاء التأميم ، أعلنت القيادة الشيوعية تأييدها لإلغاء تأميم الرأسمال الصناعي . وأدلى خالد بكداش بتصريح لجريدة اونيتا ، لسان حال الحزب الشيوعي الإيطالي ، مسخ فيه مشكلة التأميم على النحو التالي :

« للحكم على أي تأميم ، ينبغي وضع السؤال التالي: في مصلحة من يجري هذا التأميم ؟ . . . - لمصلحة الجيل البرجوازي الجديد في مصر الذي نشأ بعد ١٩٥٢ ، ضد فئات أخرى من برجوازية مصر وضد برجوازية سوريا . . . » ، ضارباً عرض الحائط بمشكلة الانماء الاقتصادي في البلدان المتخلفة ودوره في اقتلاع علاقات العصر الامبريالي ، متجاهلاً أن التأميم الذي يشمل ١٨٠٪ من

وسائل الانتاج الصناعي هو بمثابة تحول نوعي في تاريخ علاقات الانتاج الاجتاعية .

وأضاف خالد بكداش في تصريحه أن التأميم في الجمهورية العربية المتحدة « لا يمت للاشتراكية بصلة » . وبما أنه أراد التوفيق بين الماء والنار ، أردف قائلا :

(لكن في سورية اليوم اتجاه قومي ، تؤيده أوساط أوسع فأوسع (؟) من البرجوازية الوطنية نفسها ، يقول بأن تأميم البنوك وشركات التأمين وبعض الخدمات العامة يستطيع أن يعود بفوائد كبرى على اقتصاد البلاد وفيه مصلحة البرجوازية الوطنية نفسها » .

فما زال بكداش ورفاقه حريصين على صداقة « البرجوازية الوطنية » ، متمسكين ببدأ عدم خروج سورية من « اطار علاقات الانتاج الرأسمالية» ، ومن « اطار مرحلة التحرر الوطني الديمقراطي » (على حد ما جاء في مقال كتبه بكداش قبل عامين في مجلة « قضايا السلم والاشتراكية ») .

بلغ الصراع أشده بين الثورة والثورة المضادة في المشرق العربي (محاولة القوميين السوريين في لبنان ، الاجتماع السوري العراقي في الرطبة) . وتصورت قوى الردة الانفصالية أنها أجهضت النهوض الثوري في أواخر آذار وأوائل نيسان ١٩٦٢*. ولكن المد الثوري ، عاد على أوسع نطاق بانتصار الثورة

^{* -} بيار روسي يربط هذه التطورات بمشروع الهلال الخصيب . راجع الملحق «٨» .

الجزائرية وترسّخ اتجاهها المربي والاشتراكي ، وبقيام الثورة اليمنية في ٢٦ أيلول ١٩٦٢ .

في سورية ولبنان ، عزرت الصحف الشيوعية حملتها على الناصرية ، في فترة الانفصال نصف – التقدمي (نيسان ١٩٦٧ – آذار ١٩٦٣) . ونسي خالد بكداش دعوته الى اعادة الملاقات بين سورية ومصر إلى ما كانت عليه قبل قيام الوحدة . واضطلع الكتابالشيوعيون وانصاف الشيوعيين في صحف دمشق وحمس وحماه بنصف أعباء الحلة على الناصرية . وصاغ الفريق عفيف البزرة نظرية « الناصرية في جملة الاستعار الجديد » . واستزلم الحزب الشيوعي السوري لأكرم الحوراني ، الذي كان الحزب في أوائل ١٩٥٥ قد اعتبره عميلاً أمريكياً والمسؤول الأول عن حملة عاربة الشيوعة .

وبالرغم من ان الحزب الشيوعي السوري تمتع بامكانيات دعائية لم تتوافر له في أي وقت مضى اذ كانت غالبية الصحف مفتوحة لأقلامه افقد بلغت عزلته عن الجاهير أشدها : هذا ما تبين من نتائج انتخابات نقابات العمال في حمص ودمشق وحلب احيث مني حلف الشيوعيين والرجعيين والانتهازيين بهزيمة ماحقة على يد العمال الوحدويين .

وحين قامت ثورة اليمن في ٢٦ ايلول ، قرّر بعض المعلقين « الماركسين » السوريين أن الثورة مؤامرة امريكية ضد الامام البدر صديق السوفيات . وما ان اعترف الاتحاد السوفياتي بالجمهورية الجديدة حق صححوا موقفهم . ولكن ذلك لم يمنعهم

ابداً من ملاحقة « الناصرية » الى اليمن والجزائر .

ولما قامت ثورة الشامن من آذار ١٩٦٣ في سورية ، هلت الصحف الشيوعية في بيروت على الثورة . ثم سعت الى تسمير الخلاف بين البعث والناصرية ، وكتبت في شهر ايار ١٩٦٣ تعلن تأييدها الحاسي له « نضال دمشق الديموقراطية ضد الناصرية المتادية » . وبعد شهرين ، قالت ان « الحلف المركزي » كان قد درس ، قبل شهرين ، موضوع الوحدة الشلائية (التي تقرر انشاؤها في ١٧ نيسان » ، وقر ر « تأييد الوحدة الثنائية بين سورية والعراق » ، ناسية ما كتبته آنذاك عن « نضال دمشق الديموقراطية ضد الناصرية المتارية حليفة الاستعار » !! . .

في العراق ، بعد المد الاحمر ، عادت المياه الى مجاريها : سياسة المحاور في المشرق العربي . الا ان قيادة الحزب الشيوعي تابرت على موقفها الاساسي .

وساورت قواعد الحزب الشكوك حول طبيعة الحكم القاسمي وشخص الزعم الاوحد: هل هو وطني ؟ أم رجعي ؟ يبدو أن القيادة الشيوعية وحلت، المسألة على النحو التالي : قامم وطني في السياسة الحاخلية ! وعلى هذا الاساس الخذت قراراً بوجوب الدفاع عن الحكم القاسمي ضد اي ثورة يواجهها . ونفذت القرار في يوم ٨ شباط ١٩٦٣. الحطأ في نقطة الانطلاق ؟ والنتجة محتومة .

كان قامم وطنيا . التقى بخط بريطانيا الثابث منذ

عهد بالمرستون حتى عهد ما كميلان . هذا الجانب الثابت تعامى عنه قادة الحزب الشيوعي المراقي على نحو ثابت. خطأ لا يفتفر: جهل في التاريخ وجهل لوقائع اليومية الراهنة ، تلك الوقائع التي نبّه اليها المحلصون وسجّلها المراقبون .

أما في مصو ، فقد جاءت قرارات تموز ١٩٦١ وأحداث ٢٨ ايلول لتقوي الجناح الوحدوي في صفوف الشيوعيين . فقد أدرك عدد متزايد من الشيوعيين المصريين طبيعة الحدثين وصلتها ، ودعا الى حل الحزب والانضام الى الاتحاد الاشتراكي العربي . وتعزز هذا الاتجاه مع تلاحق الاحداث الثورية في الوطن العربي وتفاقم الصراع بين الثورة والثورة – المضادة ، بينا شرعت السلطات تخلي سبيل الشيوعيين تدريجياً وتعيدهم الى مراكزهم في الصحف ودور النشر .

إن تخلي الاحزاب الشيوعية الستالينية عن « الآفاق الجديدة » وتحولها ضد القوى الشورية العربية في النصف الثاني من العام ١٩٥٨، قد فتحا دوراً جديداً في تاريخ هذه الأحزاب: دور التداعي والتفكتك.

الا ان خالد بكداش ورفاقه لم يكونوا يكرهون الوحدة بكل اشكالها وحسب ، بل كان تقديرهم للموقف خاطئاً تماماً . هل تصورا فعلا ان جماهير الشعب السوري معادية للوحدة؟ ها انتمال ال تصديق الكذه بنهم بفع ما التكان عماداً م

هل انتهوا الى تصديق اكذوبتهم بفعـــل التكرار؟ هذا أمر مستبعد . ولكنهم تصوروا ان الوحدة ماتت و دفنت ولن تعود!

وكان ذلك خطأ يفوق جميع اخطاء الحزب السابقة عظا أدى الى استفحال تداعي قوى الحزب بين جمهير العال والفلاحين كا تبين في انتخابات نقابات العال في المدن الصناعية الثلاث التي درج الحزب على اعتبارها مراكزه الاساسية .

يعلق البعض هذه النهاية التي صار اليها الحزب بهرب زعمائه في فترة الوحدة وتخلقهم عن القواعد والكوادر المحلية. ويعلقها البعض بالشكوك التي تراود الحزبيين حول كيفية اعتقال فرجالله الحلو (١٠).

أسباب وجيهة. ولكن الأهم منها انفصال الحزب عن الشعب وقضيته ، عن الوحدة والاشتراكية. لقد اراد الحزب الشيوعي السوري نفسه قائداً للنضال « الديقراطي » ضد «الدكتاتورية». فها كان الا أداة من أدوات الرجعية في معركتها ضد التحويل الاجتاعي والقومي . في الصراع الضاري بين الثورة والثورة المضادة ، وقف مع الثورة المضادة . وقف في الصف المعادي لحركة الجماهير في الوقت الذي بلغت فيه حركة الجماهير مداها الأوسع والأعمق بنتيجة الوحدة (والاصلاح الزراعي

تقيم بعض المصادر الشيوعية في العالم.

فقد رأينا أحد أقطاب الشيوعيين الصومال يعلن ، في مجلة قضايا السلم والاشتراكية – المجلة الماركسية الدولية – في اواخر عام ١٩٦٠ ، ان الدعوة لإقامة صداقة وطيدة مصع الجمهورية العربية المتحدة هي في رأس المطالب الوطنية للشعب الصومالي والشيوعيين الصومال . كا رأينا في المجلة نفسها احد قادة الحزب الشيوعي النمسوي ، فريدل فورنبرغ ، يحدد موقفاً من التأمم ، يختلف جذرياً عن الموقف الذي اتخذته القيادة الشيوعية السورية بعصد قليل من قوانين التأميم في المتحدة . وقد جاء مؤتمر الاقتصاديين الماركسين المنعقد في مصوسكو في صيف ١٩٦٢ ليضع التأميم في مركزه الصحيح كمحور عملية التحويل ليضع التأميم في مركزه الصحيح كمحور عملية التحويل الاجتاعي . . . وانتهى الأمر بمجلة الحزب الشيوعي الايطالي ، ريناشيتا ، إلى القول في اواخر ١٩٦٣ إن الثورة الاجتاعية في الشرق العربي تتمثل بالدرجة الأولى في الناصرية . . .

والتأميم) والحدث الانفصالي .

أما في مصر ، فإن انعطاف ايلول ١٩٥٨ قد كلتف الحركة الشيوعية وحــدة صفوفها ، التي لم تكن تحققت ، بعد انقسام مزمن ، الا على اساس تدعيم الثورة القومية والاجتاعية .

إن اختلاف موقف الشيوعيين المصريين عن مواقف الحزبين الشيوعيين السوري والعراقي يعود الى عوامل كثيرة. فالانقسام التقليدي للحركة الشيوعية في مصر قد ترك مجالاً للتفكير المستقل عند الافراد. والعطف القديم على الضباط الاحرار او قسم منهم (خاصة في صفوف حدثو) يشكل حاجزاً مانعاً امام نوع الاتهامات التي يرسلها الرفاق السوريون والعراقيون. كما أن المستوى الفكري للشيوعيين المصريين يتعارض مع اصدار الاحكام السطحية والاعتباطية (١١).

إن هذا التباين في ردود فعل الشيوعيين وتنظياتهم في الوطن العربي تجاه الأحداث الكبرى يساعدنا على وضع حد للميل الذائع الى تفسير مواقف الشيوعيين بتوجيهات «يعصا موسكو».

صحيح ان موقف موسكو منالقاهرة لم يعد بعد تموز ١٩٥٨ كاكان في فترة السويس . الا ان خروشوف قد أعرب في تموز ١٩٥٩ عن أمله في لقاء القاهرة وبغداد ضد الاستعار . ولم ينقطع العون السوفياتي الاقتصادي والعسكري عن الجمهورية العربية التحيدة .

من الواضح ان بكداش واقرانه قد تخطوا كثيراً الانتقادات السوفياتية ، وقد أعطوا في شتى المواضيع تقييماً مختلف عن

«ج» الحزب الشيوعي الجزائري أمام الثورة الجزائرية (١٩٥٤ – ١٩٦٢) .

جاءت الثورة الجزائرية في أول نوفمبر ١٩٥٤ مفاجأة كاملة للشيوعيين في الجزائر وفي فرنسا (ولجميع المراقبين) .

ونشرت جريدة الاومانيته بتاريخ ١٩٥٤/١١/٣ بياناً صادراً عن المكتب السياسي الحزب الشيوعي الجزائري دعا فيه الى « البحث عن حل ديمقراطي يحترم مصالح جميع سكان الجزائر دونما تمييز في العرق أو الدين ، ويأخذ بعين الاعتبار مصالح فرنسا » . بينا أصدرت حركة انتصار الحريات الديمقراطية في اليوم نفسه بياناً طالبت فيه ب « حق الجزائر في تقرير مصيرها

طبقاً لمشاق الامم المتحدة » الأمر الذي أدى الى حل الحركة من قبل السلطة الاستعارية (١٩٥٤/١١/٥) ، في حين أن الحرب الشيوعي الجزائري ظل حزباً قانونياً مشروعاً في عهد الثورة الوطنية المسلحة والقمع الاستعاري الوحشي (حق١٩٥٥/١١/٥) . في ١٩٥٤/١١/٥ ، نشر الحزب الشيوعي الفرنسي بياناً عن «حوادث الجزائر» ، ألقى فيه مسؤولية « الحوادث » على أعمال الحكومة الفرنسية ، ودعا الى « الاعتراف بحق الشعب الجزائري وبمطالبته بحريته » متجاهلاً كلمة الاستقلال ومعارضاً ما أسماه « اللجوء الى أعمال فردية قد تلعب لعبة الأشرار المستعمرين ، هذا اذا لم يكونوا هم الذين د بروها » !

أمّا قيادة الحزب الشيوعي الجزائري فقد أدانت هي أيضاً « الأعمال الارهابية » ووقفت من الثورة موقف « الانتظار » .

«الاطال الارهابية » ووقف من النوره موقف الما تعقاصر كانت هـنه السياسة تتفق مع عواطف غالبية العناصر الاوروبية في الحزب. أما المناضلون الثوريون العرب فقد كان لهم موقف آخر. وهذا ما تبين من تجربة فرع الحزب الشيوعي في منطقة أوراس.

نقد جاء مندوبون منهذه المنطقة الى مدينة الجزائر يطلبون التوجيهات من قيادة الحزب ، ناقلين اليها رغبة الاعضاء في الالتحاق بصفوف المجاهدين . إلا أن القيادة المركزية قابلتهم بالرفض ، رغم أن الاوراسيين بذلوا أربع محاولات لاقناعها بتغيير رأيها . وأدى ذلك الى خروج الشيوعيين الاوراسيين جماعياً من صفوف الحزب والتحاقهم بالثورة . وقد ثبت جمهة

التحرير الجزائرية هــــذه الحادثة في الوثيقة الصادرة عن مؤتمر الصمام «١٢» ، كا عرضها بالتفصيل عمار أوزيغان في كتابه « الجهاد الأفضل » * .

وبذلك انتقلت أزمة الحزب الشيوعي الجزائري الى مرحلة أعلى ، واتسع الانشقاق يوماً بعد يوم . حتى أنه شمل مناضلين شيوعيين اوروبيين منالعال والمثقفين انضموا الى الثورة بصورة إفرادية. واستمرت عملية تداعي قوى الحزب الشيوعي الجزائري وعملية امتصاص عناصره الثورية من قبل جبهة التحرير .

ومنجملة الأسباب الرئيسية التي أدّت الى تضاؤل قوى الخرب الشيوعي الفرنسي الشيوعي الغزائري صلته التقليدية بالخزب الشيوعي الفرنسي الذي لم يتخذ من قضية الجزائر موقفاً ثورياً مبدئياً.

ففي أواخر عام ١٩٥٥ ، قامت في فرنسا حملة شعبية ضد الحرب الاستعبارية وتوسعت يوماً بعد يوم . توالت المظاهرات في باريس وغرنوبل وروان ، وازدادت حوادث التمرد بين الشبان المطلوبين للخدمة العسكرية . وأسفرت الانتخابات العامة في ١٩٥٨ عن نجاح القوى اليسارية التي خاضت المعركة على أساس برنامج معاد للحرب الاستعبارية .

وبدلاً من أن ينهج الحزب الشيوعي الفرنسي سياسة مبدئية ثورية تضمن استمرار المد الشعبي ونموه ونجاحه ، فقد استنكر مظاهرات غرنوبل وغيرها ووصفها بانها مواقف يسارية متطرفة

وأعمال فردية وفوضوية ، ثم وافق على منح السلطات الاستثنائية لحكومة غي موليه بتاريخ ٥٦/٣/١٢ ، الأمر الذي آل الى انحسار المد الشعبي الفرنسي المعادي للحرب (١٩٥٦ – ١٩٥٧).

والجدير بالملاحظة ان هذه المواقف المنسجمة مسع سياسة الحزب التقليدية ، جاءت تتفق مع الاتجاه اليميني الذي انطوى عليه المؤتمر العشرون للحزب الشيوعي السوفياتي (شباط١٩٥٦)، ونقصد: سياسة التقرب من الاشتراكيين اليمينيين ، والتجاهل الصريح لوجود حرب في الجزائر في خطاب سوسلوف أمام المؤتمر المذكور.

وبعد أن تأكدت القيادة الشيوعية الجزائرية من أن الثورة القائمة ليست أعمالاً فردية أو تمرداً فوضوياً مكتوباً له الفشل ، وتحت ضغط العناصر الثورية في قواعد الحزب ، عدلت عن سياسة و الانتظار » ، ولكنها رفضت حل الحزب والانضام الى جبهة التحرير (كا فعلت حركة انتصار الحريات الديمقراطية) ، بل عمدت الى تأسيس جيش متميز عن جيش التحرير، لتنفاوض على أساسه مع جبهة التحرير الوطني من الند للند

إلا أن عدد الذين استطاع الحزب أن يجندهم للقتال المسلح كان أقل بكثير من الذين جندهم في الفرق الدولية التي حاربت مع الجهوريين الاسبانيين قبل عشرين عاماً. وخاضعت فرقة الجاهدين الشيوعيين الحرب الوطنية في منطقة اوارسنيس ، بقيادة المرشح هنري مايو ، ومات أفرادها ببطولة في نيسان حزيران ١٩٥٦ ، على حد ما جاء في كتاب عمار اوزيغان .

^{* -} منشورات دار الطليعة - بيروت ١٩٦٣.

وقد ظلت قيادة الحزب الشيوعي الجزائري وقيادتا الحزبين التونسي والمفريي بعيدة عن فكرة « الوحدة العربية » و «الأمة العربية » التي اكتشفها الرفاق المشرقيون ، وظلت أسيرة لتعاليم الأشقاء الفرنسيين عن « الأمـة الجزائرية » التي قرار توريز في الأشقاء الفرنسيين عن « الأمـة الجزائرية » التي قرار توريز في المغربية الثلاثة بتأييد مبدأ « وحدة افريقيا الشمالية » ، وذلك في اجتاع عقده في نوفجر ١٩٥٧ الامناء العامون الثلاثية العربي بوهالي وعلى يعته ومحمد حرمل .

وعلى كل حال ، فقد كان هذا الموقف تقدماً محسوساً بالنسبة المفاهم السابقة ، حين كانت ايد يولوجية توريز – فيكس وأصداؤها المفربية تؤكد وجود ثلاثة كيانات قومية مستقلة في المفرب وان الاستعار هو الذي يسعى الى طمس هذه الكيانات واغراقها في مفهوم جفرافي غامض « افريقيا الشالية » .

ونسفت الثورة نظرية الأمة الجزائرية « المزيج الموفق من الحضارتين الشرقية والفربية » اذ انضم عدد كبير من العمال الاوروبيين الى المنظمات الارهابية الاستعارية. ومع ذلك لم يجد العربي بوهالي حاجة لاعادة النظر في المفاهم والآراء. بل واصل القاء الدروس على المجاهدين ... من موسكو.

فقد نشر في مجلة كومونست (نوفمبر ١٩٦٠) مقالاً انتقد فيه جبهة التحرير الجزائرية ٤ على ما اسماه إهمالها العمل مصح الأقلية الأوروبية . ولم تكن جبهة التحرير قدد اهملت هذا

الميدان بشكل من الأشكال ، – وهذا ما يتبين من الوثيقة الصادرة عن مؤتمر الصمام (آب ١٩٥٦) – بل هي احرزت في هذا المضار أيضا نجاحات جدية تجلت في المواقف والاعمال المشرقة التي قام بها عدد من الاوروبين ، بينهم أعضاء أو اعضاء سابقون في الحزب الشيوعي الجزائري (كالشهيد موريس لابان، وهو فرنسي مستعرب ، والشهيد فرنان ايفتون عضو الحزب الشيوعي الذي حاول نسف معمل الفاز وأعدم بالمقصلة في شباط الشيوعي الذي حاول نسف معمل الفاز وأعدم بالمقصلة في شباط نضجها السياسي وتغلبها على الاتجاهات الضيقة او الدياغوجية من خاح في العمل مع الاوروبيين وفي عملها الثوري ما حققته من نجاح في العمل مع الاوروبيين وفي عملها الثوري ما حققته من نجاح في العمل مع الاوروبيين وفي عملها الثوري ما حقوت وصريح للوضع الجزائري ، مبتعدة عن « الانتهازية الاوروبية ، الحزب الشيوعي الجزائري ، مبتعدة عن « الانتهازية الاوروبية ، الحزب الشيوعي الجزائري .

نقطة ثانية ركز القائد الشيوعي انتقاده إعليها هي قضية « العمل غير الجاعي » كحيث قال :

إن الشيوعيين يؤيدون العمل الجماعي الذي يعتبرونه أنجع بألف مرة ، ولا يو لد على الصعيد السياسي من نتائج سلبية ما تولده بعض الاعمال العسكرية غير الموجهة كما يجب ، في المدن، مثل إلقاء القنابل دونما تبصر ودونما غاية ».

 الفصال الخامس

درُوس لنجرية

الأرهاب شكلا اساسيا في الحرب ، باعتباره رداً ثارياً على الإرهاب الاستعاري وسلاحاً فعالاً في خلق حالة عامة من عدم الأمن . ومن الواضح ان احتمال وقوع اخطاء في هذا الميدان لا يؤثر على صحة المبدأ بشكل عام .

إن هذا الموقف من القيادة الشيوعية الجزائرية ازاء الارهاب في المدن 6 يتفق مع موقف القيادة الشيوعية الفرنسية حيال الأعمال الثورية التي قام بها الشباب الطليعيون في فرنسا ضلط الحرب الاستعارية. فقد قابلت هذه القيادة أعمال التمرد والعصيان على الخدمة العسكرية وأعمال شبكات الدعم (شبكات فرانسيس جانسون) بالإهمال والتجاهل احياناً وبالعداء والاستنكار أحياناً اخرى.

وفي صيف ١٩٦٢ ، حين نشب النزاع بين اتجاه بن بلا خيصر - بومدين وبين الحكومة الموقتة ، أعلن الحزب الشيوعي الجزائري ان المكتب السياسي المؤلف برئاسة أحمد بن بلا قيادة مقبولة ، يوافق على اعطاعها جميع السلطات نظراً لضرورة تمركز السلطة في الفترة التي تجتازها الجزائر . الا ان الحزب لم يلبث أن عدال موقفه بعد عودة أمينه العام من موسكو الى باريس حيث أدلى بتصريح انتقد فيه بشدة «استبعاد الهيئات الوطنية والشعية الاخرى » ...

أما في المشرق ، فقد شنت الصحف الشيوعية في بيروت ، منذ بداية الازمة ، حملة قوية على بن بلا و « الناصرية » .

آ – الخط البياني وظاهرة التداعي .

الاحزاب الشيوعية تكاد تكون أقدم التنظيات الحزبية في الوطن العربي (تلك هي الحال على وجه التحديد بالنسبة لسورية ولبنان) . ومع ذلك فان رصيدها الحالي ليس كبيراً. بل يبدو انه أضعف مما كان في أي وقت سابق :

في الجزائر ، بعد انطلاقة أولى ، أخــــذ الحزب الشيوعي يتقلص وينعزل عن الجـــاهير التي التفــت حول حزب الشعب الجزائري ثم حول جبهة التحرير الوطني .

في مصر ، بلغت الحركة الشيوعية المبعيثرة قوة حقيقية في أعوام ١٩٥٦ - ١٩٥٨ . الا أنها أصبت بنكسات عديدة كانت أخطرها تنكسكة مابعد ١٩٥٨.

في لبنان بلغ الحزب الشيوعي القمة في عام ١٩٤٧ واستطاع أن يحدث «ضحة كبيرة » في فترة ١٩٥٠ – ١٩٥٢ ، وغما من جديد في فترة ١٩٥٨ ، الى أن عزل نفسه تماماً في عام ١٩٥٩ .

في سورية ، بلغ الحزب الشيوعي ذروة القـــوة العددية في عام ١٩٥٧ ، ثم في عام ١٩٥٦ . وأصيب في عهد الوحدة بنكسة

البروليتارية.

تلك ليست الحال بالنسبة للاحزاب الشيوعية في العالم العربي. إن عزلة هذه الأحزاب أشبه ما تكون بعزلة الأحزاب الشيوعية في الولايات المتحدة وبريطانيا والمانيا الغربية . مع أن الوضع السياسي والاجتاعي والاقتصادي يختلف اختلافاً كاملاً في كلا الحالتين : فالولايات المتحدة وبريطانيا والمانيا الغربية دول المبريالية ، ذات اقتصاد رأسمالي متطور ومزدهر ، وبروليتاريا تسير مجكم وضعها الاقتصادي في ركاب الاشتراكية اليمينية . أما البلاد العربية فتعاني من استثار مزدوج ، خارجي وداخيلي ، يتجلي في الفقر المدقع لعشرات الملايين من الناس .

لقد أوصلت مدافع اوكتوبر تعالم ماركس ولينين الى كل أقطار الشرق. فما الذي قر"ر المصير المتفاوت للاحزاب الشيوعية في تلك الاقطار بعد انقضاء زهاء نصف قرن ؟

دون ان ننفي كل اختلاف في الظروف الموضوعية ، لا بسد من الاعتراف بان هذه الظروف واحدة ، من حيث الجوهر. ثمة اختلافات (تؤثر باتجاه او آخر) في الظروف الجغرافية والديموقراطية والاجتاعية – الاقتصادية . ولكن الجسوهر واحد : نير استعاري – استثاري ثقيال ، نظام اقطاعي او شبه اقطاعي ، تخلف اقتصادي واجتاعي مزمن ، حالة عامة من البؤس والفقر .

لذا وجب علينا ان نبحث عن السبب في العوامل «الذاتية». إن تداعي الاحزاب الشيوعية في الوطن العربي يعود ٤ بصورة كبيرة ظهرت بوضوح زمن الانفصال ، بالرغم من ادّعائه الذي لا يفتر بان «التاريخ قد أثبت صحة آرائه في موضوع الوحدة» . في العراق ، أحرز الحزب الشيوعي قوة شعبية حقيقية في

في العراق ، احرز الحزب الشيوعي قوة شعبية حقيقية في ظروف النضال القياسي ضد حكم نوري السعيد في عام ١٩٤٧ وفترة ١٩٥٨ وبلغ المد الشيوعي أوجه بعد ثورة ١٤ تموز ، ثم توقف ، وسقط الحزب في المعركة المسلمة مع ثورة ٨ شباط . (١).

يكن القول اذن إن الأحزاب الشيوعية في العالم العربي هي اليوم في أسفل الخط البياني لتطورها المعقد الطويل. وكأن تداعيها يتخذ قيمة «قانون موضوعي».

تلك ظاهرة سياسية بارزة في تاريخ النضال العربي المتعاظم. والاشتراكية العلمية لا يمكن أن تعلقل هذه الظاهرة بعامل الصدفة او الحظ العاثر. فهل يكون السبب القمع الذي أصاب الاحزاب الشيوعية في البلاد العربية ؟ – إن ما أصاب الحزب الشيوعي السوري في فترات معينة من تاريخه هو أقل بما أصاب البلاشفة الروس في العهد القيصري او الشيوعين الصينيين في عهد تشانغ كاي شك. ومع ذلك ، فقد استطاع الشيوعيون الروس والشيوعيون الموس والشيوعيون الموس على أله ينجزوا أعظم ثورتين اجتاعيتين وأن يحكوا أكبر دولتين اشتراكيتين.

إن الشيوعيين الاندونيسيين والهنود والايطاليين والفرنسيين واليونان لم يصلوا الى الحكم ، الا انهم غرسوا جذوراً عميقة في بلادهم وحققوا ارتباطاً وثيقاً مع الجماهير البروليتارية وشبه

رئيسية الى العوامــل الذاتية ، اي الى نشاط هـذه الأحزاب و « الاخطاء » الجسيمة التي سقطت فيها : إن موضوعية التاريخ هي موضوعية المارسة الانسانية .

ب- أساوب « إعدام الماضي » ونتانجه .

إن اول شيء يلفت النظر هو عدم قيام اي نقد ذاتي في تاريخ الحزب الشيوعي السوري مثلاً. لقد أجرت قيادة الحزب انعطافات سياسية وايديولوجية لا حصر لها - انعطافاً بزاوية قدرها ١٨٠ درجة - ، ومع ذلك فهي لم تر منالضروري أن تعمد الى إعادة النظر في السياسة القديمة ، الى مراجعة التاريخ (النشاط العملي) لاستخلاص دروسه وصياغته نظرياً. بل على العكس تماماً ، فهي في المرحلة الجديدة « تلغي » المرحلة القديمة وتنثر ستاراً كثيفاً من الدخان حولها .

me thought the little situal

- military man and the many that

إذا عرضت جريدة النور في ١٩٥٦/٤/١٧ لحية عن تاريخ النضال الوطني في زمن الانتداب الفرنسي ، رأيناها تهاجم بأشد ما يمكن من العنف (والمزاودة) معاهدة ١٩٣٦ ، فتقول إنها كانت مناورة وخدعة وتضليلا الخ ... ولا تذكر من قريب أو بعيد أن « الحدعة » انطلت على الحزب ، واث صحيفة صوت الشعب دأبت « تضليل » الاحزاب البرجوازية ...

وإذا قرر خالد بكداش في ١٩٥٥/١٥٥٥ الاعتراف بالكيان القومي العربي الواحد ، وأيناه يصرخ ويزاود ، فيؤكد توفر

الحياة الاقتصادية المشتركة بين المرب، ويشتم الصهيونيين والقوميين السوريين الذين ينكرون الشمس ... ولا يذكر من قريب أو بعيد ان له كتاباً اسمه « طريق الاستقلال » ، ولا يقول كيف ان « الشمس » ظهرت له فجأة ...

ذلك هو « الاسلوب » الذي تسير عليه القيادة الشيوعية السورية في جميع القضايا بلا استثناء : كل دور يجبُّ ما قبله . الخيائن يصبح الأبيض ينقلب أبيض . الخيائن يصبح وطنياً والوطني يصبح خائناً . . . دونما تعليل أو تبرير : الماضي لم يكن !

ولعل القيادة تعتبر هذا الاسلوب تاجعاً طالما انه لا يؤدي الى رد فعل مباشر وكامل لدى القواعد . ذلك قصر نظر : فالقواعد تثور في النهاية ، وقوى الحزب تتبخر تدريجياً ، هذا أولاً . وثانياً وخاصة : إن اسلوب « اعدام الماضي » يجولدون فهم تطور النضال الوطني ، دون صياغة نظرية الثورة واستراتيجيتها .

وأقل ما يكن أن يقال بهـ ذا الصدد أن نظرية الثورة واستراتيجيتها مفقو دتان تماماً عند القيادات الشيوعية في المالم العربي ، عند هذه القيادات «مبادىء »، «مذهب »، «عقيدة»، وعندها «سياسة» ، «تكتيك» (ألف تكتيك) ، «شعارات». ولكن ليس عندها استراتيجية عندها عقيدة الماركسية اللينينية من جهة ، وعندها سياسة الحزب (عدد من الاحزاب) من جهة أخرى . ولكن ليس لديها نظرية للثورة العربية . انفصال كامل

بين العمل والنظر . هوة سحيقة بين العقيدة العامـــة والنشاط العملي . الأمانة للمبادىء تتحو ل الى مذهبية جامدة وفارغة . والمرونة السياسية تتحول الى انتهازية لا حد لها . الجود العقائدي « يكل » التقلبات الخططية و « يعو ض عنها » . والتقلبات الخططية و « تعو ض عنه » .

بين عام ١٩٠٣ وعام ١٩٢٥ ، صاغ البلاشفة الروس نظرية الثورة الروسية واستراتيجيتها ، تدريجياً ، بالاعتاد على الدليل الماركسي ، وبالارتباط مع المارسة ، مع التجارب والاخطاء ، وفي صراع مكشوف بين الاتجاهات .

بين عام ١٩٢٠ وعام ١٩٣٤* وعام ١٩٥٠ صاغ الشيوعيون الصينيون نظرية الثورة الصينية واستراتيجيتها الدريجيا المارحي الماركسي – اللينيني وبالارتباط مع المارسة مع التجارب والاخطاء وفي صراع مكشوف بين الاتجاهات.

إن هذا التدرج في العمل والنظر ، هذا التدرّج نحو «الحقيقة» (النظرية – العملية) ، سمـة بارزة في تطور جميع الاحزاب الماركسية الشعبية الكبرى . ولا نجد أي شيء من هذا القبيل في تطور القيادات الشيوعية الستالينية في الوطن العربي .

لقد كان الدور الأول والثاني والثالث من تاريخ الكومنترن (١٩٦٩ – ١٩٣٤) ، الى حد كبير ، دور التلمسات بالنسبة

^{* -} عـــام المسيرة الكبرى وتسلم ماوتسي تونغ ورفاقه قيــــادة الحزب والثورة .

لجيع فروع الاممية الشيوعية. وفي عام ١٩٣١ خطا الشيوعيون السوريون واللبنانيون والفلسطينيون خطوة كبيرة في الحقلين النظري والسياسي ، بتبنتهم مبدأ النضال الوحدوي – الثوري . . . والآن ، بعد مضي ثلاثين عاما ، ليس للمسائل الستراتيجية الكبرى أي حل في ذهن بكداش وأقرانه وصحفهم .

constitution (1997) can be to be the con-

The state of the s

on California and Cal

THE RESIDENCE OF THE PARTY OF T

ج المة عربية واحدة وثورات قطرية منفصلة .

كيف يفهم خالد بكداش وأقرانه مسألة « الأمة العربية » ، « القومية العربية » ، « الوحدة العربية » ؟

في عام ١٩٣٩ ، بالارتكاز على نظرية ستالين ، أنكروا عدداً من مقومات الأمة العربية ، وأكدوا مبدأ « الأمة الجزائرية » و « الأمة السورية » الخ... الآخذة في النشوء والتكون..

في عامي ١٩٥٥ – ١٩٥٦ ، بالارتكاز على نظرية ستالين أيضاً ، أكدوا توفر جميع مقومات الامة في العرب ، وقرروا لن العرب يؤلفون من الخليج الى المحيط أمة واحدة تتمتع أيضاً بالحياة الاقتصادية المشتركة ، بالتكامل الاقتصادي .

في كلا الحالتين ، تجاوزوا على تعريف ستالين : في المرة الأولى ، شدّوا بعض مفاهيم التعريف – الأرض ، التكوين النفسي ... – باتجاه . وفي المرة الثانية ، شدّوا بعض مفاهيم التعريف – التكامل الاقتصادي – باتجاه معاكس .

والحال ، إن النظرية التي وضعها ستالين في عام ١٩١٣ هي وكثيف للتاريخ القومي للمجتمعات الاوروبية يستهدف خدمة

1701 9. . . .

نضال البروليتاريا الاوروبية في فترة ما قبل الحرب العالمة الأولى . إن خطأ ستالين يكن في صيغة « الاطلاق، التي اضفاها على تعريفه ونظريته ، الأمر الذي يتعارض جذرياً مع التعريف الجدلي الهيغلي - الماركسي - اللينيني للقانون ، باعتباره « تثبيتاً » لواقع ديالكتي ، وبالتالي ، صورة " ضيقة ، ناقصة ، تقريسة » عن هذا الواقع . إن خطأ الستالنيين يكن في أيم تبنوا هذه النظرية دون تمحيص ، وتصوروا أنها « تحتوى » التاريخ اللاحق أيضاً . ولما اضطروا إلى القبول بميدأ وحدة الامة العربية ، قرروا توفر التكامل الاقتصادي في هذه الأمة ، انسجاماً مع النظرية خالقة الواقع! وواضح إن مفهوم التكامل الاقتصادي لا يعني ، عند ماركس ولينين وستالين ، «تكامل»؟ الثروات الطبيعية الدفينة ، ولا يعني تكاملًا جغرافها - حيولوحما عامضاً ، بل هو يعني تكامل الانتاج الاقتصادي القائم على التوزيع المتكامــل للعمل على النطاق القومي وتوفر المراكز الاقتصادية المشتركة والسوق القومية . (وهي أمور ظهرت وغت في أقطار أوروبا مع غو التجارة والصناعة والطبقة البرحوازية: « إن الامة مقولة تاريخية لعصر الرأسمالية الصاعدة » ٤ و الحركة القومية حركة برجوازية ٥٠ و و النضال القومي نضال بين الطبقات البرجوازية ») . إن انتاج القمح والشعير ، والتمر والزيتون ، والقطن والقطن ، والمترول والمترول ، ليس انتاحاً

إن القومين البرجو ازيين ، البرجو ازيين - الصغار ، المثالين،

المتافيزيين ، المشبعين حماساً ونوايا طيبة ، حين محملون على الماركسية ويصدرون عليها حكم الاعدام ، هم يعيبون عليها كونها تركز على «العامل » الاقتصادي ، و « تربط الامة بالاقتصاد». انهم يريدون امة عربية ، مثالية ، روحية ، جغرافية ، سياسية : لفة ، او لفة وأرض ، او لغة وإيمان وإرادة . لقد جردوا الامة من الدم واللحم والعظم ، فأسقطوا الاقتصاد والطبقات ، وأسقطوا التاريخ الواقعي .

وكندلك فعل الستالينيون ، ولو على نحو آخر: أسقطوا الاقتصادية الاقتصادية الاقتصادية الواقعي. لقد أسقطوا العلاقات الاقتصادية الواقعية (والاجتاعية والسياسية والسكانية) لعصر الامبريائية .

استهوتهم نظرية ستالين في «المسألة القومية» وفنسوا التحليل اللينيني للامبريالية ...

لقد تد قق الاستعار الغربي على الدول العربية في عصر الرأسمالية الصناعية والمالية. استفاد من التخلف التاريخي للبنيان الاقتصادي – الاجتاعي ومن الضعف السياسي والعسكري للبلاد العربية ، فسلسط عليها احتلاله العسكري وسيطرته السياسية والاقتصادية واستعاره الاسكاني ، وحو ل اقتصاد كل دولة عربية الى اقتصاد كولونيالي « يكسل » اقتصاد الدولة المستعمرة (بريطانيا ، فرنسا ، ايطاليا . .) فيمد ها بالمواد الأولية (القطن ، خامات المعادر . .) البترول . . .) ويشتري منتوجاتها الصناعية . وبذلك عتى تسلسطه الامبريالي بتعميقه

الجذور الاقتصادية للتجزئة العربية: كانت التجزئية تتصل باسلوب الإنتاج الاقطاعي والبدائي (وما يقال عين فواصل البيئة الجغرافية وضعف المواصلات بين الدول العربية . يدخل في إطار اسلوب الانتياج المذكور) ، فأصبحت تتيصل ، على نحو رئيسي ، بالعلاقات الاقتصادية للعصر الامبريالي . وأخذت البنيات الاقطاعية والقبلية مكانها في اطار هذه العلاقات .

وخاضت الشعوب العربية النضال ضد الاستعار . وقد شارك الشيوعيون في هذا النضال العام في فترات مختلفة . الا أن عملهم كان مشوباً ببعض النقائص الاساسية وأول هذه النقائص أنهم تجاهدا الاستعار الاسكاني : الغزو اليهودي لفلسطين الفزو الفرنسي لبلدان المغرب ...

إن القيادات الشيوعية ، بشكل عام ، قد عجزت عن فهم هذا الجانب من الأمور ، وقد تجلى هـذا العجز في معارضتها «للعنصرية » (؟) وفي رفعها شعار الإخاء «الأبمي » بـين الطالم والمظاوم ، بين المعتدي والمعتدى عليه . إن الحطأ الذي ارتكبته منظمة حدتو في مصر ازاء قضية فلسطين قد أدى الى تعطيل مفعول العناصر الإيجابية في هذه المنظمة ، والى ابطال الدور القيادي الكبير الذي كان يمكن ان تلعبه في مصر والوطن العربي . اما في الجزائر ، فقد آلت نظرية «الامة الجزائرية » الاوروبيين ، الأمر الذي عزل الجزب الشيوعي الجزائري عن الاوروبيين ، الأمر الذي عزل الجزب الشيوعي الجزائري عن الجاهد بين العرب والسكان العرب والسكان العرب والسكان الوروبيين ، الأمر الذي عزل الجزب الشيوعي الجزائري عن المجاهد بين العربة في المدن

والأرياف ، وفوّت عليب فرصة المشاركة القيادية في معركة الخلاص .

لقد نسبت القيادات الشيوعية الستالينية شكلا أساسياً من اشكال الامبريالية في الوطن العربي: الاستعار الاسكاني .

إن التجزئة العربية الراهنة هي بنسبة ثلاثة أرباع وليدة الاستعار وعلاقات العصر الامبريالي . والطبقات الاقطاعية والرأسمالية الكومبرادورية وتوابعها جزء من هذه العلاقات . واذا كانت الأمور على هذه الصورة ، فهذا معناه ان قضايا الأمة العربية ليست مسائل تستمد حلولها مما كتبه ماركس في عام ١٨٤٨ وما كتبه ستالين في عام ١٩١٣ عن «المسألة القومية» . انها قضايا تستمد حلولها من التحليل الواقعي لعلاقات العصر ، انها قضايا الشورة العربية المناهضة للامبريالية ومستقبل هدف الثورة . ولكن القيادات الشيوعية المحلية قد حوالت الماركسية من « جبر الثورة » الى حاصل حسابي لمعلومات مدرسية (بعد أن حذفت قسماً كبيراً منها) .

نحن لا نقول من المكن ان لا تسير عملية التوحيد القومي الفرنسي العربي في القرن العشرين على هدى التكون القومي الفرنسي في العصور الغابرة وحسب ، بل نقول أكثر من ذلك : إن مثل هذا الاحتال غير وارد إطلاقا. الوحدة العربية لا يمكن ان تتولد من التطور الاقتصادي الرأسالي ومن نضال الطبقات البرجوازية الوطنية : إن كل رأسمالية عربية في كل قطر عربي البرجوازية الوطنية : إن كل رأسمالية عربية في كل قطر عربي

تتطور بصورة منفردة معزولة ، في ظل التجزئة السياسية والتعبئة الاقتصادية المتولدة من عصر الاستعار .

لقد قارب الشيوعيون المصريون هذه الحقيقة في مطلع عام ١٩٥٨ . الا انهم لم يتوصلوا الى ان الوحدة العربية هي جزء من الثورة العربية الاشتراكية المناهضة للامبريالية ، كما ان الوحدات القومية في أوروبا كانت جزءاً من الثورة البرجوازية (الديمقراطية او غير الديمقراطية) . فالوحدة والاشتراكية جزءان مترابطان في عملية تاريخية واحدة .

هذا يعني ، في جملة ما يعنيه ، ان الجماهير الكادحة وفي طلبعتها الطبقة العاملة ، هي القوة الأساسية والقائدة للشورة الوحدوية (الاشتراكية) ، وان القومية العربية جزء من المدولوجية الطبقة العاملة والطبقات الكادحة .

ومقابل ذلك ، فإن الشوفينية الاقليمية هي جزء من المديولوجية البرجوازية والطبقات المستثمرة ، المرتبطة مصالحها مكانات التحزئة .

يمكن القول إن القيادات الشيوعية قد تبنت الشوفينية الاقليمية . كان ذلك خطا اساسياً في نشاطها في سورية والعراق ضد المد العربي الرحدوي في عام ١٩٥٨ وبعده . حملت على اكتافها وطنيدة البضائع السورية وعائدات النفط المراقي ودعت الى مزيد من التزاحم على فتات مائدة الامبريالية . على الصعيد الايديولوجي ، لعبت مرة اخرى ورقدة «الظروف الموضوعية » و « الاختلافات التاريخية » .

في عام ١٩٥٦ ، أكد الشيوعيون في الشرق العربي أن الفوارق والحدود القطرية والعقبات القيائمة في طريق الوحدة «سطحية» و « مصطنعة ». وفي عام ١٩٥٨ ، قرروا أنها « تاريخية » و « طبيعية ». وفي كلا الحالتين ، أحجموا عن القيام بدراسة علمية موضوعية شاملة لهذه الفوارق والحدود ... ذلك ان مثل هذه الدراسة تتعارض مع خطة إثارة العصبية الاقليمية اليقي ساروا عليها في كل قطر وفي سورية بشكل خاص .

إن عبارة « سورية قلب العروبة النابض » تتخذ على لسان بكداش وصحبه لونا خاصا ، شوفينيا إقليميا . إنه موقف التعامي عن العواصف الثورية في الوطن العربي الكبير ، موقف «حاية » سورية من هذه العواصف التي شو هوا مدلوها .

فالنضال التاريخي العظم الذي خاضه الشعب السوري ضد الاستعار ومشاريعه وأحلافه جزء من النضال العربي العام ضد الامبريالية ، في سبيل الاشتراكية والديمقراطية والوحدة .

إن وحدة الامة العربية ليست مبدأً انظريا مجرداً ومعزولاً. انها وحدة النضال العربي في سبيل الحرية والوحدة والاشتراكية ؛ إنها وحدة الشورة العربية ، القومية الديمقر اطية الاشتراكية . هذا يعني أن ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٧ في مصر ، وثورة أو ل نوفير ١٩٥٤ في الجزائر ، ومعركة صد العدوان الشلائي عن مصر ، والوحدة بين سورية ومصر في شباط ١٩٥٨ ، وثورة ١٤ تحوز في العراق ... هي حلقات متصلة في ثورة عربية واحدة .

في نظر بكداش ورفاقه ، يوجد من جهة فكرة الأمة العربية (« المسألة القومية العربية ») ومن جهة أخرى نضال الشعب السوري (« الثورة الوطنية الديمقراطية ») . ولا توجد قورة عربية ، قومية ، ديمقراطية ، اشتراكية ، وحدوية .

ولأن القادة الستالينيين لا يعرفون الثورة العربية ، فقد سعوا لإخراج ثورة ١٤ تموز عن الخطالعربي القومي، في لقاء مشهود مع بريطانيا ومع الامبريالية . وقد أدى هذا الموقف ، في جملة ما أدى اليه ، الى فراغ ثورة ١٤ تموز من محتواها الاجتاعي الديقراطي أيضاً .

and the same of th

the transfer and Committee

د - استراتیجیة منشفیة مکینفة امبریالیاً ،

وكا أن القيادات الشيوعية الستالينية لم تفهم الوحدة القومية (او الجغرافية) للتورة العربية ، كذلك لم تفهم وحدتها الاجتاعية السياسية (او التاريخية) . إنها لم تفهم مبدأ وحدة التورة الوطنية والديمقراطية والاشتراكية ، وأحلت محلته « نظرية المرحلتين : مرحلة الثورة الوطنية الديمقراطية ، م ، وبعد فترة انتقالية ، مرحلة الثورة الاشتراكية .

eller majoropais to the first

TO BE TENTE AT NOTHING AND AND THE

and a Marian and a series of the contraction

في اوائل ١٩٤٤ ، أسقطعت الاشتراكية من برنامج الحزب الشيوعي في سورية ولبنان . ورد بكداش على الذين استأنفوا هذا الحكم بالتحنير من السقوط في الموقف الانعزالي اليساري الذي سقط فيه شيوعيو جاوا قبل عشرين عاماً ولم يكن برنامج الحزب قد أعدم الاشتراكية وحسب ، بل أعدم المحتوى الاجتاعي الرئيسي للديمقراطية (الاصلاح الزراعي) أيضاً . لم يشأ بكداش ورفاقه ان يقلدوا الشيوعيين الاندونيسيين فقلدوا...

وفي عام ١٩٥١ ، في فترة « الاتجاه بحزم نحو جهاهير العهال والفلاحين » ، « أعيد الاعتبار » بشكل صاحب للإصلاح

he of the street will be the little

الزراعي (مع مزاودات وشتائم على الاشتراكيين) ، الا أن الاهداف الاشتراكية بقيت مؤجلة الى ما بعد مرحلة التحرير الوطنى الديمقراطى والى ما بعد « التمهيد » للاشتراكية .

وفي أعوام ١٩٥٥ – ١٩٥٧ ، في فترة « الآفاق الجديدة » أرجىء الإصلاح الزراعي عملياً الى ما بعد « التحرر الوطني » ، بحجة أن « المرحلة » (١) مرحلة نضال ضد الأحلاف والمشاريع الاستعارية (هكذا انقسمت مرحلة الثورة الوطنية – الديمقراطية مرة أخرى الى مرحلتين اثنتين ...) وآل هذا الموقف الى « تفريط » حركة الجماهير التي عبيت في الفترة السابقة ضد الاقطاع في عدد من المناطق (على يد البعثين الاشتراكين والشيوعيين) . وأخذ صوت القادة المدوسي يضع الآمال في التصنيع على « الرأسمالية الوطنية » . وبذلك تراجعوا عن تعالم الستالينية الى مَنْشَفية أمكية أمكية إمبريالياً . وبقي فكر بكداش محصوراً في إطار « علاقات الإنتاج البرجوازية » فكر بكداش محصوراً في إطار « علاقات الإنتاج البرجوازية » الى ما بعد قرارات يولو ١٩٦١ .

إن « الثورة الوطنية الديمقراطية » التي قال بها بكداش وأقرانه قد أفرغت على يدهم من المحتوى الديمقراطي (الاصلاح الزراعي) ، هذا من جهة ، ومن جهة ثانية ، فقد مددت كد « مرحلة استراتيجية » إلى ما بعد تحقيق الاستقلال السياسي وسقوط الحكم الاستعاري الكولونيالي ، وذلك بحجة وجوب مكافحة المشاريع الاستعارية ، الأمر الذي يؤول عملياً الى تعطيل النضال الاشتراكي والنضال الديمقراطي – الزراعي تعطيل النضال الاشتراكي والنضال الديمقراطي – الزراعي

وإرجائها الى ما بعد سقوط الامبريالية العالمة.

هذا عكس منهج البلاشفة الروس الذين قرروا ، في أعقب فورة شباط ١٩١٧ ، الانتقال التدريجي الى مرحلة الثورة الاشتراكية ، رغم ان ثورة شباط لم تكن حققت إلا جزءاً من أهدافها الديقراطية البرجوازية .

وهذ عكس منهج الشيوعيين الصينيين الذين ربطوا ربطا وثيقا الثورة الوطنية والثورة الديمقراطية وحوالوا الثورة الصينية من ثورة وطنية الى ثورة وطنية - ديمقراطية والى ثورة وطنية .

من الواضح أن القادة الستالينين العرب لم يفهموا شيئاً من تجربة الثورة المعاصرة في روسيا والصين ويوغوسلافيا ... إن البرجوازية في البلدان المتخلفة لا تستطيع ان تحقق (في أحسن البرجوازية في البلدان المتخلفة لا تستطيع ان تحقق (في أحسن الحالات) إلا جزءاً من أهدافها الديمقراطية البرجوازية وان الجزء الآخر لا تحققه إلا الثورة الاشتراكية . وهـنايعني أن الثورة لكي تنجز أهدافها البرجوازية الديمقراطية لا بد في أن تخرج من الاطار البرجوازي الديمقراطي وان تتحول الى ثورة اشتراكية . إن نظرية الثورة المعاصرة ليست نظرية مرحلتين منفصلتين ، بـل هي نظرية تجاوز وتحول الثورة الديمقراطية البرجوازية الى ثورة اشتراكية . انهـا نظرية نمو وتطور متصل الشورة تنجز فيها المرحلة اللاحقة أهداف المراحل السابقة .

لقد أدار الستالينيون العرب ظهرهم لتجربة الثورة الروسية ولمؤلفات لينين . وبسطوا تعالم ستالين وشد وها باتجاه منشفية صريحة ومضاعفة . وحرموا أنفسهم من القدرة على فهم التطور التاريخي اللاحق .

إن الثورة الاشتراكية العالمية اليوم لا تنبثق بالدرجة الأولى من تناقض قوى الانتاج وعلاقات الانتاج (الذي يتجلتى في صراع الطبقات) داخل كل قطر برجوازي على حدة او في إطار الغرب الرأسمالي الصناعي المتقدم ، إنما تنبثق بالدرجة الأولى من تناقض قوى الانتاج وعلاقات الانتاج (وبالتالي الصراع الطبقي، أو الصراع الطبقي – القومي) على النطاق العالمي ، في إطار الاقتصاد الرأسمالي الامبريالي العالمي . فالمهمة الأساسية ، الملحة والراسخة ، هي تحطيم علاقات الانتاج الامبريالية وانهاء الاستثار الامبريالي المتمثل في التقسيم الدولي الراهن للعمل: بلدان رأسمالية صناعية مسيطرة من جهة ، وبلدان منتجة للمواد الأولية وتابعة من جهة ثانية . إن حل هـــذه المهمة التاريخية يفرض اليوم على البلدان المتخلفة الخروج من إطار نظام الملكية الخاصة والتحول من الامبريالي المتعدد الأشكال ، للخلاص من الامتثار الامبريالي المتعدد الأشكال ، للخلاص من الفقر والتخليف .

فالرأسمالية الوطنية في البلدان المتخلفة ، بحكم وضعها الدولي وظروفها المحلية عاجزة عن تنظيم الانتاج تنظيماً علمياً ، وعن « تقييم » البد العاملة المعطلة في الأرياف ، وتأمين الادخار اللازم لتحقيق تصنيع جدي سريع ، كاهي عاجزة عن نسف البنيات

الاقطاعية وما قبل الاقطاعية التي تعترض طريق التطور. والقضية ليست مسألة نوايا (« وطنية » ، خيانة ») انها مسألة طاقات تأخد جذورها من البنيان الاقتصادي – والاجتاعي الدولي (والمحلى) .

هـنه الحقيقة الأساسية قد حجبتها عن أنظار القـادة الستالينيين ظروف تكتيك غريب فرض على أصحابه القفز من اليمين الى « اليسار » ومن « اليسار » الى اليمين (مع ميل أثبت الى اليمين).

فالاشتراكية ، بالنسبة للبلدان المتخلفة ، لا تنبع من ضرورة اعادة النظر في توزيع الدخل القومي على أساس من العدالة الاجتاعية وحسب ، وانما تنبع اولاً من ضرورة انماء الدخل (واعادة النظر في توزيع الدخل العالمي) . والاشتراكية ليست مرحلة أخرى منفصلة تعقب في مستقبل بعيد تحقيق « الاستقلال التام » (؟) و « الديمقراطية الكاملة » ، انما هي جزء مكل للاستقلال والسبيل الوحيد لاستكال الاستقلال ولإنهاء الاستثار الامبريالي المتمثل في آلية السوق العالمية الراهنة وفي أشكال اخرى .

إن الأهمية التاريخية لثورة يوليو ١٩٥٢ ولقرارات يوليو ١٩٦٦ تكن في انها التجسيد العملي للارتباط المتعاظم بين الثورة القومية والثورة الاجتاعية ، ولمبدأ نمو الثورة القومية وتحولها الى فورة اشتراكية . إن الشعار الذي يعر"ف المجتمع الاشتراكي بانه «مجتمع الكفاية والعدل» تعبير صحيح تماماً عن جوهر الموضوع،

م - تكتيك القوالب الجاهزة .

يكن ان نلخص الستراتيجية العامية ، شبه الراسخة ، القيادات الشيوعية الستالينية في العالم العربي ، على النحو التالي : « ثورة » منحصرة في الاطار القطري (اما المزاودة النظرية في موضوع الأمة العربية فتؤدي وظيفة « تعويض » وتضليل) ، « ثورة وطنية ديمقراطية » (في أغلب الأحيان : لا ديمقراطية ، مفرغة من الاصلاح الزراعي) ، تؤول عملياً الى « نضال ضد مفرغة من الاستعارية » وضد « عملاء الاستعار » ، الحقيقيين المشاريع الاستعارية » وضد « عملاء الاستعار » ، الحقيقيين تارة اخرى (الناصرية) . هذه « الستراتيجية » الشاملة ، المتراتيجية ، المتكاملة العناصر ، اللاوحدوية واللاإشتراكية ، كان محتماً أن تؤدي الى صدام شامل مع الثورة الوحدوية الاشتراكية ، اعتباراً من عام ١٩٥٨ ، والى تداعي قوى الاحزاب الشيوعية في الوطن العربي ،

لننظر الآن الى بعض المسائل الفرعية ، الى التكتيك ، الى الشعارات واشكال النضال .

إن تاريخ الاحزاب الشيوعية في روسيا والصين وفرنسا والطاليا والهند واندونيسيا ... يقدم لنا ثروة عظيمة في هذا المضار: الاضرابات بشتى أنواعها ، قتال المتاريس ، الانقلاب

بمكس ايديولوجية العقائديين فوق - البروليتاريين أصدقاء البرجوازية الوطنية . وعندما يتساءل بكداش : لصالح من يحدث التأميم ؟ . . . فإنه يثبت جهله أو تجاهسله لصلة الموضوع بقضية التنمية الاقتصادية . - فالتأميم يحدث لصالح الإنتاج الصالح « المجتمع » كهذا اولا . وثانيا ، لصالح . . . هده أو تلك من الطبقات والفئات (الطبقة العاملة ، البروقراطية الخ . .) وعندما يطلب بكداش واقرانه أن يكون التأميم « موجها ضد الاستعار » ، فإنهم يتجاهلون أن التأميم موجه فعلا وحتما ضد الاستعار وضد الاستعار الجديد .

أما القول « إن ظروف سورية تختلف » فهو لا يدين الا أصحابه ، أنصار الكيان القطري .

الانقلاب المسلم ، النضال البرلماني ، حرب الانصار ، الحرب الأهلية الثورية ... شعارات وطنية وطنية وشعارات بروليتارية ... تحالف مع القوى الوسطية ومحاربة

القوى الوسطية ... كل ذلك في ارتباط وثيق مع الستراتيجية ومع المدف الاشتراكي . - بصرف النظر عن الاخطاء : والاخطاء جزء من المارسة ويمكن ويجب أن تكون حافزاً

للتقدم.

الا ان القيادات الشيوعية الستالينية في البلاد العربية لم « تأخذ » من هذه الثروة الفريدة الا بعض « الجمل» و «القوالب». (فضلا عن أنها آمنت بأن التاريخ لا يمكن أن يأتي بجديد) .

وأهم هذه القوالب فكرة « الجبهة الوطنية » التي لا ينفك خالد بكداش يتحدث عنها منذ ثلاثين عاماً والتي 'فهمت غالباً على انها « جبهة الاحزاب الوطنية » وارتبطت بالستراتيجية اليمينية : من غير المجدي ان نتابع تفصيليا الاستحالات الغربية التي أصابت هذا الشعار بين الفينة والفينة على يد أصحابه (في عام ١٩٤٤ ، امتدت الجبهة المذكورة الى الطاشناق). الا أن كل منتبع لتاريخ النضال العربي يلاحظ ان القسم الاكبر من هذا التاريخ يخرج عن إطار « الجبهة الوطنية » (بصرف النظر عن الخدمات التي يمكن ان تسديها مثل هذه الجبهة في هذه أو تلك من فترات النضال).

فالثورة الشعبية الجزائرية لم تقم على يد « جبهة الدفاع عن الحرية » التي كانت جبهـــة وطنية « نموذجية » تضم « جميع »

الاحزاب والهيئات الوطنية ، بل حضرتها وقادتها هيئة سرية مستقلة عن الاحزاب ، بعيدة عن مشاغلها وانقساماتها .

إن ثورة ٢٣ بوليو ١٩٥٢ الوطنسة الديمقراطية في مصر لم تتحقق على يد « جمهة وطنمة » من الاحزاب بل اضطلع بها الضماط الاحرار. وكذلك ثورة ١٤ تموز في العراق وثورة ٢٦ ايلول في اليمن . الا أن القيادات الشيوعية الستالينية تجاهلت ظاهرة « دور المسكويين » ، بدلاً من ان تتناولها بالدراسة والتحليل لمعرفة أسبابها والاحتمالات السلبية التي تنطوي عليها: إِن تجربة المشوق العربي تبيّن ان « الجيش » يؤدي في هـنه المنطقة دور القاباة التي تولد" الثورة الوطنية - الديمقر اطية (البرجوازية) في ظروف اجتماعية وسياسية محدّة. إلا أن الستالينيين لم يفهموا هـ نه الحقيقة وحكموا على « الانقلاب العسكري » في مصر بمقاييس الانقلابات العسكرية السورية . وهكذا أغفل انصار «الفوارق القطرية »الفوارق القطرية الفعلمة الأساسة : فمصر قبل ثورة ٢٣ يوليو كانت تعيش في ظل نظام ملكي استبدادي وتحت نير احتلال اجنبي والانقلاب المسكري موجها ضد الاحتلال والملكية والاقطاع . (العراق السعيدي واليمن الإمامي هما في وضع مشابه) . أما في سورية الجمهورية المستقلة 6 فالطريق العسكري مسدود أصلا.

إن القادة الستالينيين لم يقدموا أي تحليل شامل لهنا الموضوع ، واكتفوا بتكتيك متقلب يجعل من أديب الشيشكلي

تارة عميلا خائنًا، وتارة أخرى دكتاتوراً أو مضطهداً للحريات، ليس إلا ، ويحو"ل عبد الناصر من عميل الى بطل اسطوري فالى عميل ، في حركة مد وجزر لا نهاية لها .

لقد أغفل بكداش « دور المسكريين» (نظريا على الأقل!) ... وأكد الطريق البرلماني! أخذ عن المؤتمر العشرين « جملة » لم يفهمها تماماً ، وألغى كل دروس حركة العمال الثورية وكل تعاليم ماركس ولينين ، وتعامى عن تجربة البلدان المتخلفة ، فتصور أن سورية كهولندة أو سويسرة ، و « اقتنع بان المام وتاريخه ومستقبله انما تقررها الاغلبية في تلك الهيئة التمثيلية الخاصة التي تشرف بوجوده في عداد اعضائها » ، (على حد تعريف إنجلس الغباء البرلماني) .

إن فكر بكداش لم يخرج من اطار ثنائية : الطريق السلمي (بل البرلماني) ١٩٥٦ – الثورة الكلاسيكية (و النضال حتى أعلى درجاته » ١٩٥١) . ومن الواضح ان تسعة اعشار النضال العربي الثوري يخرج عن اطار هذه الثنائية : فلا طريق وسلمي » ولا « ثورة كلاسيكية » • بــل طريق معقد وأشكال نضال لا حصر لها . هذا ما يفهمه القـادة الستالينيون الذين حصروا تقكيرهم في عدد محدد من المساطر والاحكام القياسية .

هكذا، مثلا، أدان العربي بوهالي وأقرانه والاعمال الفردية» و « الارهاب » في الثورة الجزائرية . (وقبلها في الحركة الوطنية المتونسية عام ١٩٥١) ، مخالفين بسندلك الآراء الصريحة التي صاغها لينين في عام ١٩٠٦ : إن الاشتراكية العلمية لا ترفض أي

شكل من اشكال النضال على نحو مطلق . ولا تؤيد أي شكل من اشكال النضال على نحو مطلق. إن الاشتراكيين لا ويخترعون، اشكال النضال في مكاتب الدراسة ، بل هم يحللون الاشكال الواقعية التي تنبثق من مراحل التطور التاريخي ويسعون الى توجيهها وشل جوانبها السلبية .

لو كان اعتراض الستالينيين على ما أسموه تجاوزاً « أعلاً فردية » ناجماً عن حرصهم على أساوب النضال الجماعي المسلح ، لهائت المصية. الا أنه ، حين حزم بوهالي وصحبه أمرهم وقرروا المشاركة في النضال المسلح ، كان عملهم متاجرة سياسية تهده المشاركة في النضال المسلح ، كان عملهم متاجرة سياسية تهده المشاركة في النضال المسلح ، كان عملهم متاجرة سياسية تهده المشاركة في النفال المسلح ، كان عملهم مايو) .

وسقوط في ذاتية مرزغية ، إسقاط المحتوى الجوهري للماركسية: جدل المهارسة الانسانية في ظروفها الموضوعية .

هل كان ما قالته القيادات الشيوعية في المواقف الكبرى (معركة الجلاء ١٩٤٥ ، معركة فلسطين ١٩٤٨ ، قضية الوحدة (معركة الجلاء ١٩٥٨ ، معركة فلسطين ١٩٥٨ ، الله تجسيد لموقف غير جدلي ، أحادي الجانب ، يبرز جانباً من الامور ويخفي الجانب الآخر (هو في احيان كثيرة الجانب الأهم) . في عام ١٩٤٥ : ابراز الخطر البريطاني ونسيان نضال الجماهير السورية والوضع العالمي الجديد ، في عام ١٩٤٨ : ابراز خطر الرجعيات العربية العميلة ومناورات بريطانيا لتبرير موقف الهروب والذيلية ، في عام ١٩٥٨ : ابراز الفوارق القطرية وقضية حل الاحزاب واهمال الحط العريض للتطور التاريخي للنضال العربي وحاجات هذا التطور ... إن الواقع التاريخي واقع جدلي وحاجات هذا التطور ... إن الواقع التاريخي واقع جدلي تناقضي معقد وباسلوب بكداش واخوانه يستطيع الانسان أن وأن يقنع عدداً من الانصار يتناقص باطراد ، الا انه لن يقنع وأن يقنع عدداً من الانصار يتناقص باطراد ، الا انه لن يقنع المؤلى العربي ولن يعتبها .

لقد تعلمت القيادات الشيوعية في البلاد العربية استراتيجية الثورة من خلال فهمها المبسلط لكراس ستالين «أسس اللينينية». فجعلت من مراحل (مرحلتي) الثورة قوالب مجردة ، مطلقة ، قبلية ، تقررها «حتمية موضوعية» مسبقة ، ولم تر أنها معطيات حسية مشخصة ، نسبية متحولة ومتداخلة ، تحددها كا يقول

و - ايديولوجيا ستالينية مضاعفة.

استراتيجية الثورة الوطنية الديمقراطية أنزلت الى مستوى نضال ضد الاحلاف في الحدود القطرية ثم تحولت الى نضال ضد الناصرية . تكتبك القوالب والوصفات الجاهزةالتي يطرد بعضها البعض الآخر موسمياً أصبح تبريراً لمواقف عمياء . لنحاول ان ننفذ الى الايديولوجية الاساسية التي يهتدي بها قادة الاحزاب الشيوعية في الوطن العربي .

لقد دفعت القيادات الشيوعية في سورية ولبنان والجزائر والعراق الجوانب السلبية في الظاهرة الستالينية الدولية الى حدها الاقصى: الجمود المذهبي الذي يجعل اصحابه مقتنعين بأن التاريخ موجود سلفاً في العقيدة وان المارسة الحقة لا تفعل سوى تثبيت النظرية ، والانتهازية باعتبارها إخضاع الاهداف البعيدة والعامة للمصالح الآنية والجزئية والتي تتجلى في التقلبات الكثيرة اللامبدئية . إن ايديولوجيا الستالينية العربية تتصف بالعلائم التالية : تضخيم بعض جوانب الواقع على حساب البعض الآخر، التالية : تضخيم بعض جوانب الواقع على حساب البعض الآخر، تشويه العلاقة بين المارسة والنظرية ، احتقار الجماهير ونفي قدرتها على الإبداع ، رفع لواء المعرفة « الموضوعية » الخالصة قدرتها على الإبداع ، رفع لواء المعرفة « الموضوعية » الخالصة

لينين و درجة تهيؤ البروليتاريا ودرجة اتحادها مع الفلاحين الفقراء » ، اي ما يمكن ان نسميه و الشروط الذاتية » (او الذاتية – الموضوعية) . وهكذا تتحول المادية الديالكتية الى مادية ميكانيكية ، ميتافيزيائية ، و موضوعية » ، مشائية ، مبتذلة : « فالموضوع موضوع ، ولا ينظر اليه على أنه نمارسة انسانية ، لا ينظر اليه على نحو ذاتي» . هذا ما يفستر لنا اعجاب القادة الشيوعيين السوريين بكتاب ستالين الأخير و القضايا الاقتصادية للاشتراكية في الاتحاد السوفياتي » . فقد ألفت وصية ستالين الفلسفية موضوعة ماركس الاولى عن فويرباخ .

إن هذا الميل الى ابتذال الماركسية قد تجلى بشكل خاص في الاتجاه الى ترك أمر الوحدة العربية للتطور التلقائي الاقتصادي المرضوعي » : فالوحدة العربية تبدر ، ه في الآفاق الجديدة » وليدة « تطور موضوعي » مستقل عن الرغسات والارادات ، وقادر على بلوغ غايته « رغم ما أقيم ويقام في وجهه من عوائق مصطنعة » . التاريخ يصبح ضرباً من الفيزياء مرفوعة الى مرتبة ميتافيزياء . والمارسة انحلت من جهة الى « رغبات وارادات » لا ميتافيزياء . والمارسة انحلت من جهة الى « رغبات وارادات » لا ميتافيزياء . والمارسة انحلت من جهة الى « رغبات وارادات » لا ميتافيزياء . والمارسة انحلت من جهة الى « رغبات وارادات » لا ميتافيزياء . والمارسة انحلت من جهة الى « رغبات وارادات » لا ميتافيزياء . والمارسة انحد الى نشاط سلبي أقسام ويقيم العوائق في وجه قدر الاشياء .

حكم الاعدام على المهارسة ، تعطيل ديالكتيك الذات والموضوع ، الايمان بان التاريخ الحق تفتح للنظرية الحقة ، كل ذلك يتجلى بشكل حاد في الابتعاد عن الجماهير ، في احتقار حركة الجماهير الحقيقية القائمة في الواقع وابدالها بحركة جماهير

نظرية وهمية قائمة في ذهن أصحابها ، وبالتالي في تحويل «القيادة» الى « وصاية» تسعى الى أن تفوض على الجماهير مواقف «الحزب» سدين الحقيقة الموضوعية الخالصة (معركة الجلاء) قضية فلسطين، قضية الوحدة والاشتراكية): فالتاريخ ، كا يجب أن بكون ، هو حوار بين « الموضوع » الخالص وذات الحزب اللاذاتية . لقد أسقطت القيادات الستالينية العربية «ذاتية » الجماهير 6 فأدارت بذلك ظهرها للواقع - المارسة ، للتطور الواقعي الموضوعي ، وسقطت في ذاتيتها الخاصة ، ذاتمة القمادة الوصمة ، ذاتمة النخمة! إن نسيان الجماهير قاد الى نسيان الديالكتيك الجديد ، العالمي ، لملاقات الانتاج وقوى الانتاج ، ونسان ديالكتبك الثورة المربة ، القومية ، الاشتراكية الوحدوية . لقد تعامى بكداش عن الجوهر التقدمي الثوري لحركة الجاهير العربية ، وترفع عن « عواطف العوام » 6 فتحو"ل من قائمه شبه - تاجع الى وصى عاجز أسير أهوائه وأحقاده . وفي كل مرة ، كانت الوقائع تدلل على أن الجماهـ بر أوعى وأصدق من الذين تصدّوا لتوجيها على هذا النحو الفريب.

إن نبذ «خط الجاهير» في النضال السياسي قد افترض ، في جمة ما افترضه ، نبذ الديمقراطية الداخلية في تنظيم الحزب وإن سقوط المعارضة اللينينية في الحزب الشيوعي السوري عام ١٩٥٧ كان مقدمة لانفصال الحزب جلريا ونهائيا عن «خط الجماهير» ونذيراً بسقوطه . كان ذلك الدور الأخير في تاريخ الحزب الشيوعي السوري : دور التداعي السريع الذي انفتح في الحزب الشيوعي السوري : دور التداعي السريع الذي انفتح في

عام ١٩٥٨ وتثبّت في عام ١٩٦١ ، دور الانفصال الحاد بين النظر والعمل ، دور التباعد بين الأهداف المملنة والنتائج الفعلية ، « بين الذات والموضوع »!

لقد أراد الحزب الشيوعي السوري في فترة الحكم الانفصالي وقبله وبعده ان يكون قائداً للمعركة «ضد الدكتاتورية الناصرية والنقطة الرابعة الاميركية». فما كان الاقوة مساعدة للرجعية وأداة من أدوات الثورة المضادة: إن السياسة ليست نوايا ، إنها «علاقات موضوعية». ولكن العقل البروقراطي – الغباء البروقراطي – يجعل أصحابه «يتصورون إرادتهم سباً أولاً»، وينسون العلاقات الموضوعية، القوى الواقعية، الدولية والمحلية، ويُسقطون المهارسة والجماهير ، ويحرسمون على أنفسهم السؤال التالي: أين تقف الطبقة العاملة ؟ أين تقف الجماهير الكادحة ؟

ذلك ظفر كامل للذاتية ، بل للحقد الذي يعمي أصحابه . والحقد « مرشد سيّىء » ، يقضي على الصفتين الرئيسيتين عند الثوريين : « الصفاء العلمي التام في تحليل الموقف الموضوعي والتطور الموضوعي ، والاعتراف الحازم بدور الطاقة الثورية والابداع الثوري والمبادرة الثورية لدى الجماهير ، وبالتالي وأيضاً لدى الأفراد والجماعات والمنظات والاحزاب القادرة على تحقيق الارتباط مع هذه او تلك من الطبقات الاجتاعية . » (لنين) .

هذا كله ما كان يكن ان يبلغ المقاييس التي بلغها في ايديولوجية وممارسة القادة الستالينين العرب لولا الجهل الثقافي المروع. وليس سراً أن المسترى الفكري لدى الفالية العظمى من قادة

وأعضاء الاحزاب الشيوعية في العالم العربي ضعيف جداً. ولا عال لقارنة ثقافة بكداش وخيري وبوهالي بثقافة البلاشفة الروس ، بل ولا بثقافة قادة الاحزاب الشيوعية في العصر الستاليني. إن ما كتبه بكداش في ١٩٣٩ و ١٩٤١ و ١٩٥١ و ١٩٥١ و ١٩٥٠ عن فلسفة ابن طفيل بتوقيع عبدالهادي حكم . وبشكل عام ، يكن ان نؤكد أن بعض مؤلفات ستالين ومفسري الستالينية تشكل تسعة أعشار المتاعالفكري للاحزاب الشيوعية الستالينية في الوطن العربي ، ولقادة هذه الاحزاب .

تلك تركة ثقيلة لم تستطع الأحزاب الشيوعية التخلص منها بمد المؤتمر العشرين . إن المسؤولية في ذلك تقع على عاتق القيادات وخاصة القيادة الشيوعية السورية التي ألقت بثقلها ضد كل تغمر .

إن خالد بكداش لم يأخذمن المؤتمرالعشرين إلا جوانب يمينية الأغراض تكتيكية محددة: الطريق البرلماني الى الاشتراكية الجبهة الوطنية الموسعة المعمين البرجوازية الوطنية ... أما التفكير بأن هذا المؤتمر بداية عهد جديد في تاريخ الحركة الثورية العالمية الفسح المجال لصياغة نظرية الثورة العربية القومية والاجتاعية الحل أساس الاستقلال الفكري للماركسين العرب فقد ظل بعيداً عنه . ولعلة تصور أن المؤتمر العشرين ليس إلا تراجعاً (؟) تكتيكياً أملته بعض الظروف، وأن كتلة مولوتوف

ستضع حداً لشطط خروشوف وستعيد المياه الى مجاريها ... لقد أخطأ !

كان المؤتمر العشرون فرصة فرصة ثمنة جاءت في وقتها ؟ إلا ان الأحزاب الستالينية فوتت هذه الفرصة ؟ فحكمت على نفسها بالتداعي والسقوط في الوقت الذي دقت فيه ساعة الثورة الوحدوية الاشتراكية في الوطن العربي .

لقد تحو"لت الماركسية اللينينية من دليل العمل ومنهج التحليل الى جمل للدعاية: لذا فوجئت القيادة الشيوعية السورية بوحدة سورية ومصر وفوجئت بقوانين تموز ١٩٦١، والحال الم قيادة ماركسية تفاجأ بمثل هنده الأحداث ليست قيادة ماركسية . وإن قيادة سياسية تفاجأ بقوانين تموز ١٩٦١، ثم تكتشف بعد صدورها ثمانية أسباب « قابعة وراءها » ليست قيادة جدية ، بل هي زمرة من المهر"جين انفصلت عن الحياة الموقدت القدرة على التنبؤ العلمي والتأثير على الواقع ، وحكمت على نفسها بالعزلة والتلاشي .

ولئن كان تداعي الأحزاب الشيوعية في الوطن العربي بمثابة قانون تاريخي ، إلا أن هذا القانون لم يفر ضه قدر صوفي مسبق او حتمية ميكانيكية «موضوعية » خالصة ، بل جاء نتيجة للعامل الذاتي ولتفاعله الجدلي مع عوامل التطور الموضوعية.

وقد أدى ذلك الى تبدّل معطيات الثورة الاجتاعية في الوطن العربي. فالتاريخ لا ينتظر حتى تصحّح الأحزاب السياسية أخطاءَها ليسلمها دور القيادة بموجب « حتمية تَقبْلية » . . .

لقد فتحت الثورة سبلًا جديدة .

لقد تخطى النضال العربي الحدود القطرية من جهة وحدود النضال السياسي الوطني من جهة أخرى و لقد بلغت المعركة أبعادها الحقيقية – الجغرافية والتاريخية – وكان نمو المارسة الثورية للشعوب العربية يدفع دفعاً نحو تطوير الفكر الثوري العربي . إن هذا التطور حصل ويحصل خارج إطار الأحزاب الشرعة الستالينية .

في الوقت الذي أخذت فيه الرياح الافريقية – العربية تهب على المسرق العربي ، ظلت سورية ، في نظر القيادة الشيوعية السورية ، « قلب العروبة النابض » ، والمكان المؤهل لا لتحقيق التحويل الاجتاعي الثوري ، بل لتحقيق « الوثبة » الى السلطة . وكان ذلك معناه خروج هذه القيادة وأمثالها ، عملياً ونظريا ، على الثورة العربية .

ومن الجدير بالملاحظة أن تداعي الأحزاب الشيوعية الستالينية في المسالم العربي لم يتواكب فقط مع نهوض الثورة العربية المعاصرة وحسب ، بل أكده أيضاً انفصال الماركسية الحية عن هذه الأحزاب، وانتشارها في صفوف الحركات العربية الثورية من الخليج الى المحيط. وهكذا المرة الأولى ، بدأ يتحقق الاندماج بين الاشتراكية العلمية – الدليل وبين حركة الجماهير الثورية في الوطن العربي ، باعتباره المقدمة الضرورية لانتصار المجتمع الاشتراكي . (٢)

القِسالث إلى متاهاتي

الفصّ لاولت

١ ــ آراء لينين في المسألة القومية والكولونيالية

يستطيع القارىء ان يراجع مؤلف لينين «حركة التحرر الوطني في الشرق » ، دمشق ، ١٩٥٨ . وقد نقلنا عنه النصوص الآتية :

آ – من خطاب في المؤتمر الثاني لعامة روسيا
 عقدته المنظات الشيوعية لشعوب الشرق ١٩١٩٠.

... ويغدو واضحاً كل الوضوح ان الثورة الاشتراكية التي يتمخض عنها العالم لن تكون مجرد انتصار البروليتاريا في كل بلد على برجوازية هذا البلد... إن الثورة الاشتراكية سوف لا تكون فقط او في الدرجة الأولى نضالاً يشنه الثوريون في كل بلد ضد برجوازيتهم. كلا ، بل ستكون نضالاً تخوضه جميع المستعمرات والبلدان التي يضطهدها الاستعار ، نضالاً تخوضه جميع المسلدان

التابعة ضد الاستعار العالمي . ففي برنامج حزبنا ، البرنامج الذي أقر في آذار من العام الفائت ، قلنا ، ونحن نحلل اقتراب الثورة الاجتاعية العالمية ، ان حرب الكادحين الاهلية ضد الاستعاريين والاستثاريين في البلدان المتقدّمة أخذت تندمج مصع الحروب القومية ضد الاستعار العالمي ...

المرجع المذكور ص ١٦٤

* * *

ب - من مشروع أول للموضوعات الخاصة بالمسألة القومية الكولونيالية (الى المؤتمر الشاني للكومنترن) ١٩٢٠

٧-... يحب على الحزب الشيوعي ، الممتل الواعي للبروليتاريا المناضلة في سبيل زعزعة نير البرجوازية ، في المسألة القومية كا في غيرها من المسائل ، ان لا يضع في المرتبة الاولى المبادىء المجردة والشكلية ، بل من واجبه : أولا ، تقدير الوضع التاريخي الملموس ، وقبل كل شيء الوضع الاقتصادي ، تقديراً صحيحاً . ثانياً ، إبراز مصالح الطبقات المظلومة ، اي مصالح الكادحين المستثمرين وتميزها بشكل واضح عن مفهوم مصالح الأمة بمجموعها ، اي مصالح الطبقة السائدة . ثالثا التميز الواضح بين الأمم المظلومة والتابعة والمغلوبة وبين الأمم الظالمة والمستثمرة والسائدة ، بعكس نفاق الديقر اطية السبرجوازية التي تخفي الاستعباد الاستعباري والمالي للكثرة الغالبة من سكان المعمورة الاستعباد الاستعباري والمالي للكثرة الغالبة من سكان المعمورة

على يد أقلية ضئيلة من البلدان الرأسالية المتقدمة والفنية ه - يجب على جميع الأحزاب الشيوعية أن تقسلة م عونا مباشراً الى الحركات الثورية التي تقوم بها الأمم التابعة او التي لا تتمتع محقوقها كاملة والى المستعمرات

10 — إن الاعتراف بالاممية قولاً ، وابدالها فعلاً ، في كل الدعاية والتحريض والنشاط العملي بالنزعة القومية والسلمية البرجوازية — الصغيرة ، ليس من الأمور المألوفة تماماً في أحزاب الأممية الثانية فقط ، بل أيضاً في الأحزاب التي خرجت منها ، بل وأيضاً بين الأحزاب التي تسمّي نفسها الآن شيوعية .

۱۱ - ... ضرورة مكافحة فكرة الدولة الاسلامية الكبرى والاتجاهات الماثلة التي تعمل على جمع حركة التحرّر المناهضة للاستعار الأوروبي والأميركي مع تثبيت مواقع سيد الأرض والخان والملــة الخ.

... يجب على الأممية الشيوعية ان تعقد تحالفات موقتة مع الديمقراطية البرجوازية في المستعمرات والبلدان المتخلفة ولكن أن لا تنصهر معها وان تدافع بلا تحفظ عن استقلل الحركة البروليتارية حتى في شكلها الجنيني .

1VA - 1VM 00

ملاحظة: كان بعض خبراء الكومنترن يميّزون بين فكرة الوحدة الاسلامية والوحدة الطورانية من جهة ، والوحدة العربية من جهة أخرى . وقد تنبأ الشيوعي الروسي غوركو – كريازين بستقبل عظيم للوحدة العربية . اما الزعميم الشيوعي

الاندونيسي فكان يدعو الى تأييد فكرة الوحدة الاسلامية . Panislamism

* * *

ج - من خطاب في اجتاع لمناضلي الحزب في موسكو ١٩٢٠

.... اليوم لم نعد نتحد ممثلين لبروليتاريي جميع البلدان فحسب ، بل أيضا كمثلين للامم المظلومة . لقد أصدرت الأممية الشيوعية مجلة اسمها «شعوب الشرق» وضعت فيها الشعار التالي موجها للشعوب الشرقية : « يا عمّال العالم وأيتها الأمم المظلومة اتتحدوا! » فسأل أحد الرفاق : « متى قررت اللجنة التنفيذية هذا التغيير في الشعارات ؟ » . حقا ، أنا لا أذكر أي قرار من هذا النوع. بالطبع ، من وجهة نظر البيان الشيوعي ، هذا الشعار خاطىء . ولكن البيان الشيوعي 'كتب في ظروف تختلف كل الاختلاف . أمّا من وجهة نظر سياسة العهد الحاضر ، فان هذا الشعار صحيح

1110

* * *

د - من تقرير الى المؤتمر الثالث للكومنترن

... ولكن ما زال 'ينظر الى الحركة في المستعمرات كحركة قومية ضيّلة الشأن وسلمية عاماً. تلك ليست الحال. فقد حدث

تبدل خطير في هذا المضار منذ مطلع القرن العشرين ، وهو ان الملايين ومئات الملايين – حالياً الفالبية الساحقة من سكان العالمين ينهضون اليوم كعامل ثوري مستقل ونشيط . ويجب ان يكون واضحاً كل الوضوح انه في المعارك الحاسمة المقبلة الشورة العالمية ، هذه الحركة التي تقوم بها غالبية سكان المعمورة والتي كانت تهدف بالاصل الى التحرر القومي ، سوف تتحو"ل ، في المعارك الحاسمة المقبلة الشورة العالمية ، ضد الرأسمالية والامبريالية ، ور"بما تلعب ، دوراً ثورياً أكبر مما نتو"قع ...

199 6 194 00

* * *

ه - حول مذكرات سوخانوف

... إذا كان ضروريا في سبيل خلق الاشتراكية أن نبلغ مستوى معيناً من الحضارة (مع العلم بأن أحداً لا يستطيع ان يقول لنا بالضبط ما هو هذا « المستوى الحضاري » المعين ، لأنه مختلف بين دولة وأخرى من دول الغرب) ، قلم لا نبدأ بتحقيق الشروط الأولية لهذا المستوى بطريقة ثورية ...

... في أي كتب قرأتم أن مثل هــــذه التبدّلات في السير التاريخي المادي للأمور غير مقبولة أو مستحيلة ؟...

... إن صفار البرجوازيين الاوروبيين لا يتصورون ان الثورات القادمة في بلدان الشرق ذات كثافة من السكان أكبر بكثير وذات شروط اجتاعية أكثر تنوعاً بكثير ، سيكون لها

٢ ــ المسألة القومية والكولونيالية في المؤتمر الثاني للكومنترن ١٩٢٠

[قرر المؤتمر تمييز الحركة القومية الثورية والحركة القومية الاصلاحية ، وأقر" في الوقت نفسه مبدأ عدم حتمية المرحلة الرأسمالية من التطور بالنسبة للبلدان المتخلفة] . فيا يلي ما جاء بهذا الشأن في تقرير الينين الى المؤتمر المذكور :

«... سنؤيد فعلا الحركة البرجوازية التحررية في المستعمرات فقط عندما تكون حقاً ثورية ، وعندما لا يعوق او يمنع ممثلوها عملنا في تثقيف الفلاحين وجمهور المستثمرين بالروح الثورية . اذا لم تتوافر هذه الشروط ، يكون من واجب الشيوعيين في هذه البدان ان يكافحوا البرجوازية الاصلاحية التي ينتمي إليها أيضاً أبطال الأممية الثانية . ثمة أحزاب إصلاحية قائمة منذ الآن في اللدان المستعمرة ...

... هل المرحلة الرأسالية من التطور الاقتصادي حتمية بالنسبة لتلك الامم المتخلفة التي تحقق الآن تحررها والتي نلاحظ فيها اتجاهات تقدمية منذ الحرب . لقد أجبنا سلباً ... على

حتماً سمات خاصة أكثر بما كان للثورة الروسية بكثير ...

و – من كتاب تقليل الكم وتحسين النوع

... إن نتيجة الصراع تتو قف في النهاية على ارب روسيا والهند والصين الخ. تؤلف الكثرة الغالبية من سكان العالم. وهذه الكثرة التي انجرفت ، بسرعة لا تصد ق ، منذ بضع سنوات ، في النضال من أجل انعتاقها ؛ وبهذا الصدد ، ليس هناك أدنى شك فيا يتعلق بالنتيجة الأخيرة للصراع العالمي . فانتصار الاشتراكية النهائي مضمون بشكل تام وناجز .

س ۲۱۶

۳ ـــ من نداء لينين الى مسلمي روسيا ومسلمي الشرق ١٩١٧

... أيها المسامون في الشرق ، أيها العجم والاتراك والعرب والهنود ، انتم الذين كانت حياتكم واموالكم وحرياتكم وأوطانكم طوال قرون سلعة في يد طفاة اوروبا الشرهين . انتم الذين يهددكم القرصان الاستعاريون الذين أعلنوا الحرب لاقتسام أوطانكم . اننا نتوجه اليكم جميعاً قائلين :

نعلن ان المعاهدات السرية المتعلقة بالحاق القسطنطينية التي عقدها القيصر المخلوع وصادقت عليها حكومة كيرنسكي الساقطة قد مزقتها اليوم وألفتها الجمهورية الروسية وحكومتها . إن مجلس مفوضي الشعب يعلن انه يرفض الحاق أراضي الآخرين وان القسطنطينية يجب أن تبقى في أيدي المسلمين ...

... تخلصوا من نير المستعبدين الذين اغتصبوا أراضيكم خلال مئات السنين ، لا تدعوهم بعد الآن ينهبون بيوتكم ، يجب ان تخطموا حياتكم كا تكونوا انتم انفسكم أسياد بلادكم ، يجب ان تنظموا حياتكم كا تريدون ، فذلك من حقكم وان مصيركم هو بين ايديكم .

الاممة الشيوعية ان تضع وتسوع نظرياً الحكم القائل بان هذه البلدان المتخلفة تستطيع ، مسع مساعدة بروليتاريا البلدان المتقدمة ، ان تنتقل الى النظام السوفياتي ، وخلال مراحل محددة من التطور ، الى الشيوعية ، دون ان تمر حتماً بالمرحلة الرأسمالية . المرجع السابق ص ١٨٠ – ١٨٦

ملاحظة : ١ – صيغة الفقرة الأولى لم يتوصل اليها المؤتمر الا بعد مناقشات طويلة ، برز فيها الشيوعي الهندى روي الذي كان اكثر تشدداً من لينين ضد البرجوازية الوطنية الاصلاحية .

مبدأ عدم حتمية المرحلة الرأسمالية أملته ضرورة السير الى أمام في آسيا الوسطى والقوقاس ، وقد فسح الجال المتقدم في بلدان اخرى (منفوليا الشعبية) . أ . م .

٤ _ من كتاب ستالين « في أسس اللينينية » ١٩٢٤

القومية طابع نسبي وله شكل خاص ، شأنه شأن الطابع القومية طابع نسبي وله شكل خاص ، شأنه شأن الطابع الرجعي المحتمل للبعض الآخر من هذه الحركة القومية لا تفترض الاضطهاد الامبريالي، إن الصفة الثورية للحركة القومية لا تفترض بالضرورة وجود عناصر بروليتارية في الحركة ، او وجود فاعدة ديمقراطية لها . إن نضال أمير الافغان في سبيل استقلال افغانستان هو ، موضوعيا ، نضال ثوري ، رغم الاتجاه الملكي لافكار الامير وأنصاره ، ذلك لانه يضعف ويفكك ويقوض الامبريالية . . . ولهذه الاسباب نفسها ، إن نضال التجار والمثقفين البرجوازيين ولهذه الاسباب نفسها ، إن نضال التجار والمثقفين البرجوازيين رغم الاصل البرجوازي والصفة البرجوازية ، ورغم انهم ضد الاشتراكية . في حين ان نضال الحكومة «العالية » الانكليزية من اجل بقاء مصر في حالة بلد تابع ، هو للاسباب نفسها نضال الخكومة «العالية » الانكليزية من اجل بقاء مصر في حالة بلد تابع ، هو للاسباب نفسها نضال

أيها الرفاق ، أيها الاخوان .

اننا نسير نحو سلام ديمقراطي شريف ، بعزيمة قوية وقدم ثابتة . اننا نحمل في طيات علمنا التحرر لجميع الشعوب المظلومة في العالم .

أيها المسلمون في روسيا ، ايها المسلمون في الشرق ، في هذا الطريق الذي نسير عليه نحو تجديد العالم ننتظر منكم التأييد والمساعدة .

برافدا ٥/١١/١٩١١

ه ــ حول تأريخ تأسيس الحزب الشيوعي في سورية ولبنان

ليس من السهل تحديد موعد تأسيس الحزب الشيوعي في سورية ولبنان ٤ نظراً لتناقض المراجع الحزبية الرسمية:

فقد جاء في جريدة الصوخة اللبنانية في معرض حديثها عن حياة خالد بكداش بمناسبة الانتخابات النيابية ان الحزب قد « نشأ » (؟) في عام ١٩٣٠ . (الصرخة ١٩٥٤/٩/١٩) .

بينا «كتبت صوت الشعب في عددها الأول (١٥/٥/١٥) تقول: « وان « صوت الشعب » هي صوتك ، صوتك الرنان الداوي منذ ١٧ عاماً » ، مرجعة بذلك تأسيس الحزب الى عام ١٩٣٠ ، موعد ظهور عصبة سبارتاكوس الأرمنية .

وأكد خالد بكداش في خطاب ألقاه في مكتب الحزب بدمشق بتاريخ ٤ نيسان ١٩٣٨ «ان الحركة الشيوعية قد نشأت في بلادنا منذ عام ١٩٣٤ » (صوت الشعب ٤ ٩/٤/١٩٠) .

وأكد خالد بكداش نفسه في الخطاب الذي ألقاه باللفة الفرنسية في قاعة فندق نورماندي ببيروت في شباط ١٩٤٤

رجمي ، رغم الاصل البروليتاري والصفة البروليتارية لاعضاء هذه الحكومة ، ورغم أنهم « يؤيدون ، الاشتراكية ...

نقلاً عن الكتاب المذكور فصل « المسألة الوطنية والكولونيائية »

ملاحظة ؛ يلاحظ القارى، ان الموقف من البرجوازية المصرية التي هي « ضد الاشتراكية » ، على حد تعبير متالين ، يختلف عما ورد سابقاً في صيفة لينين وروي : راجع الملحق رقم ٢ . أ . م .

7 _ الحزب الشيوعي الفرنسي حتى عام ١٩٣٥

عقد الحزب الاشتراكي الفرنسي مؤتمراً في مدينة تور عام ١٩٣٠ وأقرت الأغلبية الموافقة على شروط الاممية الثالث والانضام اليها واتخاذ اسم « الحزب الشيوعي الفرنسي » (بينا ظلت الأقلية تشكل الحزب الاشتراكي) .

وقد خاض الحزب الجديد صراعاً داخلياً ضد العناصر الاصلاحية ، والفوضوية - النقابية ، والماسونية - الانسانية ، وجماعة باربيه - سياور ، وغيرها .

وقد تشكى لينين مراراً من أن الاحزاب التي انضمت الى الكومنترن ما زالت « المية في الاقوال وقومية في الافعال ، ولا تقوم بأي عمل جدي لمساعدة شعوب المستعمرات . وشهد الحزب الشيوعي الفرنسي صراعاً حاداً بين الاتجاه الثوري الامي والاتجاه الانتهازي الاستعاري في صفوفه أدى الى إقصاء لوي سيليه وادانة موقفه الانتهازي من قضية الجزائر وابداله في منصب السكرتير العام بالمناضل الثوري الاممي بيار سيار .

« ان حزبنا ... قد شارك خلال الخسة عشر عاماً لوجوده في كل المعارك الوطنية للشعب السوري والشعب اللبناني» (كراس الميثاق الوطني الحزب الشيوعي في س . ول . ، باللغة الفرنسية، ص ٢٦) ، وهذا يرجع ظهور الحزب الى عام ١٩٢٩ .

ترى ، هل تعمد القيادة في يوم من الأيام الى وضع موجز رسمي عن تاريخ الحزب ؟

الفصد النافي المساوري المسام الى الكتلة الوطنية

آ _ كيف تكون الامة صفاً موحداً منظماً . من مقال بقام خالد بكداش ١٩٣٧

تشغل الآن مسألة وحدة الصفوف محلا أولياً في السياسة لسورية .

ويعتقد بعض اخوانا الوطنيين ان المسألة ليست موضوع بحث من الاساس، فالصفوف كا يقولون ملمومة والكلمة موحدة. ولكننا لا نعتقدهم مصيبين كل الاصابة فيا يذهبون اليه. نعم إن الاكثرية الساحقة للامة السورية ، بل الامة السورية كلها (عدا نفر قليل باعوا انفسهم للاستعمار وأصبحوا له أعرانا مباشرين فخرجوا بذلك عن الامة) مجمعة على وجوب العمل في سبيل حقوقها الوطنية واستقلالها ...

اما الاساس الوحيد الذي يمكن ان تقوم عليه الآن ، حسب

ونظم الحزب الشيوعي الفرنسي أعمال التضامن مع ثوار الريف وثوار سوريا ١٩٢٥ – ١٩٢٦.

وكان بيار سيار صديقاً للعرب وصديقاً للأمير عبد الكريم. « ولم يو فر الدس والافتراء هذا القائد الذي كان عدواً للاستعار قولاً وفعلاً. فكانت الدعاية تصوره شخصاً مريباً « لعله مدسوس من قبل البوليس » ، حينا كان الاختيار قد وقع عليه لتسلم مركز السكرتير العام للحزب ، خلفاً للسكرتير السابق الذي أقصي بسبب موقفه العرقي – الاستعاري » (نقلاً عن كتاب عمار اوزيغان ، الجهاد الأفضل).

وفيا بعد ، أصبح موريس توريز السكرتير العام الجديد للحزب. وقد استشهد بيار سيار في المقاومة الوطنية الفرنسية ضد الاحتلال النازي.

اعتقادنا ، وحدة الكلمة فهو: العمل لأجل حماية العهد الوطني الجديد ونجاحه ، بل نحن لا نتصور اساساً مباشراً لوحدة الصفوف في المرحلة الحاضرة غير هذا الاساس.

اما الشكل الذي يمكن ان يتم عليه تنظيم الاتحاد فسألة سهلة ما دامت الفاية واضحة والنيات خالصة ، ما دام العمل لنجاح العهد الوطني رائد الجميع .

ولا نعتقد ان بين الهيئات السياسية وبين اخواننا الزعماء الوطنيين والقواد والمجاهدين من يرفض ان تكون الكتلة الوطنية نفسها شكلا لهذا الاتحاد المنظم فتنضم اليها كل الهيئات والاحزاب والجمعة على نجاح هذا الدور الوطني على ان تعين بوضوح وبصورة ملموسة الأهداف والواجسات الماشرة المتفق عليها ، فتنظم الجهود لتحقيقها ويتم الاتحاد والتعاون بين الجميع فيقلب الكتلة الوطنية نفسها على أساس ديقراطي صحيح منظم! وأملنا أن تتضح قريباً هذه الحقيقة أمام اخواننا الكتلويين واخواننا الكتلويين واخواننا المجاهدين، فيسود الاستقرار والتنظيم حركتنا الوطنية وتنصرف البلاد الى العمل المثمر والاصلاح الذي ينتظره الشعب.

ب - الشعب يطلب اتحاداً وطنياً منظماً من مقال بقام خالد بكداش - ١٩٣٨ .

.... وأعلنا ان حزبنا مستعد للانضام الى الكتلة الوطنية على اساس ديمقراطي لأجل ان تنتظم جهوده مع جهود الاخوان

الكتلويين وذلك دون ان يكون لنا وراء ذلك أي مطمع حزبي خاص واية غاية في الوظائف وما اليها... بما ان الكتلة الوطنية هي الهيئة السياسية التي تستند الحكومة مباشرة على تأييدها في مارسة الحكم ، فقد يحلو لبعض الدساسين ان يعمدوا الى تضليل الرأي العام ، فيزعمون ان الشيوعيين يطلبون الدخول في الكتلة لفايات حزبية او لفايات توظيفية يأملونها من الحكومة الوطنية ...

وليس اتحاد الأمة السورية مسألة شعور وعواطف فقط ، فهي مسألة تفرضها الضرورات الاقتصادية والاجتاعية نفسها . فوطأة السياسة الاستعارية نازلة بكل الأمــة السورية وليس هناك سوى بضعة أنفـار نجح الاستعار في شرائهم وافسادهم . فمن الوجهة السياسية : كل الأمة السورية يستعبدها أجنبي ، ويمنعها من بناء كيانها الوطني والتمتع باستقلالها . . .

ومن الوجهة الاجتماعية : كل الأمة السورية تقساسي اسواء سياسة الاستعمار ...

... فعندما ندعو الى اتحاد الأمة السورية وتنظيم العمل المشترك في الميدان الوطني فانما نحن واثقون باننا بالفون هذه الأمنية .

صوت الشعب ٦/٤/٨٩٨١

ب - كيف يمكن حل المشكلة الفلسطينية من مقال بقلم سليم عبود ، عضو اللجنة التنفيذية الاعمية الشيوعية

... أما العرب فعندما يرفضون مشروع التقسيم يقدمون بالوقت نفسه مشاريع عمرانية مقابلة . فهم يطلبون وضع حد للسياسة الامبراطورية الاستعارية ، واعطاء سكان فلسطين العرب واليهود أيضاً حقوقهم الديمقراطية المحرومين منها ، وتشكيل مجلس يتألف من ممثلي الشعب لأجل التشريع بشكل ديمقراطي وبدون قيد فيا يختص بتقسيم الاراضي والهجرة وجميع الأمور وفقاً لمصلحة جميع سكان فلسطين ...

وهنالك مشروع عربي آخر يستحق الذكر هـو مشروع الأمير محمد علي وصي العرش المصري الذي جاء مطابقاً لمشروع الشخصيتين النافذتين في العالم اليهودي السر هربرت صموئيل رئيس حزب الاحرار في بريطانيا العظمى والمفوض السامي البريطاني الأول في فلسطين والدكتور ماينتس رئيس جامعة القدس العبرية سابقاً . ويرمي هـنا المشروع الى ضم فلسطين وسوريا وشرقي الاردن الى حكومة ديمقراطية مو حدة حيث يصبح اليهود أقلية وطنية لها نفس الحقوق التي لغيرها . وهـو عائز على تأييد جميع الوطنيين في العالم العربي . وان احـدى ميزات هذا المشروع هو انه لا يضمن التعاون والصداقة بـين اليهود والعرب في سبح اليهود والعرب في البحر مي المتوسط الشرقي — ذلك ما لا يستطيع احد إنكاره — ويخلق المتوسط الشرقي — ذلك ما لا يستطيع احد إنكاره — ويخلق

٢ __ قضية فلسطين في مرآة خالد بكداش وسليم عبود . ١٩٣٧

آ – من كتاب خالد بكداش الى مؤتمر بلودان من اجل قضية فلسطين

... فكل العرب وكل القوى الديمقراطية الشريفة في العالم العربي لا يمكن الا ان يؤيدوا مطاليب الشعب الفلسطيني وهي: 1 ـــ رفض تقسم فلسطين رفضاً باتاً .

٢ - وقف المجرة الصهونية .

٣ - منع بيع الاراضي .

٤ – اقسامة نظام دستوري ديقراطي يضمن انتشار السلام والهدوء في فلسطين .

صوت الشعب ١٥/٩/١٩١٥

ملاحظة : لا يجد القارى، في كتاب خالد بكداش أي ذكر لقضية الاستقلال والجلاء والفاء الانتداب البريطاني . أ . م.

۳ من خطاب موریس توریز فی الجزائر . شباط ۱۹۳۹

خن الشيوعيين لا نقر بوجود العروق العنصرية ، نحن لا نويد أن نعترف بغير الشعوب ... أليس ثمة بينكم هنا الأبناء المتحدرون من تلك العشائر النوميدية القديمة ، التي كانت قلل بلغت في تلك الأيام مرتبة معينة من التمدن ، حتى أنها استطاعت أن تجعل من أراضيها اهراء لروما القديمة . أليس ثمة بينكم أحفاد أولئك البربر الذين أعطوا للكنيسة الكاثوليكية القديس أوغسطين ، أسقف هيبون ، كما أعطوا في الوقت نفسه المنشق وجميع أولئك الذين أسهموا طوال قرون وقرون في ازدهار ومان وجميع أولئك الذين أسهموا طوال قرون وقرون في ازدهار الآن أبناء أولئك العرب ، الذين جاؤوا إلى هذه البلاد وراء حاؤوا في النبي ، وكذلك أبناء الأتراك الذين اعتنقوا الاسلام والذين جاؤوا غي أرضكم راية النبي ، وكذلك أبناء الأتراك الذين اعتنقوا الاسلام والذين الجاؤوا في النبي ، وكذلك أبناء الأتراك الذين اعتنقوا الاسلام والذين الجاؤوا في أرضكم والذين ، والمالطيون ، والاسبان ،

بلاداً تحدّد قضية السلم العالمي وحليفاً جديداً للامم الديقراطية ، فرنسا وانكلترا بنوع خاص ، في نضالها ضد الحرب والفاشستية .

صوت الشعب ٢٣/١٢/٧٩١١

ملاحظة : إن سلم عبود يجبّن إقامـــة سوريا كبرى تحت حماية بريطانيا أو بريطانيا وفرنسا (بدون لبنان) . أ.م.

العرب وأبحاث ستالين في المسألة القومية
 مقدمة لكتاب «طريق الاستقلال »
 بقلم خالد بكداش. نيسان ١٩٣٩

[هذه المقدمة تكاد تكون المؤلف النظري الوحيد الذي وضعه زعم الحزب الشيوعي السوري في مسألة يعتبرها مسألة المسائل. لذا رأينا ان نقدم في الصفحات الآتية القسم الأكبر من هذه الدراسة ، التي لم يجد الحزب فائدة من اعادة نشرها ، رغم طابعها النظري والتثقيفي – لعلها تعطي صورة كافية عن النهج الفكري لما يمكن ان نسميه الستالينية العربية. وقد وضعنا ملاحظاتنا المرقمة في أسفل الصفحات].

يقول خالد بكداش:

في هذا الكتاب أربعة أبحاث لستالين وبحث لموريس توريز. وهي جميعها تدور حول قضيتين: القضية القومية ، اي قضية نشوء القوميات والامم الحديثة ومراحل تطورها وتكونها والعلائم التي تميز كل امة من الامم. ثم قضية المستعمرات ونضال

والطليان ، والفرنسيون ...

عُمْ أُمَهُ جِزَائِرِيهُ آخِذَهُ فِي التَّكُوِّنُ ، هِي أَيضًا ، فِي انصهار أَجِناس مُختلفة ...

وإن جهود الجمهورية الفرنسية يمكن ان تسهّل وتساعد على تكوّن الأمة الجزائرية ...

نقلاً عن (موريس توريز ، ابن الشعب ، ليون فيكس ، الجزائر حتف الاستعمار) .

ملاحظات: ١. يتصور موريس توريز ، في حماسه لتعدد الأجناس ، أن النوميديين والبربر شعبان مختلفان جوهريا . ٢ . ولا يعلق في حديثه عن الفتح أيـة أهمية على اختلاف أثر الفتح الروماني والفتح العربي . ٣ . وهو لا يلتفت ولو بكلمة الى الفوارق الاقتصادية واللغويـة والنفسية والثقافية بين العرب والفرنسيين في الجزائر .

قتىزھا .

فكثيراً ما تجد كاتباً عربياً واحداً ، يعطيك تعاريف مختلفة للامة في مقالات مختلفة: فقد تراه في هذا المقال يقول بأن الوضع الجغرافي والبيئة هما العنصر الأساسي الرئيسي الذي يميز الأمة ، ثم تراه في مقال آخر يقول بان اللغة المشتركة وحدها تكفى لتكوين الامة ، اي ان كل الافراد الذين يتكلمون لغة واحدة يؤلفون « أمة واحدة » ، ثم تجده نفسه في مقال ثالث ، يؤكد بأن وحدة الآمال او « النفسية المشتركة » هي العنصر الأساسي الذي يميز امة من الأمم (١) . ويحدث أحياناً ان بعض الساسة يحر فون بين يوم وآخر تعريف الأمة في سبيل مأرب من المآرب السياسية ، مستفيدين في ذلك من الغموض المنتشر بين جاعات المثقفين والطلاب (٢) . وأذكر انني كنت مرة مع بعض شباب العرب في دمشق نبحث في تعريف « القومية العربية » 6 فاقترح أحدهم التعريف التالي: « القومية العربية هي مظهر الشعور الشامل للشعب القاطن في البلاد العربية المرتبطة بجامعة اللفة والتاريخ والثقافة والبيئة الجغرافية والآلام والأماني . فاحتج احد الحاضرين على كلمة « البيئة الجفرافية » قائلًا بأن وضعها

الشعوب المظلومة في سبيل حريتها الوطنية واستقلالها (١).

ولسنا نريد من هذه المقدمة ايضاح هذه الابحاث. فان ستالين ، شأنه في كل ما يكتب ، يحيط بالموضوع احاطة تامة ويشرحه بعبقرية وقوة وبساطة لم ير العصر الحديث مثيلًا لها على الاطلاق (٢) . فلسنا نريد سوى الاشارة الى النقاط الرئيسية التي تهم القارىء العربي في كل بحث من هذه الابحاث ، ساعين جهدنا للوصول الى بعض نتائج عملية تتعلق بنضال العرب الحاضر في سبيل حريتهم الوطنية واستقلالهم .

البحث الاول: في تعريف الامة

البحث الاول « في تعريف الامة » هو قسم من مقال كبير كتب ستالين في اواخر ١٩١٣ واوائل ١٩١٣ . وقد أجاد الناشر في اختيار هذا القسم وتعريب نظراً للفموض المنتشر انتشاراً هائلاً في بلادنا حول قضية الامة وتعريفها والعلائم الق

١ - لا ريب أن « القومية » باتت عندنا موضوع انشاء . ولكن يبدو

أن بكداش يبالغ ... ليته ذكر اسم الكاتب الذي تقلب على هذا الشكل .

١ – ان تعريف بكداش للقضية القومية خاطىء بالتأكيد . وقد كتب ستالين مراراً ان القضية القومية وقضية المستعمرات غدت ، بعد الحرب العالمية الأولى وثورة اوكتوبر الاشتراكية ، مسألة واحدة تسمى في العوف الماركسي – اللينيني « المسألة القومية والكولونيالية » . إن بكداش يدفع الميل الى الفصل والعزل الى أقصى حد .

٢ - في مديح ستالين ، يفوق بكداش جميع زعماء العصر الستاليني بحا فيهم قوريز وراكوشي وخوجه . هذا ما يكن ان فلاحظ في مطالعة كتاب « خطب رؤساء وفود الاحزاب الشيوعية الاجنبية في المؤتمر التاسع عشر للح . ش . ا . س . ١٩٥٧ » .

⁴⁰⁵

" يخرج من القومية العربية سكان أفريقيا الشمالية الذين يفصله وضعهم الجغرافي فصلاً تاماً عن سكان الشرق العربي . ثم اقترح آخر حذف كلمة « التاريخ » أيضاً اذ ان ذلك « يخلق بعض المشاكل ، لأن للعراق مشلاً تاريخاً يختلف عن تاريخ سوريا او مصر » . وكان لهما ما اراداه (۱) . ومن الواضح ان التعريف المقترح القائل بأن « القومية العربية هي مظهر الشعور الشامل الخ . . . » ، هو تعريف باطل من أساسه ولا يدل على شيء (۱) . ولكن كثير من الحاضرين لم يعلقوا عليه أهمية كبرى ، وكانوا يريدون الانتهاء منه كيفها كان الأمر ، حتى ينتقلوا الى البحث الاساسي حول الأهداف العملية للحركة القومية العربية ، اى حركة التضامن بين العرب على اختلاف أقطارهم (۳) .

وقد أوردنا هذا المثال ليرى القارىء بان اكثر ساستنا وكتابنا لا يزالون بعيدين كل البعد عن بحث قضايانا الوطنية على ضوء العلم ، ويعتقدون مثلًا بان اجماعهم على حذف كلمة « الوضع

الجغرافي » (١) من التعريف ، يؤدي فعلا الى إلفاء أثر الوضع

الجغرافي في تطور الامم وتكونها ولا يلاحظون بانهم في اعتقادهم

هذا أشبه بالنعامة تخفي رأسها حتى لا ترى العدو وتظن بان

العراق ومصر (٣) سيظل فاصلاً بينها ، وهو قيد أثر ويؤثر

وسيؤثر على تطور كلا القطرين وعلى ثقافـــة كل منهما وحياته

الاقتصادية وعقليته وبنيانه النفسي كسواء وضعوا كلمة «الوضع

الجغرافي » في التعريف أم لم يضعوها . ولم يلحظ كذلك صاحبا

الاقتراحين المذكورين ، أن اللغـــة المشتركة ووحدة الآمال

والاماني ، اللتين أرادا بقاءهما وحدهما في التعريف ، لو كانتك

كافيتين لتأليف الأمة ، لأصبح الانكليز وامير كنو الشال أمة

فالوضع الجغرافي الذي يفصل بين سوريا والجزائر أو يسن

أيضاً لا يراها ما دامت هي لاتراه (٢) .

٢ - إن من ينسى اختلاف « الوضع الجغرافي » يشبه النعامة . ولكن من يتجاهل « الأرض المشتركة » يذكر « الشمس الساطعة في رائعة النهار» ! « - الغموض المتعمد في مفهوم « الوضع الجغرافي » يبلغ هنا أشده . وهذه الطريقة في الجمع اللفظي بين قطرين متباعدين - سورية والجزائد ، العراق ومصر - تؤدي وظيفة اعدام فكرة الأرض المشتركة نهائياً . وبهذه الطريقة، يكون من الواجب اسقاط هذه العلامة من كل تعريف ستالين ، ذلك لأن ما فعله بكون من الواجب اسقاط هذه العلامة من كل تعريف ستالين ، ذلك لأن ما فعله بكون من الواجب اسقاط هذه العلامة من كل تعريف ستالين ، ذلك لأن ما فعله بكون من الواجب اسقاط هذه العلامة من كل تعريف ستالين ، ذلك لأن ما فعله بكون من الواجب الوطن العربي يمكن فعله بأرض أي وطن آخر .

١ – لقد سقط الخصوم من «الشباب العرب» بتضارب آرائهم ، وانتصر بكداش : حقا « إن الفأر لا يعرف حيواناً أقوى من الهر » . والحال ، إن الفأر والهو يفكران ميتافيزياً : الاختلاف ينفي الوحدة ، والوحدة لا يكن أن تكون الا تماثلاً مطلقاً .

٢ ـ هكذا يتخلص خالد بكداش من اعطاء «تعريف علمي» ، وتسقط فكرة القومية العربية « من أساسها » ، لتفسح المجال لفكرة الامة السورية .
 ٣ ـ هل هذا هو «كل» محتوى الحركة القومية العربية ? وهل هذا رأي « الشباب العرب » فعلا ?

الطورانية ، الصهيونية ، ويثني على مقال موريس توريز « الذي يشرح كيف تكو"نت الأمة الفرنسية ، (١)] .

البحث الثاني : مواحل تطور القضية القومية

المبحث الثاني ، وهو قسم من التقرير الذي قدّمه ستالين أمام المؤتمر العاشر للحزب الشيوعي الروسي في ١٠ آذار ١٩٢١ ، يقناول مراحل تطور القضية القومية ، وهي ثلاث : المرحلة الأولى، هي مرحلة نشوء الرأسمالية وتطور الصناعة والمواصلات، وفيها أخذت تتكوّن الأمم . فقبل هذه المرحلة ، أي عندما كان النظام الاقطاعي هو النظام السائد ، لم يكن في الدنيا وأمم » . فقد كان كل قطر من أقطار الدنيا مفكتك الأجزاء، ولكل جزء شبه استقلال اقتصادي وسياسي ، يسيطر عليه إقطاعي او أمير . ثم بدأت الصناعة الرأسمالية وطرق المواصلات

اذ ان كلا الشعبين يتكلمان اللغة الانكليزية ولها – اي للشعبين لا للحكومتين – آمال وأمان واحدة هي : بلوغ حياة تؤمن لها السلام والحرية والخبز (١).

من هنا يتبيتن بوضوح ان مقال ستالين في تعريف الأمية وتحديد العلائم التي تميزها ، ذو أهمية كبرى لتنوير أذهان العرب حول القضايا التي يجابهونها تبعاً لخصائصهم القومية التي تكونت وتتكون فيهم في كل قطر من أقطارهم .

يقول ستالين في تعريف الأمة:

« الأمة جماعة ثابت من الناس ، مؤلفة تاريخيا ، لها لغة مشتركة وأرض مشتركة وحياة اقتصادية مشتركة ، وتكوين نفسي مشترك يحد تعبيراً عنه في الثقافة المشتركة ».

ثم يقول: (إن كل علامة من العلائم التي ذكرناها لا تكفي لتعريف الأمة إذا هي أخذت منعزلة ، بل نذهب الى أكثر من ذلك فنقول: يكفي أن تنعدم علامة واحدة من هذه العلائم حتى تنقطع الأمة عن كونها أمة ».

[هنا محمل خالد بكداش على النظريات الفاشستية العرقية ،

الحلة على الطورانية والصهيونية « تعوض » في ذهن الاعضاء والقراء
 عن موقف الحزب من قضيتي الاسكندرون وفلسطين .

ولم تكن النزعة الطورانية أو الصهيونية بالطبع تؤثر على الشباب العربي . الما الشكل الآخر للمنصرية - الفلسفي المصعد Sublimée - والذي أصاب ويصيب بعض قطاعات من المثقفين العرب ، فما كان في قدوة زعم الحزب وكتابه ان يتعرضوا له : ليس بسبب الجهل وحسب ، بال أيضاً وخاصة لأنهم لا يقفون على أرض صلبة .

إن مقال توريز عن نشوء الأمة الفرنسية يتفق في أذهان المثقفين وأصدقاء الحزب مع ما قرؤوه في مدارس ذلك المهد في « موجز تاريخ فرنسا » أما الجاهين الشمبية فهي في واد آخر .

ا ـ تلك آمال وأماني جميع الشعوب! فاذا كان التكوين النفسي المشترك ، الذي ذكره ستالين بين العلائم التي تميز الامم ، لا يعني سوى هذه الآمال والأماني (وسبق لبكداش ، في معرض تهكه على الكاتب العربي المتقلب ، أن وضع علامة التعادل بين المفهومين) ، عندئذ كان من الأجدر المتعلق السوري أن يشك « بعبقرية وقوة وبساطة » معلمه الجيورجي الذي أدخل التكوين النفسي بين العلائم القومية المهيزة .

تتطور في الغرب وبدأت الاقطاعية تندثر ...

ولكن كيف نشأ الاضطهاد القومي ؟ كيف نشأ اضطهاد إحدى الأمم لأمة او لأمم وشعوب وقوميات أخرى ؟ فقبل نشوء الأمم ، أي قبل نشوء الرأسمالية واندثار الاقطاعية ، لم يكن هنالك اضطهاد قومي إذ لم يكن هنالك أمم وقوميات . فكيف بدأ الاضطهاد وكيف تطور ؟

نشأ الاضطهاد القومي، أي نشأت المسألة الوطنية ، كنتيجة لاختلاف درجات التطور الرأسمالي واتجاهات في مختلف الأقطار (١) ...

أما المرحلة الثانية فتبدأ مع دخول الرأسمالية في عهد الاستعار (الامبرياليزم) . . .

أما المرحلة الثالثة في تطور القضية القومية ، فهي تبدأ عام ١٩١٧ ، عند انتصار الثورة الاشتراكية في الاتحاد السوفياتي... وهكذا نرى ، بعد بحث هذه المراحل الثلاث ، ان الرأسمالية التي أنجبت الأمم الحديثة ، هي التي أنجبت الاضطهاد القومي أيضاً ، أي اضطهاد أمة لأمم وقوميات أخرى . في التومي أيضاً ، أي اضطهاد أمة لأمم وقوميات أخرى . في التومي أيضاً ، أي اضطهاد أمة لأمم وقوميات أخرى . في التومي أيضاً ، أي الناه التومي التوم

في هذا الطريق و فقد كان تقدمها بطيئاً تحيط به صعوبات كبرى المستسلط يبلغ أشده: العلاقة، في النشوء والسقوط، بين الرأسمالية والاضطهاد القومي تصبح علاقة ذات اتجاه واحد: فلينتظر الشعب السودي سقوط الرأسمالية الفرنسية (بام بناء الاشتراكية) على يد ليون بلوم او

السير بسرعة في طريق التكو"ن . وهي ، ان تكن قد تقدمت

دام هنالك نظام رأسمالي يكون هنالك اضطهاد قومي ، ولا

يكن القضاء على هذا الاضطهاد القومي إلا" بالقضاء على الرأسمالية

ويلاحظ القارىء بسهولة ، بعد قراءة البحثين الأول والثاني،

ان نشوء الأمم وتطورها لم يسيرا بسرعة واحدة في كل الدنيا:

فبينا أن بعض الأمم تكوّنت تماماً في الغرب كانت شعوب آسيا وافريقيا لا تزال في عهد الاقطاعية ولم تتكون بعد في أمم ،

ولما بدأ التطور الرأسمالي في هـنه الأقطار المتأخرة ، كانت

الرأسمالية في الاقطار الأوروبية تدخل في دور الاستعار (الامبرياليزم) فاستعمرت الدول المتقدمة هذه الشعوب المتأخرة

في آسيا وإفريقما ، وعرقلت بكل الوسائل تقدّمها وتكوّنها

فأمتنا في سوريا العربية (٢) مثلًا منعتها سيطرة الاستعار من

وبناء النظام الاشتراكي (١) ...

٢ – ما هو السبب في ان بكداش يستعمل هذه الصيغة الجديدة «أمتنا في سوريا العربية » بدلاً من تعبير « الامة السورية » الذي ورد في مقالاته في صحيفة صوت الشعب ? لعله يعتقد أنه ، سوف تتكون في سورية ، أمــة سورية – عربية ، وقوميات أخرى من الأقليات ?

١ - تعريف المسألة الوطنية بإنها مسألة الاضطهاد القومي يختلف تماماً مع ما جاء في مطلع المقدمة .

إن كل هذا القسم يزيد التبسيط تبسيطاً والتشويه تشويها : التاريخ كلمه يخرج من «صيغة » . كم تنطبق فكرة «اختلاف درجات التطور الرأسمالي» على الاضطهاد القومي الذي مارسة الاتراك مثلاً في البلقان وفي البلدد العربية !

لأن الرأسمالية الاستعارية الاجنبية من خصائصها عندما تسيطر على قطر من الاقطار ان تحافظ فيه على الاقطاعية والتجزئة والنزاع الديني (١) ، فتعرقل بذلك تكوّن الأمية المستعمرة . فأمتنا لا تزال في طريق التطور والتكوّن أي في طريق استام العيلائم التي تميز الأمة . ويتوقف مستقبل هذا التطور والشكل الذي سينتهي اليه على عدة عوامل خارجية وداخلية (٢) . وقد رأينا في المعاهدة السورية – الفرنسية خطوة للامام من ناحية سيرنا في طريق التطور القومي أيضاً ، لأنها اذا تنفذت تقيم دولة متمركزة ، وتضعف نفوذ الاقطاعية الرجعية في مختلف المناطق ، وتؤدى الى تلاحم اجزاء الوطن وتقوية العلاقات الاقتصادية والثقافية فيا بينها ، أي تسهل إتمام وحدة الوطن وتكامل الأمة (٣) .

١ درر الاستعبار لا يقتصر على ذلك، بل يتعداه الى تحويل اقتصاد البلد المستعمر الى اقتصاد كولونيالي تابع وبالتسالي الى تعميق التجزئة في الوطن العربي . ذلك لا يهم بكداش : إن تعريف ستالين للأمة قد ألغى تحليل لينين للامبريالية .

٢ – هل يمكن ان تنشأ في « سوريا العربية » عدة أمم وقوميات ? هل يمكن ان تؤدي العوامل الخارجية والداخلية الى تناثر الأمة السورية ? لنتابع النص ...

٣ - (تابع لـ ٢) هذا ما يمكن أن يحدث فعلا اذا لم تتنفذ المعاهدة السورية - الفرنسية : إن « اجزاء الوطن » سوف تتناثر الى قوميات مختلفة في دمشق وحلب ، والجزيرة، والعاويين، والدروز . على كل حسال ، يبسدو أن « عدة عوامل خارجية وداخلية » أدت حتى الآن الى خروج الاسكندرون من الامة السورية ...

بعد ان عرفنا ما هي الامة ، وكيف نشأ الاضطهاد القومي، وكيف تطورت أشكاله خلال التاريخ ، يبقى علينا ان نعرف حلول المسألة الوطنية ، اي السبل والطرق العامة المؤدية الى تحرير الشعوب المظلومة من نير الدول الاستعارية الحاكمة. وهذا ما يشرحه ستالين في البحثين الثالث والرابع المنشورين في هذا الكتاب . وهما في الأصل جزءان من محاضرة كبرى ألقاها ستالين في اوائل نيسان ١٩٢٤ في جامعة سفردلوف في موسكو وعنوانها « مبادىء اللنبنية » ...

...فالشيوعيون يؤيدون الحركات الوطنية في المستعمرات ما دامت حركات تحريرية ثورية تضعف الرأسمالية الاستعمارية ، بصرف النظر عن طبيعة العناصر التي تقود هذه الحركات

ولكن ليس معنى ذلك ان الشيوعيين يؤيدون كل حركة وطنية كيفها كانتوفي كل الظروف والأحوال. انهم يؤيدون تلك الحركات التي تؤدي عمليا الى زعزعة سيطرة الاستعبار . فهنالك حركات تسمي نفسها و وطنية ، مع انها تؤدي في الواقع الى تثبيت سيطرة الاستعبار . اي انها مثلاً تحارب سيطرة دولة استعبارية معينة وتعمل لتثبيت سيطرة دولة استعبارية أخرى أفظم منها وأهول ...

ونحن الشيوعيين العرب 6 نحارب كل جماعة في بــــلادنا تمد يدها الى هتار وموسوليني 6 مجحة طلب « مساعدتها » للتخلص

من إرهاق الاستعمار الفرنسي والإنكليزي (١)....

فنحب أن يعلم هتار وموسوليني ان عملاءهما مخدعونها . فالعرب لن يكونوا مطية لهما . بل ان العرب - اذا خيروا بين أمرين - يكرهون الفاشستية الطليانية والالمانية اكثر من كرههم كل استعمار آخر ، وهم ، في حالة حرب ، لن يكونوا الا " في معسكر القوى التي تحارب الدول الفاشستية (٢) ...

البحث الرابع: كيف تحلّ المسألة الوطنية

... الشيء الأساسي هو تأمين الاتحاد بين الحركة الوطنية في المستعمرات وحركة العمال في الغرب، ومحاربة الأفكار الضيقة عند بعض المناضلين في المستعمرات الذين لا يرون أبعد من أنوفهم وينحصرون في يومهم الحاضر، « ولا يرون إلا مصالحهم الوطنية الماشرة ، ولا يريدون أن يفهموا ارتباط الحركة التحريرية في

ألم يكن من الأفضل والأبسط مساندة الاتحاد السوفياتي والدول التي تحالفه في المعركة ضد الفاشية ، دور اقحام تعريف ستاليين و « الإنجاث النظرية » ? الا أن بكداش يريد التعاون مع « فرنسا الديمقراطية » مباشرة وبدون وسيط . لنتابع النص .

بلادهم بحركة العمال في البلاد الحاكمة المسيطرة » .

ولكن المسألة لا تقتصر على الاتحاد مع حركة العال والحركة الشعبية في الغرب. فقد تقضي مصلحة النضال الاستقلالي بالسعي للتحالف مع احدى الدول القوية ، فلو نظرنا الى العالم في الوقت الحاضر مثلا ، لرأينا كا قدمنا ان الخطر الاساسي على كياننا الوطني ، نحن العرب ، مصدره ايطاليا والمانيا الفاشستيتان اللتان تعملان للتوسع والامتداد ، وتقومان بهجوم استعاري شديد ، هدفه الرئيسي على الشرق الادنى والبلد العربية ، سوريا والعراق ومصر وفلسطين بوجه خاص . فهل يكفينا لحماية كياننا الوطني الناشىء ان تتحالف بلدنا مع الدول العربية الأخرى كالعراق والمملكة السعودية واليمن . . . الخ ، وهي على ما عليه من الضعف ، وتتقاذفها عدا ذلك مناورات ومؤامرات الدوائر الاستعارية المختلفة ؟ كلا ! لا يكفي . بل إن مصلحتنا الوطنية تقضي علينا بأن نوطتد عرى التحالف مع احدى الدول الديقراطية الكبرى ، وهذه الدولة لا يكن ان تكون بالنسبة الديقراطية الكبرى ، وهذه الدولة لا يكن ان تكون بالنسبة لنا نحن السوريين واللبنانين الا فرنسا الديقراطية (۱) .

لذلك يضع الشيوعيون في سوريا ولبنان ، وجميع الوطنيين الواعين ، مسألة التحالف السوري – اللبناني – الفرنسي في مقدمة المطالب الوطنية التي تناضل بلادنا في سبيلها ، ويرون

١ -- ان أول هؤلاء الذين عدون يدهم الى موسوليني وهتار كانوا القوميين السوريين ، ولكن بكداش لا يفتح ضدهم ايسة معركة على صعيد « المسألة القرمية » . ولن يجسد قراء العربية أي صراع فكري بسين فرسان الامم السورية الحبرى : ان القيادة الشيوعية السورية الحبرى : ان القيادة الشيوعية السوريسة تحرم النضال الفكري ضد « عصابة الفاشست العملاء » ! تبرير غريب : فالاحزاب الشيوعية الاوروبية (بولة و ، لوكاكش ...) خاضت مثل هذا النضال ضد « نظريات » هتار وروزنبرغ وموسوليني .

ه ــ من بيان صادر عن الحزب الشيوعي في سوريا ولبنان ــ آب ١٤٩٠

فلتسقط الحرب الاستعارية! فليسقط الارهاب الاستعاري!

... نريد عملاً وخبزاً! نريد حيادبلادنا واستقلالها !فليسقط الإرهاب الاستعاري !

ما ابناء وطننا الاشاوس: إن سياسة الاستعار الفرنسي أوصلت بلادنا امام خطر مجاعة أكيدة. فتقنين البنزين يقتل المواصلات ويشل التجارة والزراعة ويرمي ألوف السائقين في البطالة ... فكل البلاد تعاني البؤس ولا يتمتع بالهناء إلا موظفو الاستعار وأصحاب الشركات الاجنبية وكبار التجار المحتكرين ...

يا ابناء سوريا ولبنان! ان الرأسمالية الفرنسية تريد تعويض خسائرها في الحرب على حسابنا نحن شعوب المستعمرات ، وعلى حساب اخواننا العال والفلاحين الفرنسيين.

أن أحسن وسيلة لتحقيق هـذا التحالف هي عقد معاهدة مع الديمقراطية الفرنسية ، تسمح لبلادنا بتقوية نفسها ، وربط اجزائها ، وتثبيت كيانها الوطني ، وتكون – المعاهدة – سداً منيعاً أمام مطامع الوحش الفاشستي في الشرق الأدنى (۱) . أما الذين يحاربون مبدأ التحالف مع فرنسا، ويسعون بكل الوسائل لعرقلة تحقيقه ، هم : هتار وموسوليني من جهة ، الوسائل لعرقلة تحقيقه ، هم : هتار في فرنسا) من جهة ثانية ، وعلاء الرجعية الانكليزية التي تريد الانفراد بالسيطرة على الشرق العربي من جهة ثالثة ، ومع كل هؤلاء بعض الشباب العرب الذين

لا يدركون معنى الخطر الفاشستي وأهواله 6 ويجمحون وراء

رغباتهم الخيالية ، ولا يفهمون ارتباط مصير بلادنا بمصير الحركة

الشعبة الديمقر اطبة في فرنسا وكل بلاد الغرب(٢).

دمشق - اواسط نیسان سنة ۱۹۴۹ خالد بکداش

١ ــ قصة المعاهدة كقصة جحا يخطب بنت الملك . ان اقوال بكداش موجهة السوريين لا لفرنسا الديمقراطية . وفرنسا الديمقراطية . وفرنسا الديمقراطية علم ذلك، تضي أكثر فأكثر في سياستها الاستعارية بعد سلخ لواء الاسكندرون .

حذه البهاوانيات لا تساعد « الشباب العرب » على ادراك حقائق الامور ، ولا تساعد « الحركة الشعبية الديمقراطية في فرنسا » بشيء ، بالمكس : انها تدفع الأمور « نحو اليمين » في سورية وفي فرنسا .

٦ سياستنا الوطنية . ليست القضية في نظرنا
 قضية إقامة نظام اشتراكي في سوريا ولبنان .

(من خطاب ألقاه خالد بكداش باللغة الفرنسية في ملهى الباريزيانا ببيروت بمناسبة الانتخابات في اوائل ايار ١٩٤٣).

إن القضة ليست في نظرنا إقامة نظام اشتراكي في لبنان أو في سوريا ، وان كل ما نطلبه وما سيناضل لأجله نوابنا القلائل في سوريا ، وان كل ما نطلبه وما سيناضل لأجله نوابنا القلائل في المجلسين النيابيين في سوريا ولبنان ، هو ادخال بعض الاصلاحات الديمقراطية التي يتحدث عنها الجميع ، والجميع متفقون على ضرورتها ... ونؤكد لاصحاب الأراضي والملاكين اننا لا نطالب ولن نطلب في البرلمان مصادرة أملاكهم وأراضيهم ، بلزيد على العكس مساعدتهم بطلب انشاء مشاريع واسعة للري وتسهيل استيراد الأسمدة واستعال الآلة الحديثة ، وكل ما نطلبه مقابل ذلك الرفق بالفلاح واخراجه من حالة البؤس والجهل ونشر العلم والصحة في القرية . ونؤكد للتجار الكبار اننا لن نطلب مصادرة تجارتهم مها كانت كبيرة بل نطلب تسهيل نطلب مصادرة تجارتهم مها كانت كبيرة بل نطلب تسهيل

آب ۱۹٤٠

ملاحظة: هذه الوثيقة (التي نقلناها عن كتاب الحسكم دروزة) تعود لعهد حكومة فيشي الرجعية اليمينية التي كانت سياستها مكافحة الشيوعية و « الجبهة الشعبية » و « اليسار » . لسوء الحسط لم نعثر على اي نص من نصوص الحزب الشيوعي السوري يعود للفترة الممتدة بين أواخر ايلول ١٩٣٩ ، تاريخ تعطيل صوت الشعب وحزيران ١٩٤٠ تاريخ استسلام فرنسا وبداية عهد فيشي .

١ . م . أ

٧ ـــ الميثاق الوطني للحزب الشيوعي السوري الذي أقره المؤتمر الوطني للحزب في أول كانون الثاني ١٩٤٤

١ – استقلال سوريا وسيادتها التامة وتحررها الوطني الكامل .

٣ - نظام جمهوري ديمقراطي صحيح .

توثيق صلات التضامن الوطني بين الشعوب العربية
 لتحقيق تحررها الوطني الكامل .

٤ - توطيد الروابط الاقتصادية والثقافية بين سوريا وجميع الاقطار العربة الشقيقة .

ه - بسط السيادة الوطنية على المؤسسات المالية والصناعية والتجارية الأجنبة.

المساواة بين جميع السوريين على اختلاف أديانهم
 وعناصرهم وتحقيق روابط الإخاء والتضامن بينهم .

٣ - تأمين الحريات الديمقراطية العامة والفردية وفي مقدمتها
 حرية الضمير والكلام والصحاف والنشر والاجتاع والجميات
 والاحزاب والنقابات وحرية العبادة واحترام عقائد الناس

المبادلات التجارية مع جميع الاقطار العربية المجاورة وكل ما نطلبه وسنطلبه هـو وضع حد للربح غير المسروع الآتي عن طريق الاحتكار ... هـذه هي مطالبنا الاقتصادية ، أو « الاجتاعية » اذا صح التعبير ، وهي ديمقراطية معتدلة جداً .

صوت الشعب ١٩٤٣/٥/١٩٤

ملاحظة: من الواضح ان هذه المطالب اكثر اعتدالاً بكثير من برنامج الاصلاحات الاجتاعية الذي طرحه الشيوعيون في فرنسا وبلدان اوروبا المحتلة في عهد المقاومة الوطنية ضد النازيين. فالنضال الوطني - القومي ضد الفاشستية قد اتخذ ، الى حسد كبير ، طابع نضال اجتاعي - طبقي . تلك ليست الحال في صياسة الحزب الشيوعي في سوريا ولبنان .

١ . م .

الدينية .

٨ - تنظيم شؤون الادارة والقضاء بروح ديمقر اطية صحيحة والسهر على تسهيل مصالح المواطنين ونشر العدل بين الجميع .

٩ - تربية النشء تربية وطنية والاهتام بالرياضة البدنيـــة
 وتشجيعها ونشر الثقافة في البلاد واحياء التراث الفكري العربي.

١٠ – تعزيز مكانة رجـال الفكر والعلم والفن وحمايـة
 الاساتذة والمعلمين .

۱۱ – تعميم المدارس في المدرف والقرى وجعــــل التعليم الابتدائي مجانباً واجبارياً.

۱۲ – العناية بالصحة العامة وضمانة المعالجة والمداواة مجاناً للمواطنين المعوزين .

۱۳ – حماية العائلة السورية من اخطار البؤس والجهل ورفع مستوى المرأة والعناية بصحة الأم والطفل .

14 - رفع مستوى البـــلاد الاقتصادي وتنشيط التجارة وترقية الزراعة وتعميم مشاريع الري وحماية المشاريع الصناعية الوطنية وتشجيعها وتحسين المواصلات بين المدينة والقرية .

١٥ – حماية صغار المنتجين في المدينة والقرية ومساعدتهم .
 ١٦ – معالجة البطالة ومكافحة البؤس والفقر وتأمين مميشة الشعب .

۱۷ – حمايــــة العمال بوضع تشريع للعمل محفظ حقوقهم ويسوي العلاقات بينهم وبــين اصحاب العمل على أساس العدل والمصلحة الوطنية .

۱۸ – تحرير الفلاح السوري من التأخر والبؤس والجهل . ۱۹ – رفع مستوى الموظفين والمستخدمين وتعزيز شأن

٢٠ - توزيع الضرائب توزيعاً عادلاً بين المكلفين وتخفيف العبء عن صغار التجار وصغار المنتجين بوجه عام .

نشر هذا الميثاق في صوت الشعب ونشر وشرح في الوثيقة-الملحق.

ملاحظات: ١ – الشق الاجتاعي في هذا المثاق يتضمن بندين عن «حماية العال» و «معالجة البطالة» ويلغي الاشتراكية» ويتضمن بنداً واحداً عن «تحرير الفلاح من التأخر والبؤس والجهل» ويتجاهل مسألة الملكية الاقطاعية الكبرى وقضية الاراضي الاميرية التي ذهبت نهباً لكبار الملاك. انه أقل من البرنامج الذي أقر ه آنذاك المجلس الوطني الفرنسي للمقاومة الذي ضم الشيوعين والاشتراكيين والمسيحيين وغيرهم ...

٢ - الشق الوطني يتضمن « بسط السيادة الوطنية على المؤسسات الاقتصادية الاجنبية » ؛ ولكنه يتجاهل موضوع « بسط السيادة الوطنية » على الجيش والتعلم .

٣ - هذا الميثاق الجدير بأن يحمل توقيع أي حزب برجوازي عادي قد « أعدم » بعد سنوات قليلة (كا « أعدم » النظام الداخلي) .

1.9.

من محاضرة ألقاها خالد بكداش في قاعة فندق نورماندي ببيروت في ١٩٤٤/٢/٢٧ باللغة الفرنسية تحت عنوان: الميثاق الوطني للحزب الشيوعي في سوريا ولبنان

أيها السيدات والسادة .

في مطلع هذا العام انعقد في بيروت المؤتمر الوطني المحزب الشيوعي في سوريا ولبنان. وقد حضره ١٩٠ مندوباً ، انتخبوا من ٥٠ منظمة فرعية في الحزب ، وهم يمثلون ٧ آلاف شيوعي منظم.

لقد دعي المؤتمر الى الانعقاد على أثر حل الأممية الشيوعية بوصفها مركزاً دولياً للحركة الشيوعية العالمية . إن هذا الحل قد جعل حزبنا مستقلاً تماماً في إطاره الوطني . فلم تبق له أية صلة مع أي مركز دولي . وقد تحرر بشكل خاص من الالتزامات الناجمة عن النظام الداخلي للأممية الشيوعية وعن مناهجها وقرارات مؤتمراتها الدولية السابقة .

... لقد دشن مؤتمرنا أعماله بتوجيه برقيتين إحداها الى

ماثل للميثاق السابق باستثناء ما يلي:

١ - استقلال لبنان وسيادت ، وتعزيز كيانه القومي، وتحرره الكامل (في النص الفرنسي Entité Nationale) . ٧ - ... ونشر الثقافة في البلاد واحياء التراث الفكري القومي (بدلاً من احياء التراث الفكري العربي ، في الميثاق السوري - البند ٩ -) .

رئيس الجمهورية اللبنانية والثانية إلى رئيس الجمهورية السورية... وكذلك أرسل مؤتمرنا أربسع برقيات الى رؤساء حكومات الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي وانكلترا وفرنسا...

واستعرض مؤتمرنا نضالنا السابق(١) ودرس حالة بلادنا في الدور الجديد من تطورها القومي والسياسي ...

إن المندوبين الى المؤتمر قد اتخذوا قراراتهم بملء الحريف وبدون أن يستوحوا لندن أو الجزائر أو واشنطن أو موسكو. إنهم لم يستوحوا إلا مصلحة وطنهم وشعبهم ...

سوف تلاحظون بأنفسكم أن ميثاقنا ليس ميثاقاً للشيوعيين وحدهم أو لطبقة واحدة معينة . إنه ميثاق جميع الوطنيين المخلصين ، جميع العمال والفلاحين والمعلمين والطلاب والتجار والصناعيين الوطنيين . إنه يريد أن يكون ميثاق الأمة بأسرها (٢) . . .

[يشرح المحاضر الميثاق ، فيتحدث عن قضية الاستقلال وموقف الحزب من العهد الوطني . ويعرض موقفه من فرنسا وانكلترا ، ويتحدث عن الاتحاد السوفياتي – حيث يسهب في شرح النظام الفيدرالي للدولة السوفياتية ، وحقوق القوميات ،

١ - هذا الكلام فيه تجاوز كبير على الحقيقة . مثلا : لم يرد أي ذكر في المؤتمر عن المؤتمر المنعقد قبل ١٩٣٨ عاماً . حتى ان بكداش في محاضرته هذه أعاد نشوء الحزب الى قبل ١٩٣٨ عاماً فقط ، ناسياً ما قاله في ٤ فيسان ١٩٣٨ أ . م .
 ١ - ما هي إذن الحاجة الى حزب شيوعى ?
 ١ - ما هي إذن الحاجة الى حزب شيوعى ?

مستشهداً بتصريحات مولوتوف الأخيرة ، وينسى نظام الملكية ، ينسى الاشتراكية — وينتقل الى القضية العربية وكيان لبنان . ثم يتحد ث عن الاقلية الأرمنية فيقول :]

... إن الشيوعيين الأرمن كانوا دوماً في طليعة النضال في هذا الميدان: لقد عملوا دائماً من أجل وحدة الشعب الأرمني ومن أجل الاخاء العربي – الأرمني . وهم اليوم يصافحون بدافع الاخوة أيدي مواطنيهم الطاشناق وسائر المناضلين الأرمن ، دون تمييز حزبي ، الذين يدافعون عن حاضر ومستقبل شعبهم .

إن ما فرق خلال زمن طويل بين الطاشناق والشيوعيين الأرمن ، هذين التيارين السياسيين الأكثر أهمية في الشعب الارمني ، هو الخلاف على نقطتين رئيسيتين : هما الموقف من الشعب العربي والموقف من أرمينيا السوفياتية (١١) . أسما الآن فهم متفقون على هاتين النقطتين . ونأمل أن يدوم هذا الاتفاق . ومن الطبيعي ان أصدقاءنا الطاشناق يسعون الى تبرير سياستهم القديمة حيال أرمينيا والاتحاد السوفياتي بشكل عام . ولكن تلك مسألة أصبحت طي الماضي . يمكن النقاش حولها ، غير أن ذلك لا يمكن ان يمنع النضال المشترك من أجلل أهداف المستقبل .

[ثم يتهكم على « حزب أرمني صغير » قد يكون حزب الهنشاق ... ويعلق المحاضر على « الاصلاحات الديمقراطية في

١ - نقطتان رئيسيتان فعلا ! ولكن ألم يكن هناك نقاط اختلاف أخرى : الجنرال غوديريان مثلا ، قائد الدبابات الألمانية ?
 أخرى : الجنرال غوديريان مثلا ، قائد الدبابات الألمانية ?

إقامة حكم السوفيات في بلادهم ».

ويضيف ستالين: « ذلك انحراف يساري يهدد بعزل الحزب الشيوعي عن الجماهير وتحويله الى « طائفة معزولة » . إن النضال الحازم ضد هدا الانحراف هو الشرط الذي لا غنى عنه لتكوين ملاكات ثورية فعلا للمستعمرات وأقطار الشرق التابعة » .

فما هو رأي منتقدينا بأقوال ستالين العظيم هذه ؟ (١) أما غن ، شيوعي سوريا ولبنان ، فلا نريد أن نكون « طائفة معزولة » ، نريد بناء حزب جماهيري عظيم قادر على قيادة شعبنا في كل مراحل نضاله . ولذا ... فإننا نستلهم مذاهب كبار زعماء الاشتراكية العلمية ومكملهم العظيم الرفيق ستالين! لدى صياغة الاصلاحات اللازمــة لبلادنا ، انطلق ميثاقنا الوطني من المبدأ التـالي وهو مبدأ قومي صرف : إن أفراد جميع طبقات سكان بلادنا هم أبناء الأمة . لذا فإن كل مسألة تتصل بحياتهم الثقافية او بوجودهم المادي هي مسألة قوميــة تماماً . . .

[ثم ينتقل المحاضر الى موضوع الاشتراكية ، مبرراً غيابها من الميثاق على النحو التالى :]

الاشتراكية العلمية تعلمتنا بكل الوضوح اللازم أن قضية الاشتراكية ليست مطروحة أمام الأحزاب الشيوعية في البلدان الخاضعة قومياً والتي لا يزال اقتصادها الزراعي تسيطر عليف خلفات الاقطاعية والعصور الوسطى ...

... إن المنظم العظم باني الاشتراكية على سدس الكرة الأرضية ، الرفيق ستالين ، قد حدّر دامًا من الاتجاه الى تجاهل الشروط الموضوعية التي تحيط بنضال كل من الأحزاب الشيوعية . وفي معرص انتقاده الروح الانعزالية عند بعض المناضلين في المستعمرات في كتابه والماركسية والمسألة الوطنية والكولونيالية ، (ص ٢٥٢) ، يتحدّث ستالين عدن الانحراف الانعزالي الذي يعني على حد تعبيره « تضخم الامكانيات الثورية لحركة التحرّر والتقليل من أهمية تحالف الطبقة العاملة مع الطبقة البرجوازية الثورية ضد الاستعبار . ويبدو لي أن شيوعي جاوا مصابون بهذا الانحراف ، إذ ارتكبوا مؤخراً خطأ فادحاً برفعهم شعار بهذا الانحراف ، إذ ارتكبوا مؤخراً خطأ فادحاً برفعهم شعار

ميثاقنا الوطني ، فيقول :]

١ – من هم المنتقدون يا ترى ? ألم يكن بإمكانهم أن يستشهدوا بأقوال كثيرة لستالين « باني الاشتراكية على سدس الكرة » تناقض موقف بكداش ? ثم ، ألم يعترضوا على تجاهل موضوع « مخلقفات الاقطاعية والعصور الوسطى » ?

المناطق التي يريدون استخدامها كنقط للهجوم ضد الاتحاد السوفياتي .

«. وأخيراً فان هذه الحرب موجهة اليوم ضد الخطر الذي تمثله البروليتاريا الثورية في فلسطين ...

« صوت البروليتاريا » العدد الثاني ، نوفبر ١٩٤٨

ملاحظات: ١ – هذه النشرة التي نقلناها من كتاب الحكم دروزة مكتوبة بخط رديء ومسحوبة على الآلة الناسخة . وهي قثل رأي إحدى الهيئات الشيوعية الكثيرة في مصر .

٢ - الحزب الشيوعي السوري لم يصدر قراراً رسمياً بتأييد تقسيم فلسطين واكتفى بتوجيهات شفوية (واحياناً كتابية) ، ولم يطعن بكيان اسرائيل حتى فترة تأزم العلاقات السوفياتية للاسرائيلية في الأشهر الأخيرة من حياة ستالين .

p. 1

الفصّ لُ الشَّالِث

١ _ فلسطين ... الحرب التي أملاها الاستعمار

(من مقال افتتاحي في نشرة « صوت البروليتاريا » لسان حال « المنظمة الشيوعية المصرية » ١٩٤٨) .

مقدمة : في ١٥ مايو ١٩٤٨ ، غزت جيوش البلاد العربية فلسطين .

مناك حرب قائمة في الشرق الاوسط منذ ٧ شهور ، ولكننا اذا درسنا هذه الحرب بتعمّق لوجدنا انها ليست مجرد حرب عنصرية .

آ - لقد أملى الاستعار البريطاني هذه الحرب وأعد لها منذ سنين طويلة ليدافع عن مركزه في الشرق الأوسط.

ب _ إن هذه الحرب تخدم البرجوازية العربية بكبت البرو ليتاريا الصاعدة .

ج – إن هذه الحرب هي واحدة من مصادر الحرائق الكثيرة التي تشعلها الرجعية العالمية وذلك بهدف خلق ترسانات من بعض الاجنبي السياسي والاقتصادي ونير عملائه ، ومن بقايا القرون الوسطى ، واقامة حكم ديمقراطي شعبي . وعند ذلك تبدأ مرحلة جديدة ، هي مرحلة توطيد الحكم الديمقراطي الشعبي وتوفير الشروط اللازمة لتحقيق الاشتراكية في بلادنا .

ومن الواضح ان نضالنا في سبيل هذه الاهداف الوطنية والديمقراطية ، يمتزج امتزاجاً عضوياً بالنضال العام ضد خطر الحرب العالمية الثالثة التي يعمل لاشعالها الاستعار العالمي بقيادة الاستعار الاميركي بأمل مد سيطرته على العالم بأسزه ، وتثبيت نبره في أعناق جمع الشعوب بما فيه شعينا .

وهكذا تكون الشعارات الرئيسية التي يناضل حزبنا في سبيل انتصارها خلال مرحلة التحرر الوطني الديمقراطي هي : السلم والاستقلال الوطني والديمقراطية ...

... ومهمتنا طول المرحلة الحالية التي تجتازها بلادنا مرحلة التحرر الوطني الديمقراطي ، هي حشد أوسع الجماهير الشعبية وخصوصاً جماهير العمال والفلاحين ، وجذبها الى اعتناق هذه الشعارات عملياً ، والى الاستعداد للنضال ، حتى أعلى درجاته ، في سبيل تحقيقها .

ولكي نحقق ذلك ، لا بد ان يكون الاتجاه الرئيسي لجهدنا ، لنشاطنا ، متوجها نحو عزل البورجوازية الوطنية ، والقضاء على نفوذها في الشعب ، لأن هذه البورجوازية الوطنية ، مها اختلفت اسماء احزابها ، تستعمل نفوذها لحدع الشعب ، وصرفه عن النضال الثوري ، وتعمل ، من وراء ظهره ، للتفاهم

٢ - « لأجل النضال بنجاح في سبيل السلم والاستقلال الوطني والديمقر اطية ، يجب الاتجاه بحزم نحو جماهير العمال والفلاحين »

(من تقرير ألقاه خالد بكداش أمام الاجتماع الموسع للقيادة المركزية للحزب الشيوعي في سوريا ولبنان في كانون الثاني ١٩٥١) .

[يحذر خالد بكداش من خطر الانغاس في النشاط اليومي وإضاعة الهدف،ويذكر ما كتبه ستالين بهذا الصدد. ثم يقول:] إن للحزب الشيوعي دائماً أهدافاً ثابتة " ، أهدافاً لا تتغير طول مرحلة استراتيجية معينة (راجيع ستالين ، وهذه المرحلة اللينينية ، ، فصل « الستراتيجية والتكتيك») . وهذه المرحلة الآن ، بالنسبة لبلادنا ، بالنسبة لحزبنا ، هي مرحيلة التحرر الوطني الديمقراطي ، مرحلة الثورة الوطنية الديمقراطي . مرحلة الثورة الوطنية الديمقراطي . وأهدافنا خلال هيذه المرحلة تتلخص في القضاء على سيطرة وأهدافنا خلال هيذه المرحلة تتلخص في بلادنا ، اي تحقيق الاستعار وعملائه وتصفية بقايا الاقطاعية في بلادنا ، اي تحقيق التحرر الوطني الديمقراطي ، تحرير شعبنا من نير الاستعار العرب الديمقراطي ، تحرير شعبنا من نير الاستعار

مع الاستعار ...

[ثم يستعرض بسرعة طبقات المجتمع السوري لتحديد قوى الثورة الوطنية الديقر اطية وأعدامًا . — في الحقيقة ، لم يقدم الا ملخصاً مبسطاً وباهتاً للتحليل الذي أورده ماوتسي تونغ في كتابه عن « الثورة الصينية » ، الذي صدرت طبعت الفرنسية قبل قليل في باريس . —ثم يعود الى موضوع البرجوازية الوطنية وضرورة تركيز النار ضدها لاقتلاعها من مركز الزعامة وتحقيق زعامة البروليتاريا، مستشهداً على ذلك بأقوال ستالين . ثم يضيف :]

وينبغي الانتباه الشديد والعمل المستمر في سبيل فضح الجماعات والاحزاب التي تزعم انها اشتراكية (مثل الحزب العربي في الاشتراكي و الجبهة الاشتراكية الاسلامية والبعث العربي في سوريا و الحزب التقدمي الاشتراكي – حزب جنبلاط – في لنان) و ينبغي فضحها فكريا وسياسياً . إن هؤلاء رغم ضآلة نفوذ بعضهم وانحصار نفوذ بعضهم في مدن أو مناطق معينة أو بين فئات محدودة ، يشكلون مع ذلك ، بدعاياتهم المضللة ، خطراً على الحركة الوطنية الديمقراطية المتعاظمة ضد الحرب والاستعار وضد الاقطاعية والاستثار . انهم محاولون استغلال ودولياً. فهم يطمسون خصوصاً شعار توزيع أراضي الاقطاعين ودولياً. فهم يطمسون خصوصاً شعار توزيع أراضي الاقطاعين وضع هذه الشركات تحت سيطرة الحكومة الاقطاعية الرجعية وضع هذه الشركات تحت سيطرة الحكومة الاقطاعية الرجعية

خادمة الاستعبار ، ثم يسمون ذلك ، « تأميماً » ... وهكذا يشوهون ويطمسون أهم الشعارات الوطنية الديمقراطيةالتي يطمح شعبنا الى تحقيقها ...

ملاحظات: ١ – الحديث عن « الاهداف الثابتة التي لا تتغير طول مرحلة ، الخ . . . » إدانة لكل الانحراف اليميني الشديد الذي سار عليه الحزب والذي تجلى في ميثاقه الوطني الصادر في اوائل ١٩٤٤ .

امتزاج هذه الاهداف الثابتة بالنضال العام ضد خطر الحرب » فكرة لاغبار عليها ، نظرياً . ولكنها ، علياً ، تهدد باغراق جميع الاهداف في هذا «النضال العام » .

٣ - يشن بكداش حملة شديدة على البرجوازية الوطنية ، الا أنها أخف مما كان دارجاً في العهدالستاليني الاخير.

¿ – وهي أخف و في القول والعمل و من الحملة التي يشنها بكداش على « الاحزاب التي تزعم انها اشتراكية » : إن « الفضح الفكري » الذي يدعو اليه لم يكن يعني و في واقع الحال والتعرض للجذرية الفلسفية أو للمواقف الاجتاعية والاقتصادية لهذه الاحزاب ولم يتخط في أغلب الاحيان بعض « الجل » التي لها طابع الشتائم والاتهامات غير المقنعة .

ه - بعد حوالي اربع سنوات ، أعيد طبع تقرير بكداش في كراس بعنوان « حزب العمال والفلاحين » ، ولكن بعد أن حذفت منه مقاطع طويلة وقصيرة وجمل وأجزاء من جمل!

٣ ــمن برنامج خالد بكداش الانتخابي. ١٩٥٤

إلى السعي لحل قضة فلسطين بمغزل عن تدخل المستعمرين الامير كيين والانكليز ، على أساس أن حل هذه القضية مرتبط ارتباطاً تاماً بالقضاء على سيطرة الاستعبار في الشرق العربي وعلى حكم عملائه وعلى الصهيونية الرجعية صنيعة الاستعبار الاميركي . ١٥ – الغاء القطيعة بين سوريا ولبنان ، واقامة العلاقات الاقتصادية بين البلدين الشقيقين على أساس وحسدة اقتصادية قوامها حماية الإنتاج الوطني الصناعي والزراعي في البلدين وتنظيم الاستيراد والتصدير وفقاً لمصلحة اقتصادها الوطني ومصلحة الجماهير الشعبية الواسعة .

نقلاً عن كراس «النضال في سبيل الجبهة الوطنية»

٤ ــ من خطاب ألقاه خالد بكداش في جلسة عقدها مجلس النواب السوري لتأييد تسلح مصر. تشرين الاول ١٩٥٥

... إن الاشتراكية العامية تقرّر ... أن الامة جماعة ثابتة من الناس مؤلفة تاريخياً وات لغة مشتركة وأرض مشتركة وحياة اقتصادية مشتركة وتكوين نفسي مشترك يجـــد تعبيراً عنه في الثقافة المشتركة ...

ولا بأس من القول بهده المناسبة بأن الوقاحة بلغت بالمصهيونيين اليوم درجة أنهم ، بينا يدعون ان اليهود يؤلفون قومية ، ينكرون ذلك على العرب ، بينا ان جميع مقومات الأمة الآنفة التي تعتبرها الاشتراكية العلمية متوفرة في العرب كا هو واضح وساطع كالشمس في رائعة النهار . ولنقل هنا ان هذا الاتجاه الصهيوني لنفي القومية العربية يتفق تماماً مع موقف عصابة القومين السوريين بانكار القومية العربية يشق تماماً انكاراً باتاً .

كراس « حول قضية تسليح مصر » ١٩٥٥

ه ــ من قرارات « نحو آفاق جديدة » صدرت عن اللجنة المركزية للحزب الشيوعي في سوريا ولبنان. أيار ١٩٥٦

آ – من قرار بعنوان «الحزب الشيوعي في س. ول. ومهاته
 على ضوء الاوضاع الجديدة في العالم والشرق العربي » .

... وبالاستناد الى هذه الحركة الشعبية الجماهيرية العامية عكن تأمين أكثرية ديمقراطية ثابتة في البرلمان، وتحويل البرلمان، من حيث تركيبه واتجاهيه وأعماله ، الى هيئة ديمقراطية حقا تنعكس وتتحقق فيها إرادة الشعب، ويصبح من المكن استخدام الطريق البرلماني لتحقيق الاصلاحات الجذرية التي تحتاج اليها البلاد ...

... وفي ظروف سوريا الحاضرة تتبلور هذه الجبهة الوطنية سياسياً في تحقيق الاتحاد الوطني والتعاون بجميع أشكاله بين الحزب الشيوعي وحزب البعث العربي الاشتراكي والفئات الوطنية الديمقراطية في البرلمان وخارجه ، والاتجاهات التقدمية

ملاحظات: ١ – يتصور القارىء دهشة أعضاء الحزب الذين لم يسمعوا مثل هذا الكلام من قبل. أما دهشة قادة المرتبة الأولى والذين قرؤوا نظريات ١٩٣٩ فقد كانت أكبر بالتأكيد ولعلهم أعجبوا بطريقة رئيسهم في ادخال فكرة الأمة العربية الواحدة « تهريباً » في معرض هجوم على الصهيونيين والقوميين السوريين.

7 - إن « الحياة الاقتصادية المشتركة » ؛ بخلاف ما يقوله بكداش غير متو فرة في العرب ، ولا يمكن أن تتو فر في ظل التجزئة السياسية والتبعية الاقتصادية والنظام الرأسمالي والاقطاعي . إن ايديولوجيي الحزب كانوا يتصورون أن هذه الوحدة ستنشأ وتنمو بفضل نمو التجارة بين البلاد العربية ، في ظل «الرأسمالية الوطنية الصاعدة» : ذلك معناه نسيان علاقات الامبريالية الدولية وموضع «الرأسمالية الوطنية » فيها .

. . . 1

الوطنية في حزب الشعب والحزب الوطني وفي الحركات الدينية الإسلامية .

ولا ريب ان وحدة الطبقة العاملة ووحدة حركتها النقابية عاملان هامان في تقوية الجبهة الوطنية وتوطيدها .

ومن المفهوم أن من أهم مقومات الجبهة الوطنية في أوضاع سوريا الحاضرة أن يسود التعاون والتفاهم بين الحزبين الوطنيين الشعبيين الكبيرين ، الحزب الشيوعي وحزب البعث العسربي الاشتراكي ، اللذين يستندان الى جماهير العمال والفلاحين والمثقفين التقدمين ...

ملاحظة : يمكن ان نلخت الخط البياني لآراء القيادة الشيوعية السورية من حزب البعث خلل عشر سنوات على النحو التالى :

١ – في ١٩٥١ ، اعتبر البعث العربي والعربي الاشتراكي خطراً كبيراً على الحركة الوطنية الديمقراطية . (راجع الملحق، من هذا الفصل) .

٢ - في ١٩٥٣ ، اعتبر البعث العربي الاشتراكي حزباً برجو ازيا - صغيراً يتأرجح بين الطبقة العاملة و احز اب البرجو ازية ، وقر رت صحيفة «نضال الشعب السرية أنه انحاز الى البرجو ازية بتبنيه مقاطعة انتخابات عهد الشيشكلي .

٤ - في انتخابات ١٩٥٤ ، أعطى الحزب عدداً من أصواته لصلاح البيطار ، ولكن دعمه لبعض المرشحين البرجوازيين كان أكبر .

و - في عام ١٩٥٥ ، اكتشفت صحيفة الحزب جناحاً يمينياً وجناحاً يسارياً في البعث (وهيب الغانم - عبد الكريم زهور). ٣ - وبعد أشهر قر"رت ان الاستمار هو الذي أوجد فكرة وجود جناحين في هذا الحزب ، الذي كر"س بعد قليل حزباً وطنياً شعبياً يستند على جماهير العال والفلاحين (أيار ١٩٥٦).

٧ - في ١٩٥٧ ، عادت الشائعات والتلميحات من وقت لآخر (« مبدأ ايزنهاور » ، مساومات وخلافات الانتخابات اللهياء المفرعية في دمشق وحمص ، خلافات الانتخابات البلهاء المزمع اجراؤها ، صراع الكتل في الجيش ») .

٨ - في ١٩٥٨ - ١٩٥٩ : اعتبر البعث حزباً فاشستياً وعميلاً لبنك مصر ، في صحيفتي الأخبار والنداء .

٩ - في ١٩٦٠ - ١٩٦١: دعت الصحيفتان الى جبهــة
 وطنيــة تضم حزب البعث (أو « عناصره الوطنية ») ضد
 « الفاشستية الناصرية » . الخ . . .

. . . 1

يده للضغط والتوسع ...

ملاحظات:

ر قاعدة للاستعار ، ولكن تركيا أيضاً قاعدة للاستعار (على معاورد في خطاب خالد بكداش في المؤتمر العشرين للرح . ش . أ . س .) ، ومع ذلك، فإن أحداً لا يطعن بكيان تركيا كدولة . وقرار اللجنة المركزية يسكت على هذه الناحية ولا يقدم أي حل .

٧ - أن لا يستطيع الحزب الماركسي - اللينيني ان يقدم حلا عن أخطر قضية تواجه الشعوب العربية أمر له مسداول ضخم . وليس من الضروري (بل لعلته من الطبيعي) أن لا يأتي الحل المطلوب ، الشعبي ، الاشتراكي ، متفقاً مع «حلول » الطبقات الرجعية أو مع صراخ تجار السياسة الديماغوجي . إلا السار الاحزاب الشيوعية في المشرق العربي عجزت منذ البساء عن خوض النضال ضد هذه الطبقات وهؤلاء الزعماء على صعيد هذه القضية القومية الخطيرة .

٣ - لا ريب أن «صون الاستقلال» و «استكال الاستقلال» و «التحاون الوثيق بين الشعوب العربية» ، هي « في جميع الظروف» «من أهم العوامل» للوصول الى الحل المنشود . ولكن كيف ، بعد كل هذا التعداد ، لم تتوصل اللجنة المركزية الى «عامل» آخر يتوج كل العوامل السابقة ألا وهو إقامة وحدة عربية ، إقامة الدولة العربية الواحدة ؟... أ . م .

[يعرض القرار تاريخ القضية : الحركة الصهيونية ، وعد بلفور ، سياسة الانتداب البريطاني ... الى أن يقول :] ... وهكذا قامت اسرائيل من أساسها على العدوان والاغتصاب وبقوة حراب الاستعار . ولم تكتف اسرائيل بما حصلت عليه بموجب قرار التقسيم الصادر عن منظمة الأمسم المتحدة ، عام ١٩٤٨ ، بل استولت بالعدوان والقوة وبتشجيع الاستعار الانكليزي الاميركي ومساعدته على مناطق أخرى واسعة من فلسطين ...

... ولا ريب ان صون استقلال البلاد العربية المتحررة وتوطيده ، والنضال لاستكمال استقلال البلاد العربية الاخرى ، والتعاون الوثيق بين جميع الشعوب العربية ، هي من أهم العوامل في جميع الظروف للوصول الى حلول لقضية فلسطين تتفق مع مبادىء الديمقراطية والعدالة وتضمن حقوق العرب .

ومن الواضح ان كل حل أو تسوية لقضية فلسطين، في نطاق الاوضاع والملابسات الحاضرة لن يؤدي الى ما ينشده جميع الشرفاء في العالم من قيام سلم وطيد ، ولن تكون له صفة الاستقرار والدوام ما دامت أسرائيل قاعدة للاستعار وأداة في

نضالها الباسل من أجل حريتها واستقلالها الوطني.

ولا ريب ان نجاح الشعب العراقي الشقيق في نضاله الشاق التحطيم حلف بغداد ، والخلاص من الاحتلال الاجنبي سيزيال عائماً كبيراً من طريق التعاون العربي ويفتح السبيل للسير بخطي أسرع نحو الوحدة العربية الشاملة ...

ملاحظات: ١ – على الصعيد السياسي: أصابت اللجنة المركزية في التركيز على « سورية ومصر » وعلى تحرر العراق . الا انها لم تتخط مفهوم « التعاون الوثيق » (الذي هو مفتوح أيضاً للبلدان العربية المتحررة الأخرى – الاردن – السعودية : غن في عام ١٩٥٦) ، لم تتخط هذا المفهوم حتى الشهر الأول من عام ١٩٥٨ ، حين اقترحت اتحاداً كونفيدرالياً (ابان مفاوضات الوحدة) . والوحدة تبدو هدف العيداً « يفتح له السبيل » انتصار العراق . وكأن اللجنة المركزية تتصور ، في جملة ما تتصور ، ان العراق في حال تخلصه من حكم نوري السعيد من اطار عربي أكبر . وقد أثبتت التجربة خطأ هذا التصور . يمن اطار عربي أكبر . وقد أثبتت التجربة خطأ هذا التصور . « التطور الموضوعي » وبين « العوامل الذاتية » (عواطف ، رغبات ، ارادات) : وهي بذلك تلغي المفهوم المركزي في رغبات ، المارسة (والمارسة الواعية) .

هذا يقودها الى آراء غريبة عن « تطور » علائم الأمة ، والى تشويه السير الواقعي للوحدة العربية القومية :

ج - من قرار اللجنة المركزية للحزب عن قضية الوحدة العربية

إن طعوح البلدان العربية الى وحدتها ليس وليد ظروف طارنة ، أو رغبة عاطفية ، ولا نتيجة لدعاية فكرية قام بها حزب أو فريق من الناس ، بــل هـو مظهر لحاجة واقعية ، ونقيجة لتطورتاريخي موضوعي مستقلعن الرغبات والارادات. فإن الأرض المشتركة ، ووحدة اللغة ، والتاريخ المشترك ، والتكوين النفسي المشترك الذي ينمكس في الثقافة المشتركة ، والاوضاع الاقتصادية التي يتمتم بعضها بعضا ، كل هذه العوامل والاوضاع الاقتصادية التي يتمتم بعضها بعضا ، كل هذه العوامل الدائمة التي تكوّنت تاريخيا والتي تتطور – رغم ما أقيم ويقام في وجهها من عوائق مصطنعة – في اتجاه موحد يؤدي الى ازدواد التقارب بين مختلف أجزاء البلاد العربية ، هي الأسس الواقعية الموضوعية التي تنبثق منها قضية الوحدة العربية ...

مو التماون المتين بين البلدان العربية المتحررة ، وخصوصاً بين سوريا ومصر، وتوثيق الروابط بينها في مختلف الميادين السياسية والاقتصادية والعسكرية الى جانب تقوية التضامن مع الشعوب العربية التي ما تزال رازحة تحت نير العبودية الاستعارية ، في

7 _ أ: إيضاح حول مفهوم الاشتراكية

(من حديث أدلى به خالد بكداش الى جريدة « المساء » المصرية في او اسط تشرين الثاني ١٩٥٦) .

... ولا بد هنا من إيضاح نقطة حول مفهوم الاشتراكية :
من الواضح ان الاشتراكية في بلادنا لا يمكن تحقيقها بمجرد قرار من الحكم القائم ولا بمجرد رغبات حزب من الاحزاب أو هنئة من الهيئات .

فلتحقيق الاشتراكية ينبغي ان تكون القوى المنتجة في البلاد على مستوى معين ، اي أنه ينبغي ان يكون الانتاج قد بلغ درجة معينة من تطوره .

إن العمل لتحقيق الاشتراكية في بلد كسورية أو كمصر ، مثلا ، لا يعني تأميم المعامل والمشروعات الرأسمالية الوطنية القائمة في البلاد . . .

نقلًا عن الملحق الثقافي للنور – عــدد تشرين الأول ١٩٥٧ الصفحة د

ملاحظة : مكذا اذن ، ينبغي ان تكون القوى المنتجة

حين يذكر القرار العلائم الستالينية الأربع (التي أصبحت خساً بإضافة « التاريخ المشترك ») ، فإنه يعددها على نحو مدرسي ويفرق « الأوضاع الاقتصادية المتكاملة » في بحر عام متشابه ، رمادي اللون ، بحر العلائم الحنس: يقول القرار إن العلائم المذكورة « تكوّنت تاريخيا وهي تتطور في اتجاه الخ . . . » . أجل ، إن الارض المشتركة ووحدة اللغة والتكوين النفسي المشترك ، قد تكوّنت تاريخيا . هذا أمر بديهي بالنسبة الماركسين . ولكن ما معنى القول أنها تتطور في اتجاه موحد الخ ؟ ماذا تنتظر اللجنة المركزية ؟ حدوث تغيرات موحد الخ ؟ ماذا تنتظر اللجنة المركزية ؟ حدوث تغيرات بيولوجية ؟أو امتداد جديد للفتح العربي الإسلامي ؟ أو انقراض جيولوجية ؟أو امتداد جديد للفتح العربي الإسلامي ؟ أو انقراض اللهجات المحلية والقطرية ؟ أو « استكمال » التكوين النفسي المشترك ؟ وكيف يمكن أن « يتطور » التاريخ الماضي للعرب ؟

لقد ضاعت مسألة الوحدة الاقتصادية في السكولاستية الستالينية . والوحدة العربية غدت شيئاً ينبثق من التطور الموضوعي ، التلقائي ، الطبيعي ، لجميع العلائم ، على نحو عام متساو . والحال : إن الاوضاع الاقتصادية الراهنة والناجمة عن عصر السيطرة الاستعارية والمرتبطة بآلية السوق الامبريالية ، ولا تسير تلقائياً باتجاه التكامل . هنا يدخل عنصر المارسة الواعية ، عنصر النضال السياسي يدخل عنصر المارسة الواعية ، عنصر النضال السياسي الوحدوي - الاشتراكي . الا ان الماركسيين الستالينين قد أنفوا المارسة!

٧ ــ تقرير قدمته اللجنة المركزية للحزب الشيوعي العراقي وصادق عليه المجلس الثاني للحزب. أيلول ١٩٥٦

.... فالأمة العربية أمة واحدة غتلك جميع الخصائص القومية للأمة الواحدة من حيث كونها جماعة من الناس تكونت تاريخيا ، وتسكن أرضاً مشتركة – برغم الحدود المصطنعة اللقائمة – وتتكلم بلغة مشتركة ، ولها مقومات الوحدة الاقتصادية ، ولها تكوين نفسي مشترك يجد له تعبيراً في الثقافة والتقاليد العربية المشتركة وفي الطموح المشترك الحار نحو الوحدة ...

... إن انعزال العراق عن بقية البلاد العربية وليد خطة استعارية بحتة، وهو انعزال غير طبيعي وموقت ، لأنه معاكس لمنطق التطور القومي التاريخي والتحرر الاقتصادي ...

... إن رغبة شعوب الأمة العربية في التقارب والتعاون ليست رغبة عرضية أو طارئة وإنما هي رغبة طبيعية ووليدة العوامل المادية والموضوعية التي ينبثق منها ويتوسطد على أساسها شمار الوحدة ...

« على مستوى معيّن » . ليت بكداش عيّن هذا المستوى ! ولم يسقط في موقف سوخانوف وأقرانه ! (راجع الملحق ١ – ه من الفصل الأول) .

ب - حــاولة لتوضيح بعض المفاهيم والشعارات ... (بقلم مراقب) . إ

... وعلى ضوء ما تقدم ، يمكننا ان نبحث شعار والاقتصاد الموجة ، الذي أطلق مؤخراً . والحقيقة ان الطريقة الغامضة التي ألقي بها هذا الشعار لا تعطي المرء فكرة واضحة عن مضمونه ولا عن اهدافه . فاذا كان المقصود بالاقتصاد الموجه تقييد نشاط الرأسمال الحر وتقليص مجالات فعاليته ، فهو خاطىء من الوجهة الاقتصادية وسابق لأوانه . لأن الرأسمال الحر ما زال ، في سوريا، يلعب دوراً تقدمياً ، دوراً ثورياً، في تطوير الاقتصاد الوطني ، فلا يجوز والحالة هذه ، تقييده ووضع العراقيل في طريقه . وخاطىء من الناحية السياسية والخططية أيضاً...

ملاحظة: كلام المراقب كان موجها ضد البعث (أو بعض قادته) و والتعاون مع خالد العظم كان في ذروته. التكتيك ألغى التحليل الاقتصادي أو على الأقل بتره. وليست القضة أن سوريا، منفردة، كانت مؤهلة أو غير مؤهلة للتأميم والتحويل الاشتراكي. بل إن غياب الأفق الاشتراكي مرتبط بغياب الأفق الوحدوي. هل تقيم سوريا الرأسمالية الحرة صناعة ثقيلة وتقضي على التعمة الاقتصادية ؟

۸ ــ من كراس «مفهوم القومية العربية »
بقلم الرفيقين «عباس» و «خالد»
إلى أعضاء الحزب الشيوعي المصري . ١٩٥٨

... وهكذا وجدنا أن نشأة النظام الرأسمالي تعني بالضرورة القضاء على التجزئة والنظم الاقطاعية في أشكال الحكم والانتاج والحياة الاجتاعية وتدعم كل مقومات الوحدة القومية وتطورها .

و لهذا يؤرخ لظهور القومية بظهور النظام الرأسمالي ... ولم تشذ نشأة القومية عن هـذا القانون الموضوعي للتاريخ وان اختلفت عن سائر القوميات الأوروبية في مدلول نشأتها وذلك للملابسات الخاصة التي صاحبت هـذه النشأة . فلقد ارتبطت نشأة القوميات في أوروبا خـاصة بسعي الطبقات الرأسمالية الأوروبية الى الربح والاستغلال والتوسع والسيطرة . وغا هذا الاتجاه وتعاظم بتطور الرأسمالية ذاتها من المرحلة الصناعية الى المرحلة الاحتكارية الاستعارية في أواخر القرن التـاسع عشر .

ملاحظة ؛ الصياغة أفضل وأدق مما هي في قرار الرفاق السوريين . وتبدو خالية من نوايا التمويه .

الأحزاء بالاقتصاد الاستعاري نفسه .

ولقد كانت السوق العربية المشتركة موجودة في الماضي ، قبل الاحتلال الغربي ، بشكل أو بآخر . وعمل الاستعار على تحطي هذه السوق بوعي والقضاء على تكامل الانتاج في الوطن العربي ، ومع ذلك فأسس التكامل لا تزال قائمة وان كانت متناثرة تقوم بينها الحدود المفتعلة .

ه - التكوين النفسي المشترك (أو « الطابع القومي ») للأمة العربية .

[ويتناول الكراس الاختلافات القاءة بين الأقطار العربية ، فيقول :]

ومهم كانت الفوارق السطحية التي تبدو لنا هنا في مصر مقنعة للبعض منا بأننا في نهاية الأمر مختلفون نفسياً عن بقية العرب والا أن هذه النظرة ليست إلا " بقايا الانعزالية في مصر إزاء القومية العربية .

[ثم يضي الكراس الى تحديد معالم القومية العربية ، فيقول :]

إن القومية العربية – على هذا الأساس الذي أوضحناه – ليست شعاراً سياسياً تكتبكياً ، ولا هي عصبية دينية . إن القومية العربية ليست تطلع طبقة اجتاعية صاعدة نحو أسواق جديدة تخددة تحديدة تخددم أغراضها التوسعية . إن القومية العربية ظاهرة تكوين أمة واحدة ، لها كافة المقومات الأساسية للأمة الواحدة ، وتناضل كافة فثاتها

أما القومية العربية فقد اتخذت في غوها اتجاها مختلفاً منه البداية ...

لم تتخذ الحركة الوطنية العربية طابعاً دينياً متعصاً ، بـل ساهم فيها – وما يزال يساهم – المسلمون والمسيحيون على السواء. فكان المثقفون المسيحيون في بيروت والشام خاصة من أوائل الداعين الى الوحدة العربية والعاملين على احياء التراث الثقافي العربي

ولم تتخذ الحركة الوطنية كذلك طابعاً شوفينياً ضيقاً ، ولا أدل على ذلك من التعاون النضالي القائم بين الأكراد والعرب في المراق وبين الزنوج والعرب في السودان لتصفية الاستعار .

[ثم يتحدّث الكراس عن مقومات القومية العربية ، ويوجزها في النقاط التالية :]

١ – القومية العربية هي حصيلة تاريخ مشترك لجماع_ة من
 الناس عاشوا وتآ لفوا وناضلوا معاً مئات السنين . . .

٢ – القومية العربية لهـ الغتها الواحدة التي تحمل تراثها
 وخلاصة خبراتها التاريخية .

القومية العربية تشترك في رقعة واحدة من الأرض مهما
 اختلفت وتعد دت مظاهرها الجغرافية .

الوطنية الشعبية لتجميع شتاتها المبعثر ، وتكامل اقتصادها المنتق وتطويره ، وخلق سوقها المشتركة واستعادة ثرواتها وأراضيها التي سلبها الاستعار ، والقضاء على كل القوى الرجعية والاستعارية المعرقلة لنموها ، ورفع مستوى معيشة أبنائها وتطوير حياتها وتنمية ثقافتها ، والمساهمة مع كافة الشعوب والدول الوطنية والاشتراكية للقضاء على الحروب وصيانة السلام العالمي .

فالاستعار هو الذي أقام الحدود والحواجز في وجه هذه القومية فالاستعار . . فرست فالاستعار هو الذي أقام الحدود والحواجز في وجه هذه القومية فمزسق وحدتها وسعى لطمس معالمها وعرقلة نموسها . ولهذا كأنت معركة التوحيد معركة في جوهرها معادية للاستعار .

إنها بالضرورة حركة تقدمية من الناحية الاجتاعية . ففي نضالها ضد الاستعار تناضل كذلك ضد عملائيه وحلفائيه من الاقطاعيين والاحتكاريين ، وهي تحرر ثروات أرضها وطاقات شعوبها من الاستغلال والاستعباد ، وتحقق التكامل بين اقتصادها المنرق ، وتبني اقتصادها الوطني وتطوره ، وتنمي ثقافتها الوطنية والشعبية . وهي بهذا تتيح لأبنائها ارتفاعاً في مستوى المعيشة ، كا تو فر لهم حريات ديمقراطية متعاظمة ...

من كراس « مفهوم القومية العربية » ص ٣ – ١٦ ملاحظات : ١ – القسم الأول المتعلق بنشأة القوميات : «لم تشذ نشأة القومية العربية عن هذا القانون الموضوعي للتاريخ » ... الملابسات الخاصة » تساهل مع منطق الفلسفة الستالينية .

٧ - إذا استثنينا هذا القسم ، فإن النص بشكل عام يختلف جوهريا عن « دعائيات وتكتيكات » الرفاق السوريين . إنه يعلن صراحة أن الوحدة الاقتصادية غير موجودة ، وان الاستعار ضرب التكامل الاقتصادي ، وان التوحيد معركة ونضال . (فالوحدة العربية لا تنبثق من التطور الاقتصادي التلقائي) . . . إن الرفيقين المصريين قد تلمسًا عناصر أساسية من « الحل » . .

. . . !

استمرار هذه السياسة في الدولة العربية الموحدة الجديدة ؟ بل نحن نأمل ان يؤدي التفاعل السياسي في الدولة الموحدة لخطوة جديدة الى أمام في السياسة التحررية (١): إن ما كنا نعمل له ونناضل في سبيله من قبل ، سنعمل له ونناضل من أجله في ظل الدولة العربية الموحدة ، ولن تكون لنا سياسة اخرى .

النور ٣ / ٢ / ١٩٥٨

١ - ليته أوضح اية خطوه جديدة يريد: الاشتراكية ? طبعاً لا ا إعلان الحرب على امريكا ?.. ١ – من تصريح أدلى به خالد بكداش
 الى جريدة النور ، على أثر إعلان الوحدة

... صحيح أنه حين طرحت مؤخراً قضية الوحدة بين سوريا ومصر ، كان لنا رأي في شكل هذه الوحدة وهو رأي لا يس جوهر الوحدة وصيمها(۱). وقد أوضحنا هذا الرأي بصراحة للمسؤولين ولأركان التجمع القومي كا نشرناه في جريدة النور. وليس سبيلنا الآن الدخول في تفاصيل هذه المرحلة الماضية(٢) وتبادل الرأي.

فنحن الشيوعين في سوريا ، كنا قبل قيام الدولة العربية المتحدة ، مؤيدين للخطوط الكبرى الأساسية في سياسة الحكومة المصرية . فما الذي تغير ؟ أليس من الطبيعي ان يؤيد الشيوعيون

الفصئل التكابع

١ - هذا غير صحيح طبعاً . أ . م .

٢ – هذا المقطع كله يوحي بان بكداش يطوي الصفحة وهو موافق على قيام الوحدة (ج.ع.م.). ومع ذلك فهو لم يوقع ... أ.م.

متحررة ، وحدة بين بلدين مستقلين . وهي وحدة تدعم هــــــذا الاستقلال وتثبته وتدفعه الى الأمام ، وتحمي مصر وسوريا معاً من مؤامرات الاستعار ومشروعاته العدوانية والاستغلالية .

إنها وحدة ضد حلف بفداد وقواعده النووية والصاروخية و وحدة ضد اسرائيل صنيعة الاستعار والصهيونية وحدة ضد مشروع ايزنهاور وحدة ضد القوى الرجعية في بلادنا العربية من عملاء الاستعار وحكامه وبقايا الاقطاع والاحتكار ...

190A / 1 / TV

٢ ــ بيان الى الشعب عن الوحدة المصرية السورية أصدره المكتب السياسي للحزب الشيوعي المصري.

أيها المواطنون ،

في هذه الأيام المجيدة تحرز بلادنا العربية انتصاراً جــديداً بتحقيق هدف من أكبر أهدافنا الوطنية هو الوحدة بين مصر وسوريا.

فهذه الوحدة وإن تكن وحدة بين بلدين عربيين ، إلا أنها تعبير عن إرادة الملايين من شعوب بلادنا العربية جميعاً ، وهي ثمرة لنضالها ، وتدعيم للانتصارات والمكاسب التي ساهمت جميعاً في تحقيقها ، وهي كذلك نقطة انطلاق نحو التحرر الكامل والوحدة الشاملة لقوميتنا العربية .

ولقد حملنا نحن الشيوعيين المصريين راية القومية العربية ودعونا الى تحقيق الوحدة بين مصر وسوريا...معبرين عن إرادة شعبنا المصري ومصالحه الحيوية ، مدركين إدراكاً علمياً واعياً أن هذه الوحدة هدف رئيسي من أهداف نضالنا الوطني .

إن الوحدة بين مصر وسوريا وحدة حقيقية لأنها وحدة

٣ _ بيان من الحزب الشيوعي المصري عن الوحدة السورية المصرية

... يستخدم الاستعار العالمي بقيادة امريكا جميع الوسائل التي ترمي الى إضعاف القومية العربية وتأخير اندفاع الجماهير العربية في طريق الوحدة . وهذه المؤامرات توجه من خارج البلاد العربية ومن داخلها سواء بسواء .

[يتحدث البيان عن المؤامرات الخارجية ثم ينتقل الى المؤامرات الداخلية فيقول:]

وفي الوقت ذاته لم تقف قوى الاستعار والرجعية عند حدة التفريق بين الشيوعيين العرب وبقية الوطنيين العرب ، بل انها بدأت تثير الذعر بين الطبقة الرأسمالية الوطنية في مصر وبين مثيلتها في سوريا . ومن هنا راحوا يشيعون في مصر ان الوحدة ستصيب بالخراب صفار التجار ومتوسطيهم وبان التجار المصريين سيكونون تحت رحمة التجار السوريين . وأشاعوا بان الرأسمالية المصرية – وهي الرأسمالية الأقوى – ستزحف على سوريا لتستعمر وتستنزف دماه الشعب العربي في سوريا ، وانها تمهد

... ويجب علينا في الوقت نفسه أن نحيذر من ان ننحرف بقضية الوحدة وتدعيمها الى وضع مسألة الأحزاب في مركز الأحداث ، فإن المهمة الرئيسية هي في الدفاع عن الوحيدة الوليدة وحمايتها والتوعية لأهميتها العظى ورفع الشعارات التي تؤدي الى تطويرها لمصلحة الشعب ...

فبرابر ۱۹۵۸

الجماهير من أجل حماية الوحدة وإنجاحها ... ايها الرفاق !

تقدموا الصفوف في معركة التحرر العربي ، ارفعوا لواء الوحدة العربية من اجل السلام والديمقراطية والرخاء . أيدوا الوحدة في كافة المجالات وبكافة الاشكال . افضحوا كل المناورات التي تريد إظهار الشيوعيين بمظهر معاد الوحدة سواء في مصر أو في سوريا .

١٠ فبراير ١٩٥٨

٤ ــ تقدموا الصفوف الوطنية
 في معركة الوحدة العربية!
 توجيه أصدره مكتب العمل الجماهيري
 في السكرتارية المركزية للحزب الشيوعي المصري
 الى أعضاء الحزب

... ولكن ، هل القضية الكبرى قضية حل الاحزاب في سوريا ؟ كلا . القضية الكبرى هي ان تنجح الوحدة السورية المصرية وتنشأ قوة سلام في منطقة الشرق الاوسط .

هل الأصح أن نركز كل جهودنا في نقد حل الاحزاب والنظر الى الوحدة من هذه الزاوية ؟ كلا . إن الموقف الأصح هو أن نستفيد من المسد الثوري الذي أحدثته الوحدة واقترن بهسا وأعقبها ...

وهكذا نرى انه من الخطأ ان نحصر موضوع الوحدة في هذه الزاوية الضيقة : زاوية حل الاحزاب . إن الأصح هو ان نضع قضية إنجاح الوحدة وحمايتها فوق كل قضية داخلية . إن الموقف الصحيح الدي يخدم قضية الديمقر اطية نفسها هو أن نحر "ك أوسع

لكي يثور ويحطم أغلال حلف بغداد ، ودعوة لشعب الاردن لكي يثور ويحطم مشروع ايزنهاور ، ودعوة للشعب العربي في الجزيرة لكي يثور ويحطم قاعدة الظهران . وهي دعوة للعرب في كل هذه البلاد لكي يسقطوا حكامهم الخونة والرجعيين وينضموا الى موكب التحرر في الجمهورية العربية المتحدة .

لكل هذا ، لم يكن غريباً ان يتضاعف حقد الاستعار على جمهوريتنا ، على أرضنا المتحررة . فجمهوريتنا هي الشوكة في جنب الاستعار، وهي الضوء الكاشف لمؤامراته ، واليد الضاربة لأوكاره ، والقوة الباطشة بعملائه . ويفرز الاستعار حقده على جمهوريتنا في مؤامرات تتتابع بعدد الايام ، ولو استطاع لجعلها تتتابع بعدد الدقائق واللحظات ...

١٥ مارس ١٩٥٨

٥ _ المنطقة المتحررة

إفتتاحية «اتحاد الشعب»، جريدة الحزب الشيوعي المصري.

المنطقة المتحررة هي الجمهورية العربية المتحدة . إنها المنطقة المتحررة من أرض الوطن العربي الكبير . انها الدولة الوحيدة من بين جميع الدول العربية التي تتمتع باستقلال حقيقي وحريسة حقيقية . انها الدولة الوحيدة التي لا سيطرة لاستعاري دخيل او لاقطاعي رجعي على مصائرها .

بل إن جمهوريتنا هي اكثر من هذا .

انها قلعة الحرية في الشرق العربي. انها المنارة التي تتطلع اليها الشعوب العربية المكافحة . انها المثل والامل . انها اليد الرحيمة التي انقذت جميلة ، وهي اليد القوية الممدودة بالسلاح للمجاهدين في جبال أطلس. انها مأوى المكافحين الذين شردهم نوري السعيد وسمير الرفاعي وسعود بن عبد العزيز ، وهي القاعدة التي تنطلق منها القذائف لتردي جنود الاستعار في صحراء محمان ، انها صوت العرب الاحرار في كل مكان . انها دعوة للكفاح في كل ركن من اركان الوطن العربي . إن مجرد وجودها دعوة لشعب العراق

بيان الحزب الشيوعي المصري حول ثورة ١٤ تموز عاشت الجمهورية العراقية العربية عاشت ثورة الشعب العراقي الباسل

أيها المواطنون .

لقد هب الشعب العراقي الباسل هبته الكبرى وأطاح بحكم الرجعية والاستعار ، حكم فيصل – عبد الاله – نوري السعيد ، حكم حلف بغداد سجن الشعوب . لقد أسقط الشعب العراقي النظام الملكي الاقطاعي الخائن وأقام جمهورية عربية متحررة اعترفت على الفور بالجمهورية العربية المتحدة – جمهورية تحمي السلام في ربوع الشرق العربي وتنضم الى ركب الشعوب العربية المتحررة السائر بثبات نحو الوحدة العربية الشاملة .

إن الشعب العراقي البطل الذي امتهنت ارادته خلل السنوات الماضية ، وفرض عليه الخونة حلف بغداد البغيض ليكون رأس الرمح ضد حريات الشعوب العربية ، إن الشعب العراقي البطل الذي بذل دماءه سخية من أجل حريته وضحى بأرواح بنيه فداء لقضية تحرر الوطن والوحدة العربية ، قد قام ليسو ي حسابه مع جلاديه ومستعبديه ...

بدماء ابناء الشعب الكردي الذي امتزجت دماء ابنائه الشجعان بدماء ابناء الشعب العربي المياميين في الكفاح ضد عهود الظلم والطغيان ، هو الآخر قلق على مصير حقوقه القومية كشعب ينشد لنفسه بحق أسباب التقدم والرفاه . هيذا الشعب الذي استبشر أييا استبشار بما جاء في الدستور الموقت للجمهورية العراقية بخصوص مشاركته في الوطن العراقي ، وهو يطمح الى تحويل هذا البند الى واقع عملي يجني ثماره جنباً الى جنب مصع الشعب العربي في العراق . . .

ولا يمكن لجيشنا العراقي وضباطه المغاوير ، هـذا الجيش الذي ضرب مثلاً رائعاً في الوطنية والشعور بالمسؤولية تجـاه قضية الشعب والاخلاص لمبادىء حركتنا التحررية الديمقراطية في ثورة ١٤ تموز الخالدة ، الا أن يقلقه التفكير في الاسلوب الذي تم به توحيد الجيشين في الجهورية العربية المتحدة ...

إن بلادنا ذات ثروات طبيعية وخيرات وافرة ، ينبغي أن

٨ ــ بريطانيا وعبدالكريم قاسم في كتاب «عراق الانتفاضات» ، تأليف بيار روسي

صدر هذا الكتاب في باريس قبل ثورة ١٤ رمضان بقليل. المؤلف Pierre Rossi فرنسي ، عمل مديراً للمركز الثقافي التابع لسفارة فرنسا في بغداد. وهو متأثر الى حد كسر باسلوب التحليل الماركسي . (يلاحظ ذلك بشكل خاص في كشفه مشروع الانماء السعيدي الاستعماري وأثر هذا المشروع في إفقار جماهير الفلاحين التي أقحمت في اطار الاقتصاد الامبريالي العالمي). وهو يعطف على عبدالكريم قاسم ويعتبره وطنيا يتحسس آلام الشعب العراقي . كا يتبنى الفكرة القائسة أن العراق بلد آسوى يرتبط مصيره بطريق الهند وبالتزاحم الجفرافي - التاريخي مع مصر . (رغم أن العرض التاريخي - ميثاق سعد أباد ، حلف بغداد - يبين أن كل محاولة لإخراج العراق من حظيرة المروبة وتكتيله مع الجارات المسلمات في الشهال والشرق مكتوب لها الفشل . إن هذه السياسة الاستعارية تصطدم بارادة الشعب العراقي التي تجلت في الاستقبال الضخم الذي لقيه وزير خارجية الجمهورية العربية المتحدة في بغداد في اوائل عمام ١٩٦١ ، وفي تحول المظاهرة المضادة التي نظمها الشيوعيون بعسد يومين الى

يعاد النظر في استنارها واستغلالها وصرف مواردها على أساس تطمين الحاجات الملحة لسائر جماهي الشعب ، وعلى أساس تطوير الاقتصاد والرأسمال الوطني ، وعلى أساس التعاون المتين والمنافع المتبادلة مع الاقطار العربية الشقيقة . وان التفكير بالانضام للجمهورية العربية المتحدة يقلق جماهير الشعب لأن الانضام لن يوفر للاقتصاد والرأسمال الوطني العراقي فرصاً كافية للازدهار والتطور، ولن يو فر شروطاً عادلة للتعاون الاقتصادي بين العراق والجمهورية المتحدة نظراً لاختلاف درجة تطور كل منها ، ولا شك أن التعاون بين هذين الاقتصادين ممكن الى أبعد الحدود ، بينا اندماجها سيو فر اقتصاداً أكبر للاقتصاد الأكثر تقدماً على حساب تضييق الفرص أمام الاقتصاد العراقي المتخلف

٣ ايلول ١٩٥٨

ملاحظات : آفاق الحزب الشيوعي العراقي : لا وحدة ولا تحويل اشتراكي ، بل « استقلال ورأسمالية وطنية » .

البيان ينسى الثروات الضخمة التي ينهبها الاستعار في الوطن العربي الكبير (بترول الكويت والسعودية والعراق) ويلوت بتزاحم الرأسماليات العربية على « خيرات العراق الوافرة » .

موضوعياً ، هذا يعني ، على الصعيد التاريخي ، إبقاء العراق في إطار علاقات العصر الامبريالي ، ويبشر ، على الصعيد السياسي، بعركة دامية مع القوى الوحدوية ، وبلقاء «موضوعي» مع بريطانيا ومع الامبريالية بشكل عام .

١.م.

«عندما بلغه خبر الاستيلاء على محطة الاذاعة ، هرب الرجل العجوز من منزله حوالي الساعة الرابعة صباحاً ، ولكنه لم يتمكن من مغادرة بغداد . حادثة لا تعليل لها : إن نوري السعيد قد استطاع دامًا ، في كل اللحظات الحرجة التي تعرق لها ، ان يلتجىء الى البريطانيين ، ولكنه لم يستطع هذه المرة الوصول اليهم ...

... العقيد وصفي طاهر ، الذي كان في الماضي مرافقاً لنوري السعيد ، أجهز عليه برشة من مدفعه الرشاش . فهل جاء هذا العمل بدافع الرحمة والشفقة أم أنه قتل مدبر ؟ »

ب - رأي السفير . أسلحة بريطانية

«اصطلحت الأمور مع بريطانيا ، على نحو ما ، وبسرعة فائقة . إن قدرة بريطانيا على التكيّف يشهد لهذه الأمة بصحة نادرة الوجود . فبدون تردد ، سارت لندن في خط المنتصر . وجاء السفير السر مايكل رايت يقدم اوراق اعتاده للواء قاسم في شهر آب . منذ ١٤ تموز ، كان قد طمأن لندن وزميل في طهران ببرقيتين قال فيها : « الثورة العراقية تخدم مصالحنا . . أخذ الرأي العام العربي يتحدث عن الخطر الشيوعي . غير أن البريطانيين كان لهم رأي آخر : « انها ثورة في السطح ، غير أن البريطانيين كان لهم رأي آخر : « انها ثورة في السطح ،

تعرض فيما يلي بعض نصوص من هذا الكتاب ، تلقي ضوءاً على دور بريطانيا وسياسة المحاور في المشرق العربي :

آ - تحول السياسة البريطانية ومقتل نوري السعيد .

« باندفاع واحد ، من البحر المتوسط الى الخليج الفارسي ، تنجرف الشعوب نحو القاهرة ودمشق . ويصاب حلف بغداد بهزيمة منكرة . هنا وهناك ، تظهر مقاومة يائسة من قبل بعض المعاندين ، ونوري السعيد واحد من هؤلاء . عناد لا جدوى فيه . اذ يمكن ، من خلال النوايا المعقدة لحماته البريطانيين ، أن تلمس رغبة الحماة بتبديله في دفة السفينة . إن بعض هؤلاء الحماة يعتقدون أنه لم يعد الاجئة في مقدمة السفينة .

... حزب المحافظين أراد انقاد الامبراطورية بالعصا . حزب العمال يريد إنقادها بالمصافحة . عقب حملة السويس كأكثر نواب العمال من الزيارات والتحقيقات في العراق . وجاءت تقاريرهم محزية لدرجة أنه تأجل نشرها ...

... نوري السعيد فقد أوهامه ... قبل وفاته بقليل ، أعطى لمجلة لايف الامريكية حديثاً كان بمثابة وصية سياسية . نجد في هذا الحديث لمحات من الميل الى سياسة الحياد وخيبات أمل وغضبات تجاه عدوه ناصر . فهل بدأ نوري السعيد يفكر أنه فقد ثقة المسؤولين الجدد عن الدبلوماسية البريطانية ، الذين

تغير "في الجهاز السياسي ... »

... ولئن كانت موسكو بارزة في بغداد ، إلا أنها لم تكن وحدها . فالعلاقات مسع بريطانيا كانت ممتازة ... في ليل ٢ تشرين الثاني ١٩٥٩ في لانكستر هاوس ، أقسام رئيس الجعية الانكليزية – العربية ، السر سبيرس ، حفلة استقبال كبرى على شرف ممثلي العراق بحضور رؤساء المشروعات ومديري المصارف وأدباء وعلماء آثار نجد بينهم مالوان وزوجته اللطيفة آغات كريستي التي تعيش في العراق حوالي ستة أشهر من اصل ١٢ . والجميع هنا كانوا يعلمون الى أي حد ساهم ما كميلان ، إبان رحلته الى موسكو ، في عقد الاتفاقات الاقتصادية بين العراق والاتحاد السوفياتي .

... إن نظرة 'تلقى على ميزان المدفوعات العراقي ، الذي سجّل آنذاك ربحاً ينوف عن ١٠ مليون دولار ، تبيّن أن العراق ، خلال عام ١٩٥٩ ، قد زاد بشكل محسوس حجم مبادلاته مع الغرب . وإن أفضل دليل على التفاهم الودي الروسي – البريطاني حول العراق ظهر في يوم ١٤ تموز ١٩٥٩ ، العيد الأول للثورة ، حين عرضت في شوارع بفداد الدبابات الانكليزية والسوفياتية تحليق فوقها أسراب ميغ وفامباير » .

ج - نوري وقاسم . الكويت وسوريا .

« هــــذا الصعود نحو التقدم يسهّله أيضاً المناخ السلمي الذي

أوجده العهد الجديد المتحرر من سياسة الأحلاف العسكرية الكبرى . لقد انتهت السياسة الخارجية من غاراتها المغامرة ، وعادت الى اتجاهها التقليدي نحو ثلاث نقاط : دمشق وطهران والخليج الفارسي . نحو الخليج ، بدأت حركة واسعة ستجعل من بفداد عاصمة هذا البحر الهندي . ضد إيران ، تسعى بفداد الى هراقبة ، شط العرب . نحو دمشق أخيراً ، دمشق الفاتنة ، استونف الركض لتأمين الارتباط الاقتصادي والسياسي بين البحر المتوسط والخليج الفارسي . ذلك طموح قديم لملوك بلاد الراقدين والاسكندر والعباسيين حاربته مصر الفراعنة والبطالة ومحمد على وعبد الناصر . إن تطورات الأزمة السورية في آذار ومحمد على وعبد التاريخ هذا .

إن العراق شديد التمستك بما يسميه حقوقه الطبيعية التي لا يمكن أن تسقط على الكويت لدرجة أنه لم يتردد في قطع علاقاته مع لبنان والولايات المتحدة ؟ لأن هاتين الدولتين قد اعترفتا بسيادة الكويت وتبنتا في هذه المناسبة وجهة نظر القاهرة ... ولئن أصر العراق على الحصول على العائدات الضخمة لبخرول الكويت فلأنه يأمل في أن يصبح بذلك السيد المالي والجيو سياسي للشرق الأوسط . وسيجد على شواطىء الكويت أماكن صالحة لإنشاء مرفأ ضخم يفوق البصرة ويحتل زعامة حركة تجارية تتخذ هذه المر ق اتجاه شرق - غرب وتستطيع ان تروى سورية بعكس حركة النقل التقلدية .

حلب ، الموصل ، بغداد ، الخليج ، بـــل وحتى تركيا ،

المرتبطة بواسطة الطريق الطبيعي العظيم ، طريق نهر الفرات ، يمكن أن ترتبط في المستقبل بواسطة شبكة من الطرقات والسكك الحديدية تعيد إنشاء المجموعة الضخمة السياسية التجارية التي كانت قائمة في عصر السلوقيين خلفاء الاسكندر . وستجد الهند والصين واندونيسيا واليابان مراكز تصريف مناسبة ، كا في عصر سندباد البحرى .

... أَفلَيس واضحاً أن بغداد التي قطعت علاقاتها مصع واشنطن 6 قد أبقت علاقاتها الطبية مع لندن رغم أن لندن هي المسؤولة عن أزمة الكويت ؟ ذلك أن بغداد التي تعي مصيرها شبه – الآسيوي لا تبأس من لندن 6 بـل العكس هو الصحيح . فبغداد تعلم أنه قد يبدو مفيداً لبريطانيا في يوم ما أن تقلب تيار التجارة لمصلحة هلال خصيب مفتوح على الشرق الأقصى . وهكذا نرى الى أي حصد يرتبط مصير سوريا طبيعياً عصير الكويت .

إن المسؤولين العراقيين يبنون أملهم على حادث ما زالت تحيط به ظلال الدباوماسية السرية . هـذا الحادث يعود إلى أوائل عام ١٩٥٨ . كان الرئيس ناصر بالغا آنذاك ذروة مجده . وهو يتخذ هدفا لهجومه بريطانيا وحلف بغداد . ويضم سوريا مهدداً طريق البترول . ودعايت تقلب إمارات الخليج . ولم تكن لندن وبغداد قد رد"تا على هذه الضربات القوية بأكثر من جمع أردن بائس الى عراق مديون .

وفي تلك الايام ، شرع نوري السعيد ، على ما يبدو ، يرجو

أصدقاءه أن يعطوه الكويت. قال لهم : «انكم بذلك ستحققون عدة إصابات بحجر واحدة . أولاً ، تمنحون الاسرة الهاشمية شعبية لا مثيل لها . ثانياً ، تحررون الخليج من الخطر الناصري. وأخيراً تكون في حوزتكم الاموال اللازمية لشن هجوم مضاد واسع النطاق باتجاه سوريا » .

ولكي يطمئن لندن ، وعدها نوري السعيد بتقديم ضمالات جوهرية ، سياسية وعسكرية .

وفي مؤتمر سري انعقد في البصرة ، وحضره ، فضلاً عن نوري السعيد والامير عبد الاله ، مثلو بريطانية والولايات المتحدة الاميركية ، وصل الاتفاق على ما يقال الى حد التخطيط لتدخل الجيش العراقي عند الضرورة . إن تردي الاوضاع السريع في العراق وسقوط نوري السعيد قد حطها هذا المشروع . الا ان هذا المشروع ما زال يلازم المفاوضات السرية الغريبة التي تدور حول الكويت ، والتي تحير المراقبين . من يستطيع أن يؤكد أن شروط اتفاق جديد بين بريطانيا والعراق لن تتجدد غداً وأن قاسم أو غيره لن ينال ما وعد به نوري السعيد نصف وعد ؟ »

(4.4-4.70)

ملاحظة : بهذه الصفحات ينتهي كتاب «عراق الانتفاضات» الذي صدر قبل سقوط قاسم بقليل . ونحن لا نعلم شيئا عسا يرويه المؤلف من كواليس الخابرات والدبلوماسية الدولية . إلا

٩ - آ - حول التدابير والقوانيين الاقتصادية والاجتاعية الأخيرة في العربية المتحدة . . ما هي طبيعتها ودوافعها وأهدافها ?

[يذكر المقال المشاريع التي تناولها التأميم - « التجارة الخارجية والبنوك وشركات التأمين وعشر ات الشركات الصناعية المختلفة» - ثم يـذكر القرارات الأخرى ولا سيّها قرار فوض الضرائب التصاعدية . ويتساءل : ما هي هذه التدابير ؟]

حاولت الدعاية المصرية والمسؤولون المصريون ، بما فيهم عبد الناصر ، إظهار هذه التدابير بأنها اشتراكية .

إن هذه التدابير أبقت جميع أسس الرأسمالية ، فهناك ما زال حق الملكية الكبيرة.وهو يسمح للشخص أن يملك أسهما ببلغ مائة ألف ليرة في مجموعة من الشركات ، ويحكنه أن يملك معها أراضي وبنايات ، وأن يبني مؤسسات أخرى وغير ذلك ...

إن هذه التدابير تدخيل ضمن نطاق ما يسمى برأسمالية

انه لا يمكن الشك في التحليل العام « للعلاقات الموضوعية ، في الشرق العربي ، وهي العلاقات التي لا بد لكل « وطني ، أن يعيم! .

حقاً إن التجزئة العربية هي أكبر ركيزة للامبريالية: تلك ليست حقيقة اقتصادية وحسب. انما هي حقيقة اقتصاديت تنعكس في السياسة الثابتة للدول الامبريالية. أفليست السياسة تكثيفاً للاقتصاد؟

أ م م ٠

١ - تلسة متطلبات خطة التنمية والتوسع في إفريقيا ..

٣ – الوفاء بأعباء القروض المختلفة ...

* - تركيز ومركزة الصناعة والرساميل ...

¿ _ الاجهاز نهائياً على الاقتصاد السوري وبلعه نهائياً .

• - التناقض بين الزمرة الحاكمة وبين بعض الاحتكاريين

٦ - ضغط الجماهير الشعبية من أجل مطالبها ...

٧ - عزلة الناصرية في الميدان العربي ...

٨ - ضغط الحوادث الدولية وسرعة التطور في بلدان مثل
 كوما وغينيا واندونيسيا ...

[وينتقد المقال اعطاء نسبة من الأرباح للعمال ويطالب برفع الأجور ، ثم ينتقل الى سوريا ، فيقول :]

والقوى الاقتصادية السورية التي لعبت دوراً في نهضة سوريا الصناعية لم تستكل جميع طاقاتها في ميدان التطور الاقتصادي وفي ميدان النضال المعادي للاستعبار. ومن هذه الزاوية ، يكن القول ان بعض التدابير الاخيرة سابق لأوانه في سوريا ويحمل طابع المغامره ...

وهنا يطرح سؤال: أليس وراء هذه التدابير ابتلاع سوريا نهائماً وتمصيرها كلياً ؟ فقد قضي على الاقتصاد السوري وأصبح لقمة سائغة لما يسمى بالمؤسسة الاقتصادية التي تشارك فيها رساميل فردية مصرية كثيرة ، ستصاب التجارة السورية بضربات أخرى ، وهذا كله سينعكس على حالة الطبقة العاملة

الدولة.

إن رأسمالية الدولة أو ما اصطلح على تسميته بالقطاع العام، هو، في البلدان المستقلة الحديثة النمو، ذو طابع تقدمي ...

... ففي ظل سلطة الطبقة العاملة ، وفي المرحلة الانتقالية من الرأسمالية للاشتراكية ، يعتبر قطاع الدولة مؤسسة اشتراكية ، لأنه يوجد لصالح الجماهير ويبنى على أسس ديمقراطية . أما في ظل سلطة البرجوازية ، فهذا القطاع لا يتصف بهذه الصفة أبداً . وهو موضع نضال بين البرجوازية التي تحاول دائما تسخيره لمصالحها وبين الجماهير الشعبية التي تعمل لانقاذه وجعله في خدمة المصالح الشعبية العامة . ومن هنا يظهر تناقض بين البرجوازية الأخرى وخاصة البرجوازية الأخرى وخاصة البرجوازية الصغيرة والمتوسطة وجماهير الشعب ، حول هذا البرجوازية الشعب ، حول هذا القطاء .

... إن الحكم في العربية المتحدة حكم إرهابي يعتمد الأساوب المباحثي في كل الأمور. وهوموجه ضد جماهير العمال والفلاحين والمطلاب والمثقفين في الاقليمين وضد مصالح البرجوازية الوطنية السهرية...

إن قطاع الدولة في البلدان المتخلفة لا يمكن له أرب يقوم بواجبه اذا لم يُبن على أسس ديمقراطية واسعة .

[ثم يتحدث عن « مشاركة الرساميل الاستعارية واستمرار الاستعاري » وينتقل الى «الاسباب القابعة وراء هذه التدابير » ، وهي :]

والجماهير الشعبية كلها في المدن والريف. وسوريا ستكرس بعد هذه التدابير بلداً زراعياً وبلداً لصناعة الاستخراج ، أي ستكرس بلداً تابعاً لمصر المتطورة صناعياً والمصنعة بشكل كبير. واذا كانت البرجوازية السورية تفكر ببناء بعض الصناعات ، فهذا التفكير قد انعدم من أساسه ... ويدرك السوريون ان الخطوة التالية هي توحيد النقدين .

إن التدابير التي اتخذت في ميدان الاصلاح الزراعي توسع نطاق هذا الاصلاح. وتحمل بعض الفائدة للفلاحين الذين الوا أرضا سابقة. ولكنها لا تحل الأمور بشكل كامل، فان ملكية أرضا سابقة على ملكية كبيرة بالنسبة للاراضي المصرية الممتدة على ضفق النيل والتي تعطي ثلاثة محاصيل في السنة.

كا أن هذه التدابير يجب ان تشمل الاقليم السوري . والنقص الكبير مستمر في ميدان معاملة الفلاحين ومساعدتهم بالبذار والماء وغيرها . . .

... إن هذه التدابير ليست اشتراكية وهي تدابير رأسمالية في صالح البرجوازية كطبقة . ولكن ذلك لا ينفي انها تجري تحت تأثير الأفكار الاشتراكية ، وهي دليل على قوةهذه الأفكار وعلى مدى جاذبيتها ...

يتسع ويزداد . فتحت ستار القطاع العام وملكية الدولة ، يتسع ويزداد . فتحت ستار القطاع العام وملكية الدولة ، يجري تحويل سوريا الى بلد تابع ، ويمنع تطورها اللاحق . . . الأخبار اللبنانية العدد ١٩٦١/٧/٣٠ مكرر في العدد ١٩٦١/٨/١٩١١

ملاحظة : هذا الكلام « المتنوع » يؤدي وظيفة تقديم السلاح الفكري أو بالأصح الكلامي لأعداء الوحدة من اليمين و « السار » :

من اليسار : كلمة « رأسمالية الدولة » ، « بقاء الملكية الكبرى » (؟) . .

من اليمين : «تدابير سابقة لأوانها، تحمل طابع المفامرة..» أما « الجبهة الوطنية » التي ستقام بين هذا « اليسار » وهذا اليمين ، فيكون خطها المقترح : النضال ضد « تكريس سوريا بلداً زراعياً وبلداً لصناعة الاستخراج » ، ضد « ابتلاع سوريا من قبل مصر الضخمة والمتطورة صناعياً » .

ري ، هل تريد صحيفة الأخبار إقامة صناعة ثقيلة في سوريا ، وفي ظل الرأسمالية الوطنية ؟ وهل ينبغي لكل بلد عربي أقل تطوراً ان يصرف النظر عن الوحدة مع البلد الأكثر تطوراً ؟ أم أن صحيفة الأخبار تلوّح للرأسمالية السورية بالانفصال عن البلد الأكثر تطوراً (مصر) للاتحاد مع البلد الأقل تطوراً (العراق) ؟

. . . 1

ب - الوضع الجديد في سورية والموقف من التدابير الاقتصادية [تحت هـ ذا العنوان ، وفي أعقاب الحدث الانفصالي ، تشرت (الأخبار » مقالاً قالت فيه :]

إن الحلقة الرئيسية في مجموع هذه التدابير هي تأميم بعض الشركات. وهذه الشركات جميعها هي شركات وطنية رأسمالها وطني سوري صرف والقليل منها رأسمال عربي لبناني على الأغلب كشركة الاخشاب في اللاذقية.

هذه الشركات المؤممة منها ما هو صغير أو متوسط ومنها ما يمثل احتكاراً ضخماً .

وتحديد الموقف هنا يجب أن يبنى على أساس اعتبار مصلحة التطور الاقتصادي في البلاد ومصلحة جماهير العمال . ولا شك ان تطور الاقتصاد الوطني ، في ظروف سوريا الحالية ، يتطلب تشجيع المشاريع الانتاجية الوطنية الخاصة وحماية الانتاج الموطني من مزاحمة الرساميل والبضائع الأجنبية .

واذا كان الشعب ينظر نظرة وطنية الى الرأسمال الخاص ويطالب بتشجيعه وحمايته ويرفض بعض القيودالمرهقة المفروضة عليه فعلى أصحاب هذه المشاريع أن يدركوا المصلحة الوطنية أيضاً. وكل محاولة لوضع مصلحتهم الطبقية فوق المصالح الوطنية تجلب الضرر للأمهة جمعاء ولهم أيضاً. وإن بعض التنازلات الطوعية من أجهل ضمان وحدة القوى الوطنية بأجمعها ضد الاستعار وفي سبيل توطيد الاستقلال وازدهار الاقتصاد ، أمر في صالح الأمة باجمعها ، كا هو في صالح البرجوازية الوطنية .

ملاحظة : الحقيقة أن البرجوازية المذكورة قد استبقت نصائح « حزب الطبقة العاملة » وقامت « بالتنازلات الطوعية »

وأغدقت الوعود للعمال منفذيوم ٢٩ ايلول . ولم يكن بين الشركات المؤتمة شركة صغيرة أو متوسطة ، بل كان رأسمال كل من هذه الشركات المؤتمة يتجاوز ٣ ملايين ليرة : فهل تعتبر الصحيفة هذا المبلغ صغيراً ، في سوريا ، وقد اعتبرت أقل منه بكثير كبيراً ، في مصر (مصر الأكثر تطوراً على حد قولها)؟ . الما الاصلاح الزراعي ، فقد نسيت صحيفة الحزب نقدها اليساري له ومطالبتها بتوسيعه «على غرار ما حدث في مصر »، واكتفت بالدعوة الى تثبيته ، كأساس للوحدة الوطنية (بين الطبقات المستثمرة والمستثمرة ضد الخطر الناصرى) .

١ . م . ١

الانفصاليون في مؤتمر شتورا (١٩٦٢) أن فرج الله الحياو كان مصاباً بمرض في القلب وأن الدواء لم يكن يفارقه . فلماذا وقع عليه الاختيار 6 وأرسل من بيروت الى دمشق في الوقت الذي بلغت فيه حملة القمع المعادي للحزب الشيوعي أشدها (١٩٥٩)؟ ألم يكن هناك في بيروت أو صوفيا أو براغ رفيق آخر صحيح الجسم للقيام بالمهمة ؟

" - الشخص الذي سلم فرج الله الحلو لرجال المباحث هو من أصحاب السوابق. (اسم هذا الشخص هو من « معطيات » مؤتمر شتورا): فقد كلفته قيادة الحزب في صيف ١٩٥٧ بتنظيم الاعتداءات على « التحريفيين » ... الخ ... الخ ...

أما الشهيد بيار شدريفيان ، فقد اعترفت جريدة النداء بأنه كان من « المنشقين التحريفيين » ، الأمر الذي لا يمنعها من المتاجرة بدمه بين حين وآخر .

١٠ _ حول مقتل فرج الله الحلو

ذكرت جريدة البرافدا السوفياتية في تعليق لها ما مفاده أن تفاصيل القضية وملابسات الاعتقال « لم 'تعرف بعد . . هذا صحيح !

ولكن ثمة ملاحظات أولية لا بد من تسجيلها:

١ - لقد مات فرج الله الحلو منذ يوم اعتقاله في أواخسو حزيران ١٩٥٩ . وبالرغم من أن صحيفة الحزب الشيوعي البريطاني (ديلي ووركر) نشرت هذا الخبر ، فقد استبعدته الصحف الشيوعية اللبنانية ، وفتحت حملة عالمية « لانقاذ حياة فرج الله الحلو » ، دامت سنتين ، الى أن نشرت أخيراً نبأ وفاة الشهيد في عدد النداء الصادر في ٣٠ ايار ١٩٦١ . وترربت النداء من ذكر تاريخ الوفاة ، حتى أن التصريحات والشهادات التي أخذت تنشرها كانت توحي بأن الوفاة لم يمض عليها وقت طويل . (فقد جاء في نهاية شهادة عبد الكريم محلتمي : « هذه بإيجاز بداية قصة التعذيب الرهيب التي أودت بحياة البطل » . . .

النوعي للمجتمع المصري . .

إن (تميّز مصر » أمر لا شكّ فيه (كحقيقة نسبية) : النيل ومقتضيات الريّ ، الوحدة الكيانية والدولة الممركزة ، التاريخ العريق الراسخ ، دور الجيش والبروقراطية . وأنور عبد الملك محقّ في اظهار هذا الجانب من الأمور .

وهو أيضاً محق في مبا يقوله عن المفزى العالمي التجريبة المصرية ، باعتبارها «تسهم في اسقاط 'حظوة الرأسمالية في نظر شعوب العالم الثالث ».

الا أن تميز مصر لا ينفي وضعها العربي وتاريخها العربي ومصيرها العربي . بين التميز المصري والمغزى العالمي ، يجب اعطاء « الطابع العربي » حقه كاملا . إن انتقاد الميل التشنجي الى إهمال مصر الفرعونية واسقاط مصر القبطية لصالم مصر العربية الإسلامية ، في دراسة التاريخ ، لا يجوز أن يودي الى السقوط في النزعة « الاقليمية » و « القبطية » . وقد سقط أنور عبد الملك في هذه النزعة .

ولدى حديثه عن الشيوعيين المصريين ، ييل المؤلف الى تضخيم وتزيين دورهم الفكري .

لقد قدم الماركسيون المصريون مساهمة فكرية جدية ليس أفضل ما فيها نظرية التميّز. الا أن الماركسية المصرية لم تؤد مهمتها على نحو صحيح لأنها لم ترتفع الى « ماركسية عربية » تبدأ باتخاذ موقف انتقادي جدي من نشاط الماركسيين المصريين والاحزاب الشيوعية في الوطن العربي.

۱۱ _ حول كتاب أنور عبد الملك « مصر مجتمع عسكري »

يكن اعتبار هذا الكتاب ، الذي صدر في باريس عام المريان ، الفكري للشيوعيين المصريان ، ومواقفهم ، ومشاغلهم ، وخلافاتهم .

إن المؤلف ، رغـم تحييزه الظاهر في عنوان الكتاب وفي أكثر فصوله ، بعيد عن الأحكام السطحية والقاطعة التي يصدرها الرفاق السوريون واللبنانيون والعراقيون .

يذكر أنور عبد الملك التقدم الكبير الذي حققته مصر في ظل « الحكم العسكري » . ولكن ذلك لا يشكل ، على حد تعبيره ، بناء للاشتراكية ، انما هو بناء قومي واستعادة اللذات. والشروط الجفرافية والديموغرافية والتاريخية تعطي لهذه التجربة مظهر (تطور في حالة أزمة » ، نظراً لأن الجهاز العسكري يشل الديالكتيك الاجتاعي .

وهكذا يتبين القارىء نقاط القوة ونقاط الضعف في هذا العرض الذي يقد مد أحد الماركسيين المصريين المعروفين . وتتلخت هذه النقاط في نظرية « تميز مصر » و « الطابح

يقول أنور عبد الملك أن جريدة المساء كانت ، بين او كتوبر ١٩٥٦ ومارس ١٩٥٩ ، الورشة الفكرية لمصر الجديدة ... والحق يقال ان البناء لم يكن كله سليماً!

يقول أنور عبد الملك في خلاصة بحثه – وهي خلاصة أكثر المجابية من الكتاب ، ولعل ذلك مرده الى أن معظم فصول الكتاب كانت جاهزة قبل يوليو ١٩٦١ ؟ – إن التجربة المصرية قد أثبتت أن الدولة وحدها تستطيع أن تفرض وتأثر النمو الجديدة في البلدان الكولونيالية ذات الاقتصاد الزراعي والكومبرادوري، وبددت الخرافة القائلة بان الرأسمالية الخاصة قادرة على تحقيق مهات الوثبة الكبرى الى الأمام . هذا صحيح كل الصحة، وهو يعني وجوب تخطي علاقات الانتاج الرأسمالية، وتجاوز « مرحلة » التحرر الوطني الديمقراطي .

يحب الاعتراف بأن ما فهمه قادة التجربة «العسكرية » من خلال المهارسة ، قد ظل بعيداً عن فكر الغالبية الساحقة من اليسار الماركسي ونصف – الماركسي .

والحال ، إن الخط اليميني اللااشتراكي للاحزاب الشيوعية في سورية واكثر الاقطار العربية يرتبط بخطها الاقليمي المعادي للوحدة. (فالآفاق القطرية تبدو آفاقاً « رأسمالية تقدمية »). هذا يقودنا الى نقطة ضعف أساسية في الكتاب : لقد استهوت أنور عبد الملك قصة « مكافحة الاستعار للشيوعية » في الوطن العربي . ومن نافلة القول إن الاستعار لا يكافح الشيوعية اذا لم يكن نشاطها يمثل خطراً حقيقياً على مصالحه الأساسية . أفلا

يرى انور عبدالملك ان الخطر على الامبريالية يتمثل في الخط الوحدوي – الاشتراكي ، وان مواقفه وزملائه خاطئة جوهريا في قضية القضايا: الوحدة ؟

يبدو أن أنور عبد الملك لم يفكر أبداً بتحليل دور الامبريالية في تعميق التجزئة العربية – التي كانت تتصل بأساوب الانتاج الاقطاعي والبدائي ، فجعلتها الامبريالية تجزئة بنيانية عميقة لاقتصاد كولونيالي مجزأ وتابع تستمد وجودها الأساسي من علاقات العصر الامبريالي .

لم ير انور عبد الملك هذا الجانب من الأمسور . ولذا فهو لا يستطيع ان يحكم على الدور الذي لعبته القيادات الشيوعية العربية وموضوعيا و في الآونة الأخيرة : تلك حقيقة موضوعية جوهرية تظهر أيضا في دراسة الاتجاهات السياسية في المشرق العربي (وهذا ما يتبين من كتاب بيار روسي الذي صدر عن الدار نفسها التي أصدرت كتاب أنور عبد الملك) .

ولقد نشر الاكاديمي السوفياتي ميرسكي في أواخر عام ١٩٦٢ مقالاً بعنوان و الوضع الجديد في الشرق العربي » أكد فيه ان الطبقة الرأسمالية الحلية (والاستعار الجديد من ورائها) ترى في الناصرية خطراً لا يقل عن خطر الشيوعية ، مستشهداً على كلامه برأي مجلة رينا شيتا ، المجلة النظرية الصادرة عن الحزب الشيوعي الايطالي . إن ميرسكي ، هو أيضاً ، يضخم و الخطر الشيوعي ، في المنطقة . ولكن كم يبعدنا تحليله عن تقديرات الستراتيجي العظيم الفريق عفيف البزري !

واحدة بصدد تخلي الحزب الشيوعي الفرنسي عن العمل الفعلي ضد الحرب الاستعارية في الجزائر: المظاهرات ضد التعزيزات العسكرية ، اضرابات عمال النقل والبحرية التجارية والمرافىء والمخزونات وضد شحن المعدات الحربية .

لقد اختفى الحزب الشيوعي الجزائري كمنظمة جدية خاصة بسبب سيطرة عناصر أوروبية في صفوفه ، وقد أدتى تزعزع قناعاتها القومية الجزائرية المصطنعة إلى تفجير تناقضات الحزب أمام المقاومة الوطنية المسلمة.

إن فقدان التجانس وفقدان الانسجام السياسي الناجم عنه ينبعان بصورة رئيسية من الغموض ومن الاعتقاد باستحالة تحرر الجزائر القومي قبل انتصار الثورة البروليتارية في فرنسا.

إن هذه الايديولوجية التي تدير ظهرها للواقع هي من مخلفات مفاهيم الحزب الاشتراكي الفرنسي الموالي لسياسة الدمج الانتهازية. وهي إذ تنكر الطابع الثوري للفلاحين بشكل عام وللفلاحين الجزائريين بشكل خاص ، تدعي حماية الطبقة العاملة الجزائرية من خطر مشكوك فيه ، خطر السقوط تحت سيطرة «البورجوازية العربية » ، و كأن استقلال الجزائر سيتبع حتما طريق الثورات التي لم 'تنجر ، أو كأن عليه سيعيد الجزائر الى ضرب من النظام الاقطاعي .

وإن الاتحاد العام للعمل الخاضع للنفوذ الشيوعي يدور في فراغ ، وهو ليس قادراً على إعلان أو تطبيق أي شعار ... نقلا عن « المجاهد » ، عدد خاص ، بالفرنسية ، ١٩٥٦

۱۷ ــ من الوثيقة الصادرة عن مؤتمر جبهة التحرير المنعقد في وادي الصهام آب١٩٥٦ « في سبيل تأمين انتصار الثورة الجزائرية في النضال من أجل الاستقلال الوطني »

... إن الحزب الشيوعي الجزائري ، رغم انتقاله الى العمل السري والدعاية الصاخبة التي أحاطته بها الصحافة الاستعارية ... لم يستطع أن يلعب دوراً يستحق الذكر .

إن القيادة الشيوعية ، البروقراطية ، التي ليس لها أية صلة بالشعب ، قد عجزت عن تحليل الموقف الثوري تحليلاً صحيحاً . لذا ، فقد أدانت « الارهاب » ، وأصدرت الأوامر ، منذ الأشهر الأولى للثورة ، الى المناضلين الشيوعيين في منطقة أوراس الذين قدموا الى مدينة الجزائر يطلبون منها التوجيهات ، أصدرت إليهم الأوامر بالا " يحملوا السلاح .

إن الخُضُوع للحزب الشيوعي الفرنسي قد التخذ طابع سياسة « تنعم! تعم! » مع الصمت الذي أعقب منح السلطات الاستثنائية لحكومة غي موليه .

إن الشيوعيين الجزائريين لم يتمتعوا بالشجاعة اللازمة لفضح الموقف الانتهازي للكتلة الشيوعية البرلمانية الفرنسية ، بل لم يقولوا كلمة

نوفير ١٩٥٩ .

ب - إنطلق الحزب الشيوعي الاردني من مدن الضفة الفربية ، برئاسة فؤاد نصّار. وبلغ قوة كبيرة في فترة ١٩٥٥ - ١٩٥٧ ، في نابلس والقدس وعمان ورام الله ... ، حيث حقق نجاحاً ملحوظاً في الانتخابات النيابية . وتعرّض القمع بعد الانقلاب الرجعي في عام ١٩٥٧ . وقد تحوّل ضد الوحدة في منتصف عام ١٩٥٨ ، بتأثير القيادة الشيوعية السورية .

وتشير بعض المعلومات الى وجود اتجاه للتخلص من وصاية الرفاق السوريين . اذيرى عدد من الشيوعيين الاردنيين السياسة « محاربة الناصرية أولاً » التي سار عليها بكداش وأقرانه حتى بعد تموز ١٩٦١ وايلول ١٩٦١ ، ساعدت عملياً في تعزيز النظم الملكية الرجعية .

ج في السودان ، تأسست « الحركة السودانية للتحرر الوطني » على يـد طلاب سودانين في القاهرة ، عام ١٩٤٤ . وكانت تحت نفوذ الحركة المصرية للتحرر الوطني التي أصبحت فيا بعـد منظمة حدتو . وأبرز أقطابها محمد السيد سلام وسعيد فاضل .

وهناك منظمة يسارية أخرى هي « الجبهة المعادية الاستعار » التي تأسست في عام ١٩٥١ برئاسة حسن طاهر الزروق ، وأرسلت نائباً الى مجلس الأمة في عام ١٩٥٨ . ولها ارتباطات وثيقة مع « اتحاد نقابات العال السودانيين » الذي كان في الماضي منتمياً الى الاتحاد النقابي العالمي .

الفصنان الخامس

١ _ لحة عن الاحزاب الشيوعية الأخرى

آ – الحزب الشيوعي الفلسطيني كان حزباً مختلطاً من اليهود والعرب. وفي عام ١٩٤٤ ، تأسست « عصبة التحرر الوطني » من العرب ، وكافحت مشروع التقسيم حتى ١٩٤٧ – ١٩٤٨ .

وفي عام ١٩٤٨ ، تأسس الحزب الشيوعي الاسرائيلي من اليهود والعرب ، برئاسة سموئيل ميكونيس . وتحسّنت أوضاع الحزب بين الأقلية العربية ، مع تردّي العلاقات السوفياتية الاسرائيلية . وظلل قسم كبير من العرب في فلسطين المحسلة يؤيدون مرشحي الحزب الشيوعي في الانتخابات النيابية والبلدية حتى عام ١٩٥٩ . وقد لاحظت جريدة لوموند الفرنسية أن «الصدام بين الشيوعية والناصرية » قد أفقد الحزب المذكور معظم أصواته العربية ، حيث فضل مسيحيو الناصرة مشلك تأييد منظمة عربية إسلامية النزعية في انتخابات اوائيل

٢ _ المسألة القومية والكولونيالية اليوم

تحت هذا العنوان ، نشرت مجلة « الحياة الدولية » الصادرة في موسكو (عدد أيار ١٩٦٣) مقالاً افتتاحياً كتبه ك. ايفانوف، الاخصائي بشؤون آسيا وافريقيا .

جاء هذاالمقال ، في كثير من استنتاجاته ، مناقضاً للايديولوجية الستالينية السائدة ومتفقاً مع الأفكار التي ينشرها الماركسيون العرب ، منذ سنوات .

يقول ايفانوف ان التجربة التاريخية الطويلة قد أثبتت الطابع الأحادي الجانب والخاطىء للفكرة القائلة بأن الطبقة البرجوازية هي حتماً قائدة حركة التحرر القومي ، ويشير الى ان لينين لم يركتز اهتامه على التعاريف والخططات المبسطة بل على تطور الحياة الغني بالمعاني والاشكال . ويستشهد على ذلك بعدد من أقوال لينين . (هي بعض ما أوردناه في دراستنا « الستالينية والمسألة القومية »، المنشورة في الفكر السياسي، الجزء الاول) . ويؤكد ايفانوف أن « الأساس الاقتصادي لحركات التحرر القومي لم يعد اليوم تكوين سوق داخلية بل وجوب تحويل

د - في تونس ، يوجد حزب شيوعي صغير ، تأسس منه عام ١٩١٩ ، توجهه قيادة بروقراطية من النمط السوري - الجزائري (محمد النفع ، محمد حرمل ، موريس نزار) ، سارت على ايديولوجية عينية وإقليمية ، وأبعدت الحزب عن النضال الوطني المسلمة .

هـ في المغرب ، الحركة الشيوعية أحدث بما هي في الجزائر وتونس . كانت تشكل في عام ١٩٣٠ الفرع المراكشي للحزب الشيوعي الفرنسي . وقد عانى الفرع من الخلاف والانقسام بسين اعضائه المسلمين والفرنسيين والاسبانيين. وأعيد تأسيسه كحزب شيوعي مغربي مستقل في عام ١٩٤٣ ، برئاسة على يعته وليون سلطان والعياشي . وضعه الحالي لا يختلف عن وضع الحزبين الشقيقين في الجزائر وتونس . ومما يزيد في عزلته وجود الاتحاد الوطني للقوى الشعبية الذي تأسس في اوائل عام ١٩٥٩ ، واستقطب الجاهير الكادحة في المدن وقسم كبير من الأرياف .

نظام الاقتصاد الرأسمالي العالمي والتقسيم العالمي الراهن العمل اللذين تكونا في ظل الامبريالية واللذين يفرضان على البلدات المتخلفة قيوداً وسلاسل ثقيلة ، غير مرئية أحياناً . إن تكون السوق الداخلية لا يلعب الا دوراً ثانوياً وهو أمر يحل تدريجياً وفي أحيان كثيرة رغم مقاومة المستعمرين ، وهو يسهم في تمزيز القومية البرجوازية في البلدان المعنية » .

هذا كلام جديد وصحيح تماماً ، بوجه الاجمال . بقي علينا ان نحد موضع التجزئة العربية في اطار « الاقتصاد الرأسمالي العالمي والتقسم العالمي الراهن للعمل اللذين تكوتنا في ظلل الامبريالية . . . » ، و والتالي أن نقيم تقسماً صحيحاً دور حركة الوحدة العربية (وحركة الوحدة الافريقية) في « تحويل »هذا الاقتصاد وهذا التقسم .

وقد لفت انتباهنا في مقال ايفانوف مقطع 'نثبتـُه في ما

ىلى:

« إن ليل الاستعار المظلم قد دام طويلا ، وإن شمس الحرية ما زالت 'تبهر الناظرين الأنهم لم يعتادوا عليها . وب ين جميع الذين ينهضون للدفاع عن الحرية القومية وحقوق الشعب، يكون أحياناً من الصعب التمييز بين الوطنيين الحقيقيين و « وطني » العجل الذهبي . وتتدخل في الأمر دوائر استخبارات الدوائر الامبريالية ، فهي تارة ترفع عملاؤها الى مواقع عالية ، وتارة تحاول اسقاط حظوة القادة المخلصين في نظر شعوبهم أو في نظر الدول الأخرى . وكثيراً ما يرتكب هؤلاء القادة أنفسهم أخطاء،

إمّا إفرادياً او مع مجموع الحركات التي يقودونها . لذا فإت الشعوب تحتاج الى انقضاء فترة من الزمن كي تتوجّه وكي تمّيز الحنطة من الزؤان والوطنيين الحقيقيين من صنائع المستعمرين . . . » .

- كم نتمنتى ان يكون ك . ايفانوف ، المعروف بعطفه الصادق على قضايا العرب والشعوب المضطهدة ، أقلل تجريداً وأكثر وضوحاً ، حتى نتناقش بصراحة تامة ، لخير الاشتراكية والسلام .

الشيوعية المحلية لم يكن لها أثر على هذه الاحزاب وقوتها ونفوذها! أحد مصادر نقاط الضعف في هذه الدراسة أنها مكتوبة ، من الخارج » .

٢ __ الشيوعية المحلية ومعركة العرب القومية ، تأليف الحكم دروزة ، بيروت ، ١٩٩١

كتاب مسهب معز"ز بوثائت كثيرة عن مواقف الاحزاب الشيوعية المحلية من قضايا الوحدة وفلسطين والنضال ضد الاستعار. وقد أصاب المؤلف في كثير من تعليقاته. وهو بشكل خاص على حق حين يبين ان الحزب الشيوعي السوري في أوائل عام ١٩٥٨ لم يطلب اتحاداً فيدرالياً بين سورية ومصر ، بل اقترح اقامة كونفيدراسيون رمزي لا قيمة له .

القسم الاول من الكتاب ، ويتناول الاسس النظرية ، ليس في مستوى الدراسة السياسية . المؤلف الشاب لم يدرس التوضيح والتحليل الماركسين للمفاهيم الأساسية : المجتمع ، الطبقة ، الامة ، الخ . ومع ذلك أراد أن يفند تعاليم الماركسية في موضوع « الطبقة والامة ، ، فرفع الحجة التالية : اذا كان الانقسام الطبقي للبشر أقدم وأعمق من الانقسام الى أمم ، فلماذا تكو تت أمة فرنسية وأمة المانية وأمة المانية وأمة صينية الخ . . ولم تتكو ن أمة من العال وأمة الحرى من الرأسماليين وأمة من الفلاحين الخ . . !!!

المؤلف على حق تماماً عندما يبين ان العقيدة لم تكن عند

ا _ الاتحاد السوفياتي والشرق الاوسط تأليف والتر لاكور ، بيروت ، ١٩٥٩ يتناول هذا الكتابعلاقات الاتحاد السوفياتي باقطار المشرق العربي وتركيا وايران منذ عام ١٩١٩ حتى عام ١٩٥٩ . المؤلف خبير بريطاني من حزب العمال .

كتاب شامل . ولكن الترجمة ضعيفة قام بها أشخاص غير ملمين بالموضوع .

وقد ارتكب المؤلف بعض الاخطاء: فهو يحاول أن يخفف من جدية وأهمية الدعم السوفياتي لمصر في أوائل نوفمبر ١٩٥٦ ، وأن يشكك في جدية مؤامرة الحشود التركية على سوريا فيصيف ١٩٥٧! وهو يتصور أن الشيوعيين السوريين سيطروا في عام ١٩٥٧ على « الاتحادات النقابية الثلاثة » (؟!). يميل الى تفسير ما يعتقده منقوة الشيوعيين في سوريا وضعفهم في مصر بالخصائص النفسية للسوريين والمصريين (ميل السوريين الى المجازفة ، كا يقول ان الانعطافات الكبيرة في تاريخ الاحزاب يقول). يقول ان الانعطافات الكبيرة في تاريخ الاحزاب

ولا سيم اليساريين من أبناء الأقليات . وقد تأثرا بالجو ، كما تأثرا بجنسيتهما الفرنسية . جان لاكوتور يعمل اليوم محرراً في صحيفة لوموند ومراسلا لها في الجزائر والمغرب .

L'Afrique du Nord en marche, par Ch. A. _ • Julien, Paris, 1952.

كتاب كلاسيكي يتناول بلدان المفرب الثلاثة. المؤلف اشتراكي فرنسي متأثر بهويته .

L'Algérie hors la loi, par C. et F. Jeanson, — \ Paris, 1955.

كتاب ممتاز . يتناول تاريخ الجزائر الحديث . فيه معلومات وافية عن تاريخ الاحزاب والهيئات السياسية . وفرانسيس جانسون هو رئيس « شبكات الدعم » التي قامت في فرنسا لمساندة جبهة التحرير الجزائرية .

الكتاب يثبت ان الروح العلمية الموضوعية لا تتعارض ممم تأييد الشعوب المظلومة تأييداً لا يشوبه تحفظ .

الاحزاب الشيوعية المحلية سوى أداة لتبرير السياسة وتقلباتها . الا أنه يجبان نحذر السقوط في موقف يجعلنا نتصو ر انالعقيدة إنما و جدت أصلا لهذا الغرض .

وقد أخطأ المؤلف في قوله ان الحزب الشيوعي المصري كان أول الاحزاب الشيوعية التي تحو"لت ضد الوحدة في عام ١٩٥٨. وقد نقلنا عن كتاب الحكم دروزة وثائق الحزبين الشيوعيين المصري والعراقي الواردة في الفصلين الثالث والرابع من كتابنا.

٣ _ الجهاد الأفضل،

تأليف عمار اوزيغان ، بيروت ، ١٩٦٢

دراسة ممتازة للثورة الجزائرية وقضاياها ، من خلال الرد على مقال كتبه العربي بوهالي في مجلة كومونست السوفياتية . المؤلف ، وهو اليوم وزير للدولة في الجزائر ، كان قبل الثورة بسنوات قليلة سكرتيراً للحزب الشيوعي الجزائري . المترجم لم يهتم بتوضيح ما يجهله القارىء العربي في المشرق من حوادث وحقائق قد لا تفوت على القارىء الفرنسي .

L'Egypte en mouvement, par J. et S. - & Lacouture. Paris, 1956.

دراسة عن مصر وثورتها . فيها فصل عن الحركة الشيوعية المصرية التي يرى المؤلفان أن لها مستقبلا كبيراً (بعكس لاكور). المؤلفان أقاما في مصر ، فترة طويلة ، بين المثقفين المصريين

الموقف عام ١٩٦٤

فرغنا من وضع هذا الكتاب في صيف ١٩٦٣ . وقد تطور الموقف خلال العام المنصرم على النحو التالي :

ضاعف الاتحاد السوفياتي تأييده ومساعداته للجمهورية العربية المتحدة والجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية . زار الرئيس احمد بن بلا الاتحاد السوفياتي ، حيث استقبل كزعيم اشتراكي . وأمضى خروشوف ستة عشر يوما في الجمهورية العربية المتحدة (ايار ١٩٦٤). ونو"ه البيان المشترك خروشوف عبد الناصر بسير شعب الجمهورية العربية المتحدة «على طريق التطور الاشتراكي » ، وأشاد به دور الجمهورية العربية المتحدة والرئيس جمال عبد الناصر في مكافحة الاستعار بكل صوره القديمة واشكاله الجديدة الني . . . (*)

* - استغرقت اذاعة البيان حوالي خمسين دقيقة . وطابعه العام انه بيان صادر عن قو"تين مستقلتين وحليفتين . الا ان البيان سكت عن موضوع الوحدة العربية رغم تطرقه الى الوحدة الافريقية .

ور تحبت الدوائر السوفياتية بانقلاب ١٨ تشرين الثاني ١٩٦٣ في العراق ، مع تنبيهها الى خطر اليمين، كار تحبت بوقف الحرب مع الاكراد ، ثم أيدت الوحدة التنسيقية بين بغداد والقاهرة ، واعتبرت ان التقارب مع الجزائر والقاهرة هو مقياس التقدمية في المنطقة العربية ، كا أيدت بحاسة قرارات التأميم الصادرة في العراق في تموز ١٩٦٤ .

ودشّن شوإن لاي جولته في القارة الأفريقية بزيارة القاهرة. وأعلنت الصين الشعبية في مناسبات لاحقة تأييدها للوحدة العربية « في الشكل الذي تريده الشعوب العربية » (على حد ما ورد في البيان الصبني – اليمني) .

* * *

في هذا الاطار ، تحو"لت الاحزاب الشيوعية في الوطن العربي « نحو تأييد الخط الناصري » ، على نحو أو آخر ، – عن قناعة ، أو تكتبك ، أو تبعية . والاستثناء الوحيد (والنسبي) هو الحزب الشيوعي السوري – اللبناني .

الماركسيون المصريون أصبحوا يشغاون مناصب رئيسية في صحف القاهرة (محمود أمين العالم عبد العظيم أنيس، حسن فؤاد، أحمد مرسي، اسماعيل المهدوي ، الخر...) عين خالد محيي الدين رئيساً لدار أخبار اليوم ، ونشر محمود أمين العالم مقالاً في مجلة الهلال بتأييد « الحركة العربية الواحدة » ضمنه نقد لا أساسياً لسياسة « بعض القيادات اليسارية ، في الشرق العربي . (*)

^{* -} يقول محمود أمين العالم:

= «... ولا أملك في هذا السياق من المقال أن أمنع نفسي من تساؤل طالما تساءلته لنفسي في أسف ومرارة: لماذا لم تستطع جريمة الانفصال هذه ان توقظ بعض من كانوا متورطين في افكار ومواقف عملية غاية في التخلف والجمود والخطأ ? لماذا لم توقظ جريمة الانفصال طائفة كبيرة من قادة الحركة اليسارية العربية من سباتهم الفكري والسياسي ، فتتحرك عقولهم لتأمل الثورة العربية على نحو جديد ?!

كان الانفصال جريمة ناصعة ، ان صح التعبير ، ناصعة في توقيتها ونتائجها . فما كان أجدر أن يكون نقطة تحو ل من الخطأ وتطهر منه !

ولكن الانفصال – يا للغرابة والأسف – كان ذريعة لمزيد من التورّط في الأخطاء . وكانت الأخطاء متشابكة متداخلة .

الفشل في تحليل اجراءات يوليه الثورية ، كان سبباً في الفشل في تحليك الانفصال المترتب علمه !

والفشل في ادراك الطاقات الثورية الكامنة والمتجددة في قادة فورة ٢٣ يوليه وفي متابعة تطورهم الفكري من أرض الوطنية الى أرض الاشتراكية ، كان سبباً في الفشل في تحليل حقيقة الاجراءات الثورية التي أصدرتها هذه القيادة !

وكان التمستك بقم ديمقراطية شكلية ليبرالية وتغليب شعاراتها _ في أغلب الأحيان _ على المعارك الوطنية ومشروعات التقدم الاجتاعي _ كان سبباً في العجز عن إدراك حقيقة الطاقات الثورية في قادة ثورة ٢٣ يوليو!

وكان الفشل في ادراك تداخل المراحل الثورية من تحررية واشتراكية ، سبباً في التمسك بتلك الديمقراطية الشكلية الليبرالية ، بل سبباً كذلك في مواقف اقليمية ضيقة – من الناحية التطبيقية – تتناقض مع الاقرار النظري – في الوثائق المكتوبة – بالقومية العربية .

وَهَكَذَا ... سَلَسَلَةً مِنَ الْأَخْطَاءُ تَفْضَي فِي النَهَايِــةَ الى الفَشْلُ فِي تَحَلَّيْلُ الطُّواهِرِ الاجتاعية والاقتصادية والسياسية والعجز عن اتخاذ الموقف الثوري منها ... » . (مجلة الهلال ، سبتمبر ١٩٦٤) .

وتشير بعض الروايات الى أن عزيز الحاج في براغ حذر الأكراد من الاتفاق مع حكومة العراق. ومن المعروف ان الحزب الشيوعي العراقي قد أيد قرارات التأميم والوحدة التنسيقية. وتشير بعض الروايات الى أنه أيد أيضاً قيام الاتحاد الاشتراكي العربي في العراق. وما زالت غالبية الشيوعيين العراقيين في السجون.

٣ - ما زالت قيادة الحزب السوري - اللبناني مستمرة في تأييد أكرم الحوراني.

فقد اكتشفت صحف الحزب وجود «ثلاثة أجنحة في البعث الحاكم» ، وأعلنت تأييدها للجناح الذي يريد إقامة « جبهة وطنية مع الاشتراكيين (جماعة الحوراني) والشيوعيين وجميع الوطنيين الشرفاء » (*) . وفي أيلول ، نشرت هذه الصحف بيان أكرم الحوراني الموجه ضد ثورة ٨ آذار ، إلا أنها حذفت منه القسم المتعلق بمؤتمر القمة _ نظراً لتعارض هذا القسم مع تأييد الاتحاد السوفياتي والدول الاشتراكية للمؤتمر المذكور تأييداً لا يشوبه تحفيظ (**) .

إ - في الجزائر ، يؤيد الشيوعيون حزب جبهة التحرير والقرارات الاشتراكية .

* * *

^{* -} أنظر مثلا جريدة « نضال الشعب » السرّية، عدد شباط ١٩٦٤. ** - اعتبر الحوراني المؤتمر « تآمراً استمارياً » ، بينا اعتبرتـــه الدول الاشتراكة « شكلا من أشكال الوحدة ضد الاستعار » .

ونشرت مجلة لينك الهندية بتاريخ ٢/٩/٩ مقالاً تحدثت فيه عن اجتاع ضم ممثلي الأحزاب الشيوعية في براغ ، وضمنته المعلومات التالية عن الخلافات بين السوريين وشيوعي بعض البلاد العربية :

١ – عارض فؤاد نصار (رئيس الحزب الشيوعي الأردني) خط الرفاق السوريين وأعلن أن حزب لم يصدر أي بيات بتأييد انفصال ٢٨ أيلول ، وهو يعتبر هــــذا الانفصال عملية رحعة واستعاربة :

تلك نهاية الوصاية البكداشية على « الاشقاء الصفار » .

٢ – عارض أنور مصطفى ، عمثل الحزب الشيوعي العراقي بعض مواقف الرفاق السوريين ، وقال ان الشيوعيين العراقيين يرفضون الاعتقاد بأن أكرم الحوراني وأحمد عبد الكريم أكثر تقدمية من عبد الناصر والناصريين .

٣ – عارض عبد السلام بورقية ، ممثل الحزب الشيوعي المغربي رأي الرفاق السوريين في ان الوحدة في المشرق العربي ليست هدفاً قريباً وان الوحدة في المغرب قد تسبقها ، مبيّناً ان الوحدة مستحيلة بين الجزائر التقدمية والدول الرجمية المجاورة، وان الوحدة المكنة هي الوحدة بين الجزائر ومصر .

* * *

على الصعيد النظري ، يتراجع القادة الشيوعيون السوريون وأقرانهم ، خطوة عظوة عن مواقفهم السابقة:

١ – فقد جاء في المقال المنشور في مجلة « قضايا السلم والاشتراكية » ، والمنقول في جريدة النداء بتاريخ ٢٣/١٢/٢٩ بمنوان وتبادل آراء حول قضية الوحدة العربية »ان «الاستعباريين لا يريدون مع ذلك السماح بانشاء امبراطورية عربية قوية ذات ثروات نفطية هائلة وتكون تحت سلطة عبدالناصر غير المحدودة ».

٢ – خفت جزئياً لهجة 'الحماسة نحو «البرجوازية الوطنية» وبدأ خالد بكداش وأقرانه يكتشفون «عجزها» عن تحقيق التقدم الصناعي والاصلاحات الاجتاعية والوحدة القومية العربية الخ... وجاء في المقال الآنف الذكر بصدد موقف طبقات المجتمع السوري من الوحدة السورية – المصرية « ربما أبست جماهير الفلاحين والعمال حماسة أكبر للاتحاد مما أبدته البرجوازية المائة ق

٣ - في حديث أدلى به خالد بكداش الى جريدة الاومانيته الفرنسية ، ونقل في الاخبار البيروتية بتاريخ ٢٠/٩/٢٠ ، بات الزعم الشيوعي السوري يرضى لحزبه بدور « غير قيادي » في السر نحو الاشتراكية .

والطابع الغالب على هذا الحديث وغيره ، طابع التراجع والتحايل والمراوغة والحرص على عدم الخروج من إطار الاعتبارات التكتيكية « الدكية » : تريد القيادة الشيوعية السورية مزيداً من التصارع بين دمشق والقاهرة ، حتى يبقى لها خيط من أمل ، وهي تقف ضد اللقاء والتفاهم والوحدة .

وتحاول هذه القيادة ان تظهر تعديل مواقفها بمظهر تحول

فرست

صفحة	
0	القِسْم الأوّل: التّاريخ
Y	المقدمة
	الفصل الأول : « الفجر الأحمر » فوق العالم العربي
9	190-1919
**	الفصل الثاني: « النضال ضد الفاشية » ١٩٤٥-١٩٣٦
0 5	الفصل الثالث : «النضال ضد الأحلاف» ١٩٥٧-١٩٥٤
	الفصل الرابع: الحركة الشيوعية امام قضية الوحدة
44	والاشتراكية ١٩٥٨ – ١٩٦٣
144	الفصل الخامس: دروس التجربة
177	القِسِ الشَّاني : مَلَّا فَيَ
179	الفصل الأول:
179	١ – آراء لينين في المسألة القومية والكولونيالية

تكتيكي طبيعي يتفق مع تبدل الظروف. بدلاً من اجراء انتقاد ذاتي صريح وعلني وبدلاً من تقيم سياسة المرحلة السابقة تقييماً جدياً صحيحاً نراها تنهج مرة أخرى اسلوب «إعدام الماضي» عما يؤدي الى استمرار تداعي قوى الحزب. وإن سير هنذا التداعي يتضمن انشقاقات جديدة.

مقد أصدر بعض الشيوعيين اللبنانيين بيانا أعلنوا فيه رفضهم التحو"ل واستمرارهم في محاربة الناصرية وتأييدهم للشيوعيين الصينيين ضد خروشوف والشيوعيين السوفيات (*). وعيل رفاق آخرون من المثقفين اللبنانيين (**) الى تبني وجهات نظر الزعيم الشيوعي الراحل بالميرو تولياتي . ولكن المشكلة الكبرى التي تواجهها قواعد وإطارات الحزب الشيوعي السوري هي مشكلة تقييم الماضي ، وادانة خط اللقاء « الموضوعي » مع الامبريالية الانكلو – اميركية ، والانتهاء من ذلك الى استراتيجية الثورة العربية الوحدوية الاشتراكية .

اللانقية ، ١٠/٩/٤٠

^{* -} رؤساء التنظيم الجديد (« حزب الثورة الاشتراكية ») - يوسف مبارك ، مصطفى شاكر ؛ - ليسوا من العناصر القيادية في الحزب .

^{** -} تشير بعض الروايات الى أن بين هؤلاء نخلة مطرات ، صاحب جريدة النداء .

سنحة	
747	٣ - من برنامج خالد بكداش الانتخابي ١٩٥٤
744	٤ - من خطاب لبكداش لتأييد تسلح مصر ١٩٥٥
744	ه – من قرارات « نحو آفاق جديدة » ١٩٥٦
717	٣ – إيضاح حول مفهوم الاشتراكية
759	٧ – تقرير للحزب الشيوعي العراقي ١٩٥٦
	 ٨ - من كراس « مفهوم القومية العربية » إلى اعضاء
701	الحزب الشيوعي المصري ١٩٥٨
	الفصل الرابع:
707	١ - تصريح لبكداش على أثر اعلان الوحدة
	٢ - بيان عن الوحدة المصرية السورية أصدره الحزب
YOX	الشيوعي المصري
	٣ - بيان عن الوحدة المصرية السورية أصدره الحزب
77.	الشيوعي المصري
	٤ - تقدموا الصفوف الوطنية في معركة الوحدة العربية
777	(بيان للحزب الشيوعي المصري)
775	ه – المنطقة المتحورة
777	٦ – بيان الحزب الشيوعي المصري حول ثورة ١٤ تموز
	٧ – بيان من الحزب الشيوعي العراقي حول الاتحاد
777	مع ج . ع . م . واليمن
	٨ - بريطانيا وعبد الكريم قاسم في كتاب (عراق
779	الانتفاضات »

غحة	
	٢ – المسألة القومية والكولونيالية في المؤتمر الثاني
140	للكومنترن ١٩٢٠
144	٣ - من نداءلينين إلى مسلمي روسيا ومسلمي الشرق١٩١٧
149	٤ _ من كتاب ستالين « في أسس اللينينية » ١٩٢٤
191	٥ - حول تأريخ تأسيس الحزب الشيوعي في سورية ولبنان
194	٦ - الحزب الشيوعي الفرنسي حتى عام ١٩٣٥
	الفصل الثانى :
	١ – الحزب الشيوعي السوري يطلب الانضام الى
190	الكتلة الوطنية
	٢ - قضية فلسطين في مرآة خالد بكداش وسليم عبود
194	1977
7.1	٣ - من خطاب موريس توريز في الجزائر شباط ١٩٣٩
7+4	٤ – العرب وانجاث ستالين في المسألة القومية
717	ه ـ بيان من الحزب الشيوعي
719	٦ - سياستنا الوطنية
771	٧ – الميثاق الوطني للحزب الشيوعي السوري
770	٨ – الميثاق الوطني للحزب الشيوعي في سوريا ولبنان
	الفصل الثالث :
74.	١ – فلسطين الحرب التي أملاها الاستعمار
	٢ - لأجل النضال بنجاح في سبيل السلم والاستقلال
777	الوطني والديمقراطية

سعحه	
777	٩ – حول القوانين الأخيرة في ج . ع . م .
712	١٠ حول مقتل فرج الله الحلو
717	۱۱ - حول كتاب « مصر مجتمع عسكري »
79.	١٢ - من الوثيقة الصادرة عن مؤتمر الصام ١٩٥٦
	الفصل الخامس:
797	١ - لمحة عن الأحزاب الشيوعية الأخرى
790	٢ - المسألة القومية الكولونيالية اليوم
	بعض المراجع الرئيسية:
494	١ – الاتحاد السيوفياتي والشرق الأوسط: والترلاكور
799	٢ - الشيوعية الحلية ومعركة العرب القومية: الحكم دروزه
4	٣ – الجهاد الأفضل: عمار أوزيغان
4	٤ – مصر تسير (بالفرنسية) : ج و س لاكوتور
4.1	ه – افريقيا الشمالية تسير (بالفرنسية) : ش جوليان
4.1	٦ – الجزائر العاصية (بالفرنسية) ش . و ج جانسون
4.7	خاتمة : الموقف عام ١٩٦٤
4.9	فهرس